

Documento de Opinión de Recomendaciones

Fecha: 18 de enero de 2022.

Nombre de la dependencia responsable: Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF Guanajuato.

Nombre de la intervención pública: S003/Q0108 Todos Adelante GTO.

Tipo de evaluación: Evaluación específica de desempeño.

Año de aplicación de la evaluación: 2021.

Instancia evaluadora: Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Antecedentes

En sesión celebrada el 16 de marzo de 2021, el Consejo Estratégico de Evaluación, del Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato, aprobó la realización de un paquete de 17 evaluaciones a igual número de programas sociales estatales, entre los que se encuentra el S003/Q0108 Todos Adelante GTO, a cargo del Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia, DIF Guanajuato.

La evaluación aprobada para este programa fue del tipo específica de desempeño, cuyo objetivo general fue el siguiente: Hacer un análisis integral para obtener un juicio respecto al desempeño de los programas sociales estatales sujetos a evaluación a nivel de productos en términos de la producción de bienes y servicios, así como del cumplimiento de su objetivo.

De los hallazgos de la evaluación, se derivan las siguientes recomendaciones, para las cuales el Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia emite su opinión.

Lo anterior en cumplimiento a los Artículos 27 a 32 de los Lineamientos Generales para la Evaluación de las Políticas, Programas y Proyectos del Gobierno del Estado de Guanajuato.

Recomendaciones de la evaluación

Recomendación 1. Revisar y redefinir lo que el programa entiende como población potencial y población objetivo, utilizando las directrices sugeridas por CONEVAL, lo que ayudaría a armonizar el programa con las definiciones de la política social a nivel nacional. Se sugiere redefinir y cuantificar estos conceptos de la manera siguiente:

- 1. Población potencial: población en situación de pobreza o vulnerabilidad por carencias sociales que vivan en el estado de Guanajuato.
- 2. Población objetivo: población en situación de pobreza, residentes en Guanajuato.

Acotar la población objetivo a la población que está en situación de pobreza favorecería una adecuada focalización y por lo tanto un uso más eficiente de los recursos.

Otra opción es considerar como población objetivo a las familias que están en situación de pobreza o vulnerabilidad por carencias, es decir toda la población que al menos tenga una carencia. En este caso se sugiere acotarlo a la población que presenten carencias en algunas de las áreas que atiende el programa.







Adicionalmente en este caso se podría considerar la variable pobreza como un criterio de selección y/o priorización.

Crite la Re	rios de comen	e seleci idación	ción de *	Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre	Responsabl e
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	0
sí	sí	sí	sí	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

^{*} CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 2. Mejorar el diseño y la operacionalización de los criterios de focalización y selección: Revisar que se estén utilizando adecuadamente los conceptos relativos a los mecanismos de focalización, selección y priorización, especialmente en las reglas de operación.

la Re	Criterios de selección de la Recomendación*			Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre la	Responsabl
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	sí	sí	sí	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez



RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 3. Mejorar el diseño y la operacionalización de los criterios de focalización y selección:

INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Bivd. Mineral de Valenciana #351 Col. Puerto Interior | Silao de la Victoria, Gto. México | C.P. 36275 | Tel. (472) 103 77 00 Email: iplaneg@guanajuato.gob.mx | f > Iplaneg







Avanzar hacia la elaboración, aplicación y uso de un instrumento único de caracterización social que permita focalizar los programas y beneficios que ofrecen diversas instituciones del Estado (Cédula de Identificación Socioeconómica).

		e seleci Idación		Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre	Responsabl
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	D
sí	sí	sí	sí	Interinstitucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 4. Mejorar el diseño y la operacionalización de los criterios de focalización y selección: Revisar la Ficha de Diagnóstico Socioeconómico para que sea un instrumento óptimo de diagnóstico y selección de beneficiarios, en concordancia con los criterios de selección definidos por el programa. Específicamente se sugiere considerar como criterio de selección que la población a atender presente carencias en algunas de las áreas cubiertas por el programa.

		e seleci Idación		Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre	Responsabl
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	sí	sí	sí	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad

RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 5. Mejorar el diseño y la operacionalización de los criterios de focalización y selección: Tomar en cuenta en la práctica los criterios de priorización del programa. Par ello se puede determinar un calendario de postulaciones al programa que estipule claramente fechas de postulación, evaluación y asignación de recursos. El abrir un proceso en donde estos antecedentes puedan ser comparados y evaluados

INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Blvd. Mineral de Valenciana #351 Col. Puerto Interior | Silao de la Victoria, Gto. México | C.P. 36275 | Tel. (472) 103 77 00 Email: iplaneg@guanajuato.gob.mx | f y lplaneg







para una asignación más eficiente de los recursos, dará además mayor claridad acerca de la demanda total por el programa y permitirá estimar qué porcentaje de la misma cumplen con los requisitos, pero queda fuera del programa.

Por medio de un proceso de selección, el organismo tendrá un tiempo definido para considerar todas las postulaciones y asignarlas a las familias con mayores necesidades, siendo más efectivos en el cumplimiento de los objetivos del programa.

	rios de comen			Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre la	Responsabl
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	no	sí	no	Institucional	Bajo	Rechazada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: No se acepta la recomendación, toda vez que por la naturaleza del programa no es posible calendarizar fechas para postulación, evaluación y asignación de recursos. Lo anterior considerando que el programa atiende a personas que son sujetos de asistencia social, con condiciones que son emergentes en la mayoría de los casos; por lo tanto, establecer un calendario con fechas para postulación de solicitudes, dejaría fuera a todas las personas que soliciten un apoyo del programa posterior a las fechas de postulación, tomando en cuenta que los casos de emergencia pueden presentarse en cualquier momento durante el ejercicio fiscal.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 6. Revisar que el propósito declarado sea el mismo en todos los documentos oficiales del programa (por ejemplo, es fundamental que el propósito de la MIR coincida con el propósito establecido en las Reglas de Operación del Programa).

	Criterios de selección de la Recomendación*			Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre la	Responsabl e
CL	RL	JT	F B	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	sí	sí	sí	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa. Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Blvd. Mineral de Valenciana #351 Col. Puerto Interior | Silao de la Victoria, Gto. México | C.P. 36275 | Tel. (472) 103 77 00 Email: iplaneg@guanajuato.gob.mx | f y lplaneg







Recomendación 7. Establecer como unidad beneficiaria del programa a las familias y avanzar hacia mediciones que permitan evaluar los resultados del programa agregados como unidades familiares.

	rios de comen			Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre	Responsabl e
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	no	sí	no	Institucional	Bajo	Rechazada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: No se acepta la recomendación, toda vez que, por la naturaleza del programa, los apoyos o beneficios del mismo, como parte de la asistencia social que se otorga a los ciudadanos, son de carácter individual y están dirigidos a transformar y optimizar las situaciones de carácter social que impidan el desarrollo integral del individuo.



Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 8. Realizar un diagnóstico y elaborar un documento metodológico que justifique la intervención o el apoyo en ciertas áreas y no en otras (a partir de las reales necesidades de la población que vive en Guanajuato).

	rios de comen			Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre la	Responsabl e
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	no	sí	no	Institucional	Bajo	Rechazada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad

RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: No se acepta la recomendación, toda vez que, por la naturaleza del programa, la asistencia social que brinda el mismo está encaminada a garantizar la protección física, mental y social de personas en estado de necesidad, indefensión desventaja física y mental, hasta lograr su incorporación a una vida plena y productiva; de tal manera, que el acceso al programa se ofrece en términos generales a las personas que de acuerdo a la ley son sujetos de recibir asistencia social.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 9. Revisar y evaluar si le corresponde al programa cubrir tratamientos médicos a enfermedades crónicas. Se estima que es más bien una problemática que debiera abordarse desde el área de salud.

INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Blvd. Mineral de Valenciana #351 Col. Puerto Interior | Silao de la Victoria, Gto. México | C.P. 36275 | Tel. (472) 103 77 00 Email: iplaneg@guanajuato.gob.mx | f y lplaneg



	rios de comen			Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre	Responsabl
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	no	sí	no	Institucional	Bajo	Rechazada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: No se acepta la recomendación, toda vez que el objetivo del programa es contribuir al mejoramiento de las circunstancias y condiciones de vida de las familias y población en situación de vulnerabilidad, mediante el otorgamiento de servicios de asistencia social a las personas que por mandato de Ley son sujetos de ésta. En el supuesto de que sólo el área de salud pretendiera atender de manera unilateral los tratamientos médicos a enfermedades crónicas, nos impediría contar con los esquemas de atención transversal entre las dependencias y entidades que permiten la cobertura de atención a este tipo de padecimientos, sumando esfuerzos institucionales de manera conjunta, ya que lo que se busca como parte de las acciones de gobierno es posibilitar el desarrollo integral individuos en condiciones de indefensión, pobreza o desventaja social.



Recomendación 10. Generar una reflexión acerca de cómo se inserta este programa con otros programas estatales y con la política nacional, para responder a objetivos similares y no duplicar esfuerzos con otras intervenciones.

	Criterios de selección de la Recomendación*			Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre la	Responsabl e
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	sí	sí	sí	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa; sin embargo, resulta pertinente comentar que la operación del programa no duplica esfuerzos con otras intervenciones, sino que es complemento de otros programas institucionales de asistencia social.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Blvd. Mineral de Valenciana #351 Col. Puerto Interior | Silao de la Victoria, Gto. México | C.P. 36275 | Tel. (472) 103 77 00 Email: iplaneg@guanajuato.gob.mx | **f y** Iplaneg





Recomendación 11. Medir el desempeño del programa a nivel de propósito. Para ello se requiere definir y acotar qué se entiende por "mejorar las circunstancias de carácter personal, familiar y social" (en concordancia con los tipos de apoyo que se esperan entregan) y generar información que permita al menos tener un proxy del cumplimiento de los objetivos. Una propuesta es agregar algunas preguntas breves a la ficha de diagnóstico y selección, y que sean fáciles de replicar luego de un tiempo de recibida la prestación.

		e selecc dación		Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre	Responsabl
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	sí	sí	SÍ	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez



RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 12. Implementar un sistema de registro que permita acceder a información más detallada de los beneficiarios del programa.

		e selecc dación'		Clasificación por tipo de actor	Nivel de prioridad de la	Postura sobre la	Responsabl
CL	RL	JT	FB	involucrado	Recomendación	recomendació n	
sí	sí	sí	sí	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

^{*} CL: Claridad

RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 13. Registrar información que permita medir la demanda insatisfecha del programa.

INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Blvd. Mineral de Valenciana #351 Col. Puerto Interior | Silao de la Victoria, Gto. México | C.P. 36275 | Tel. (472) 103 77 00 Email: iplaneg@guanajuato.gob.mx | f y Iplaneg





Criterios de selección de la Recomendación*						Postura sobre la recomendación	Responsable
CL	RL	JT	FB		i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	recontendacion	
sí	no	sí	no	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: No se acepta la recomendación, toda vez que no se genera demanda insatisfecha, ya que las solicitudes de apoyo registradas durante el mes de diciembre que no se atienden en el ejercicio correspondiente por las fechas de trámite y/o disponibilidad de recursos, se atienden en el ejercicio fiscal próximo inmediato.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Recomendación 14. Fijar metas claras para los indicadores del programa.

Criterios de selección de la Recomendación*				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación	Responsable
CL	RL	JT	FB			recomenuación	
sí	sí	sí	sí	Institucional	Medio	Aceptada	Francisco Efraín Molina Bermúdez

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la postura: Se acepta la recomendación, toda vez que es factible de atender en un mediano plazo, derivado de que la mejora contribuye parcialmente al logro de los objetivos del programa.

Fuentes de información que sustenten la justificación (en caso de haberlas):

Gabriela García González

Subdirectora General Operativa del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Guanajuato

Enrique Gónzalo Aranda Rayas

Coordinador de Planeación, Seguimiento y Desarrollo Institucional del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Guanajuato

INSTITUTO DE PLANEACIÓN, ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Blvd. Mineral de Valenciana #351 Col. Puerto Interior | Silao de la Victoria, Gto. México | C.P. 36275 | Tel. (472) 103 77 00 Email: iplaneg@guanajuato.gob.mx | **f y** Iplaneg