

Evaluación de Procesos del Programa Tecno-Campo GTO 2021



@SDAyR_GTO

sdayr.guanajuato.gob.mx
Tel: 800 CAMPO GT (22676 48)

GTO
Grandeza de México

Secretaría de
Desarrollo
Agroalimentario
y Rural

DIRECTORIO



Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural

Lic. Diego Sinhue Rodríguez Vallejo
Gobernador Constitucional del Estado

Ing. Paulo Bañuelos Rosales
Secretario de Desarrollo Agroalimentario y Rural

Arq. Rodolfo Alejandro Ponce Ávila
Subsecretario de Desarrollo y Competitividad Agroalimentaria

Ing. Felipe de Jesús Rivera Palacios
Director General Agrícola

Lic. Juan José de la Rosa Lepe
Director General de Planeación y Sistemas

Ing. Israel Elías Muñiz Díaz
Coordinador de Monitoreo y Evaluación

DIRECTORIO



Formación y Certificación Profesional

M.C Yuri Gabriel Reséndez Morales
Presidente del Consejo Directivo

Dr. Enrique Andrio Enríquez
Secretario

Horacio Gallegos Ramírez
Tesorero

Edgar Victoria Ortega
Consejero

Guillermo Reséndez Morales
Consejero

M.C. Jaime de Jesús Corona González
Responsable de la Evaluación

Colaboradores
Ing. Edgar Victoria Ortega
M.V.Z. Jorge Gómez Valencia
Ing. Jorge Alfonso Torres Serrano

Evaluación de Procesos 2021

Programa de Tecno-Campo GTO

Contenido

Introducción	7
1. Contexto en el que opera el Programa	9
2. Diagnóstico inicial de los procesos y subprocesos.....	16
3. Alcance y enfoque metodológico de la evaluación de procesos	18
4. Metodología utilizada para el desarrollo de la evaluación	20
5. Descripción y valoración de los procesos y subprocesos	26
I. MACROPROCESO DE PLANEACIÓN.....	26
i. Proceso de Planeación	26
ii. Proceso de Programación	30
iii. Proceso de Presupuestación	34
iv. Proceso de Elaboración de Reglas de Operación	38
II. MACROPROCESO DE COMUNICACIÓN.....	42
i. Publicación de Reglas de Operación	42
ii. Difusión de Reglas de Operación.....	44
iii. Publicación de convocatoria para presentación de solicitudes	47
III. MACROPROCESO DE SELECCIÓN DE DESTINATARIOS	50
i. Recepción de Solicitudes de apoyo	50
ii. Autorización de solicitudes de apoyos	53
iii. Notificación de autorización.....	55
iv. Proceso de Suscripción de Convenio de Participación	56
IV. MACROPROCESO DE PRODUCCIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS .	58
i. Seguimiento del apoyo	58
ii. Levantamiento de Acta de Entrega Recepción.....	59
V. MACROPROCESO DE ENTREGA DE BIENES O SERVICIOS	62
i. Trámite de Pago del Apoyo	62
ii. Pago del apoyo autorizado.....	62
iii. Levantamiento del Acta Finiquito del Convenio.....	62
VI. MACROPROCESO DE SEGUIMIENTO	65
i. Inspección y Verificación.....	65
VII. MACROPROCESO DE CONTROL.....	66
i. Auditoría de la aplicación de recursos	66

ii. Rendición de Cuentas.....	69
VIII. MACROPROCESO DE MONITOREO	72
i. Reporte mensual de avances físicos y financieros	72
IX. MACROPROCESO DE EVALUACIÓN	74
i. Proceso de Inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del Estado	74
ii. Evaluación Externa del Programa	75
iii. Proceso de Publicación y difusión de los resultados de la evaluación.....	78
6. Medición de atributos de los Macroprocesos y Procesos.....	80
7. Hallazgos y resultados de los Macroprocesos.....	94
8. Recomendaciones	97
Bibliografía	99
Apéndices	102
Apéndice I. Ficha técnica de identificación del Programa Tecno- Campo GTO 2021	102
Apéndice II. Ficha de identificación y equivalencia de procesos del Programa Tecno Campo GTO.....	104

Introducción

La Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural (SDAyR) contemplo dentro de su programación presupuestal en los proyectos de inversión autorizados, la implementación de Evaluación de Procesos, conforme a las recomendaciones emitidas del Consejo Nacional de Evaluación (CONEVAL) y al Diagnóstico de Implementación del PBR-SED en las entidades federativas en el ejercicio 2020 por parte de la Secretaría de Hacienda y crédito Público SHCP, así mismo los Lineamientos Generales para la Evaluación de las Políticas, Programas y Proyectos del Gobierno del Estado de Guanajuato establecen y regulan el proceso de implementación y seguimiento de la evaluación de las Políticas Públicas, programas y proyectos que de ellas emanen, con la finalidad de fortalecer la toma de decisiones y mejora la ejecución de las acciones públicas.

La evaluación es un insumo que contribuye en el diseño de políticas públicas coherentes a través de la generación de información útil para la toma de decisiones en la materia, al contar con información sobre el contexto en el que opera el Programa a través de la opinión de los funcionarios involucrados en los procesos de ejecución, así como de los beneficiarios a nivel de unidad de producción.

El presente documento muestra los resultados de la Evaluación de Procesos del Programa Tecno-Campo GTO ejercicio 2021, derivados de los hallazgos encontrados a partir de revisión de gabinete de los documentos que dan origen y sustento al programa, así como de la normatividad que regula su ejecución, además de las entrevistas realizadas a los diferentes actores que participan en el ciclo presupuestario del programa, así como del análisis de los registros administrativos y documentos generados durante la implementación del Programa.

El objetivo general de la evaluación es contribuir a la mejora del funcionamiento, gestión y organización del Programa, mediante la realización

de un análisis y valoración de su operación, de modo que se permita orientar su gestión a la consecución de resultados de manera eficaz y eficiente.

Los objetivos particulares de la evaluación fueron los de valorar si la ejecución de los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, que integran la gestión operativa del programa en sus distintos niveles es adecuada para el logro de sus objetivos; Valorar en qué medida los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, operativos del programa son eficaces, oportunos, suficientes y pertinentes para el logro de sus objetivos; Identificar, analizar y valorar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos que hubiese en la operación del programa; Identificar, analizar y valorar las buenas prácticas o las fortalezas en la operación del programa; Valorar si la estructura organizacional para la operación del programa es la adecuada de acuerdo con sus objetivos; y finalmente Formular recomendaciones específicas, concretas y derivadas de las áreas de mejora identificadas, que permitan mejorar la gestión para resultados del programa a través de la mejora en la ejecución de sus procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos

Los resultados y hallazgos se muestran en los ocho macroprocesos analizados del programa conforme a lo términos de referencia los cuales son: Planeación, Comunicación, Selección de Beneficiarios, Producción de Bienes y/o Servicios; Entrega de Bienes y/o Servicios, Seguimiento; control; Monitoreo y Evaluación Externa.

1. Contexto en el que opera el Programa

Antecedentes del Programa

El programa de Tecno-Campo GTO tiene la finalidad de capitalizar las unidades de producción agroalimentarias, mediante el otorgamiento de apoyos para la modernización de sus activos productivo, en específico maquinaria y equipo agrícola, así como infraestructura para la implementación de la agricultura protegida.

El programa data de 1996 al ser parte de la batería de programas de la Alianza para el Campo, que se operaba en concurrencia de recursos con la hoy Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) del Gobierno Federal. En su origen los componentes actuales del programa se operaban en dos programas distintos; el programa de Mecanización Agrícola que otorgaba maquinaria y equipo agrícola y el programa de Agricultura bajo ambiente controlado, que otorgaba básicamente invernaderos.

Problema o necesidad de política pública identificado por el Programa

De acuerdo con el Diagnostico Particular del Programa Presupuestario S021 Fomento Actividades Agroalimentarias 2021, del cual se desprende el Proyecto de Inversión Tecno-Campo GTO la problemática que atiende este último tiene que ver con la limitada infraestructura, maquinaria y equipo, donde las unidades de producción agroalimentarias del estado tecnológicamente presentan grandes diferencias, existiendo la siembras aun con coa en las zonas serranas y marginadas, hasta la práctica de agricultura de precisión que se desarrolla en el bajío guanajuatense, ante ello existe una demanda de equipos, implementos y tractores, que obedecen principalmente a los siguientes factores: a) la renovación de maquinaria que se encuentra en mal estado; b) la necesidad de utilizar equipo con capacidades diferentes o más eficientes; c) reducir costos de producción.

Por otro lado, se precisa la necesidad de implementar agricultura bajo ambiente controlado o protegida, que permite a las unidades de producción reducir riesgos climatológicos y de producción, encaminada al control parcial del ambiente de producción. Sin embargo, es recurrente que la mayoría de las unidades de producción que deciden incursionar en esta tecnología presentan déficits económicos para iniciar sus proyectos, derivado del elevado costo que implica la instalación de la infraestructura y el equipo.

Objetivo del programa

La finalidad del programa es contribuir al incremento de la rentabilidad de los sistemas de producción agrícolas, mejorando la eficiencia de los procesos productivos e implementando las nuevas opciones tecnológicas permitan incrementar su producción y mejorar los ingresos.

Por tal motivo el objetivo general del programa plasmado en sus reglas de operación es la de contribuir a la capitalización de la actividad agrícola en maquinaria, implementos agrícolas e infraestructura para la agricultura protegida, que propicie mejores condiciones de producción y un desempeño más eficiente de la actividad agrícola.

Población Potencial, Objetivo y Beneficiaria

De acuerdo con las Reglas de Operación el programa de Tecno-Campo GTO, tiene como población potencial las unidades de producción representadas por personas con actividad primaria agropecuaria o forestal como actividad económica primaria, las cuales, de acuerdo con el Censo Agropecuario de INEGI del 2007, asciende a 152,965 unidades de producción. Así mismo tiene como población objetivo a las unidades de producción agroalimentarias con actividad agrícola, que cuentan con algún tipo de tracción (mecánica, animal o ambas) para actividades agrícolas, susceptible de cumplir los requisitos de elegibilidad, que asciende a 145,932 unidades de producción de acuerdo con el mismo censo. En cuanto a la población beneficiada o atendida, se contempla a las unidades de producción agroalimentarias que cumplen con los requisitos de

elegibilidad del programa y que conforme a la programación presupuestal ascendieron a 785 unidades de producción para el ejercicio 2021.

Bienes y servicios que otorga el programa

El Programa otorga de apoyo en materia de equipamiento con tractores, implementos agrícolas e infraestructura para la práctica de la agricultura protegida, buscando con ello la innovación tecnológica y la capitalización de las unidades de producción dedicadas a la agricultura, en sus diferentes condiciones.

El programa otorga sus bienes y servicios a través de dos componentes:

- a) Equipamiento y maquinaria agrícola; A través de dos conceptos de apoyo:
 - i. Tractores agrícolas: Con una capacidad mayor a los 40 HP a la toma de fuerza con una acreditación de una superficie mínima de 15 hectáreas por parte del solicitante y con un apoyo de hasta el 50% de su valor sin rebasar \$200,000.00 (Doscientos mil pesos 00/100 m.n.).
 - ii. Implementos agrícolas. Que considera a los implementos clasificados como sembradoras de granos gruesos o grandes, sembradoras de granos finos o pequeños, aspersoras, fertilizadoras, subsuelos o multirridos, desmenuzadoras, desgranadoras, cultivadoras, niveladoras, motocultores, segadoras y/o desvaradoras, rastrillo, empacadoras, trilladoras portátiles de frijol y otros implementos o equipos; con apoyos de hasta el 50% del valor del equipo, sin rebases un monto establecido para cada uno de los implementos.
- b) Infraestructura para agricultura protegida, clasificándose los apoyos de acuerdo a los siguientes:
 - i. Invernadero que incluye el sistema de riego como equipo mínimo: Con un apoyo máximo para 2.0 hectáreas para persona moral y de 1.0 hectárea para persona física, con un monto de apoyo por hectárea de hasta \$900,000.00 (Novecientos mil pesos 00/100 m.n.), sin rebasar el 50% del valor del proyecto considerando infraestructura y el equipo mínimo mencionado.

- ii. Casa Sombra con estructura. Con un apoyo máximo para 5.0 hectáreas, con un monto de apoyo por hectárea de hasta \$300,000.00 (trescientos mil pesos 00/100 m.n.), sin rebasar el 50% del valor del proyecto.
- iii. Macrotúnel: Con un apoyo máximo de 10.0 hectáreas para persona moral y de 5.00 hectáreas para persona física, con un monto del apoyo por hectárea será de hasta \$100,000.00 (Cien mil pesos 00/100 m.n.), sin rebasar el 50% del valor del proyecto.
- iv. Malla antigranizo: con una superficie máxima a apoyar de 25.0 hectáreas para persona moral y de 10.0 hectáreas para persona física, y un monto de apoyo por hectárea de hasta \$75,000.00 (Setenta y cinco mil pesos 00/100 m.n.), sin rebasar el 50% del valor del proyecto.

Cantidad de destinatarios por cada uno de los entregables que el Programa

Conforme al a los resultados operativos del programa se han beneficiado a las siguientes unidades de producción con los conceptos de apoyos enunciados:

Componente/concepto de apoyo	Ejercicio 2020	Ejercicio 2021	
	UPA beneficiadas	UPA Programadas	UPA beneficiadas noviembre
Equipamiento y maquinaria agrícola	1,154	720	762
<i>Tractores agrícolas</i>	41		
<i>Implementos agrícolas</i>	1,113	720	762
Infraestructura para agricultura protegida	28	65	10
<i>Invernadero</i>	13	10	3
<i>Casa Sombra</i>			
<i>Macrotúnel</i>	15	55	7
<i>Malla antigranizo</i>			
Total	1,182	785	772

Los resultados evidencian una distribución de los beneficiarios en su mayoría en implementos agrícolas, derivado de ser el concepto de apoyo con menor costo.

Unidades administrativas que participan en la implementación del programa

Para la implementación del Programa conforme a las distintas fases del ciclo presupuestario del programa se identifican las siguientes unidades administrativas del Gobierno del Estado que participan en el programa:

Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural: Cuya atribución es la de fomentar el desarrollo sustentable de las actividades agroalimentarias, así como de consolidar la ruralidad en el estado, a través de la conservación y preservación del espacio rural en el que se desarrollan las actividades productivas. en términos del programa es quien presiden el Comité del Programa.

Subsecretaría para el Desarrollo y Competitividad Agroalimentaria: Que tiene la atribución de impulsar la participación creciente y autogestiva, de los productores agropecuarios para que incorporen la producción primaria a procesos de transformación, agregación de valor, comercialización, así como su posicionamiento en los mercados, el desarrollo de sus capacidades y el fomento y consolidación de la organización empresarial, así como coordinar los programas de fomento a la producción agrícola en el Estado. La participación del programa consiste definir las directrices del programa y participar en el Comité del Programa.

Dirección General Agrícola: Que está facultada para coordinar los programas de fomento a la producción agrícola en el Estado, apoyar la implementación de innovaciones tecnológicas agrícolas que mejoren los sistemas de producción y en términos del programa es la Unidad Administrativa responsable de la operación del programa y forma parte del Comité del Programa.

Dirección General de Finanzas y Administración: Que tiene dentro de sus funciones difundir y vigilar el cumplimiento de las normas aplicables al proceso interno de formulación, ejecución, evaluación y control de los programas y

presupuestos de la secretaría, autorizar la documentación para el ejercicio del presupuesto y vigilar la correcta aplicación de este. Así mismo forma parte del Comité del Programa.

Dirección General Jurídica: Que tiene la función de asesorar jurídicamente a las unidades administrativas de la dependencia, apoyar en la elaboración de los proyectos, leyes, reglamentos, decretos y acuerdos gubernativos en materia agroalimentaria, así como la revisión de los proyectos de convenios y contratos que determine la secretaria o subsecretarias. Forma parte del Comité del Programa.

Dirección General de Planeación y Sistemas: Que dentro de sus funciones tiene la de coadyuvar en la elaboración del ante proyecto de egresos de la secretaría, participar en la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo y del Programa de Gobierno, así como de fomentar y coordinar el desarrollo de los programa y sistemas informáticos en las diferentes unidades administrativas de la Secretaría. Forma parte del Comité del Programa.

Comité del Programa: Que tiene la función de autorizar los apoyos del programa conforme a las reglas de operación, así como autorizar las modificaciones a los proyectos que previamente fueron autorizados.

Adicionalmente a estas unidades administrativas de la Secretaría, existe la participación externa de otras instancias administrativas y otros niveles de gobierno como son:

Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración: Tiene como funciones el de planear, programar, presupuestar y evaluar la actividad financiera del Estado, formular y presentar al Gobernador del Estado los proyectos de iniciativas del Presupuesto General de Egresos, integra y administra la cartera de programas y proyectos de inversión conforme a las prioridades señaladas en los planes y programas estatales. En términos del programa es el responsable de dispersar el recurso financiero de los apoyos que otorga el programa, previa solicitud de la Secretaría.

Secretaría de la Transparencia y Rendición de Cuentas. Que tiene la facultad de auditar y evaluar los recursos que ejerce el programa, así mismo participa dentro Comité del Programa en calidad de invitado con voz en las sesiones.

Presidencias Municipales: Participan en el programa como instancia dispersora de recursos y la entrega de apoyos previo convenio de participación con la Secretaría.

2. Diagnóstico inicial de los procesos y subprocesos

De acuerdo con el modelo Presupuestario del Estado de Guanajuato, el ciclo presupuestario se define como un *conjunto de etapas por las que transita el presupuesto, mismas que se desarrollan durante un ejercicio fiscal, y que constan de la planeación, programación, presupuestación, ejercicio y control, monitoreo, evaluación, y rendición de cuentas, con el objeto de administrar los recursos con base en criterios de eficiencia, eficacia, economía, racionalidad, austeridad, transparencia, control y rendición de cuentas*; estas 6 grandes etapas, para efectos de la evaluación de procesos se consideran como 6 grandes procesos, que se ilustran en la siguiente figura:

Figura1. Ciclo presupuestario del Modelo Guanajuato.



SFIA, 2021. Modelo Presupuestario del estado de Guanajuato

Es conveniente precisar que, de acuerdo con el Modelo de Presupuestación del Gobierno del Estado de Guanajuato, publicado como parte del Presupuesto de Egresos el Estado, y en concordancia con los Lineamientos Generales de Gestión para Resultados para la Administración Pública del Estado de Guanajuato, para el Ejercicio Fiscal de 2021, emitidos por la Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración (SFIA) del Gobierno del Estado se precisa

que todas las etapas de dicho modelo se referencia a los programas presupuestarios, los cuales se definen como;

"Programa presupuestario: Categoría programática que permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos para programas y proyectos, que establece los objetivos, metas e indicadores, para los ejecutores del gasto, y que contribuye al cumplimiento de la planeación de desarrollo del Estado;

Entendiendo que los programas presupuestarios materializan los objetivos del Programa de Gobierno y se encuentran en una categoría superior a los programas o proyectos de inversión que se definen como:

Proyecto «Q»: Proyectos de inversión, conjunto de esfuerzos y actividades que se llevan a cabo para crear un producto, servicio o resultado único dirigido al cumplimiento de un objetivo específico, dentro de los límites de un presupuesto y tiempo determinados, que surgen para resolver un problema, satisfacer una necesidad o aprovechar una oportunidad. En la estructura del presupuesto del Gobierno del Estado de Guanajuato los proyectos de inversión tienen una clave presupuestal representada por la letra «Q».

Para el caso específico de la presente evaluación el Programa de Tecno Campo entra dentro de la categoría de proyectos de inversión y se encuentra identificado con el la clave Q0173. Por lo anterior, el análisis de las etapas o procesos del ciclo presupuestario del Programa Evaluado se apegará a este modelo estableciendo las equivalencias de acuerdo a como se desarrollan.

3. Alcance y enfoque metodológico de la evaluación de procesos

Los alcances de la evaluación, considera el análisis de los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, identificados en la operación o gestión del programa, donde se señalan los hallazgos del cada uno de ellos producto del análisis y, en su caso, la emisión recomendaciones al respecto.

En todo momento el análisis de procesos consideró el grado de consolidación operativa del programa, el cual se determinó a priori considerando algunos elementos como los siguientes:

- i. Si existen documentos que normen los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos;
- ii. Si los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, están estandarizados, es decir si son utilizados por todas las instancias ejecutoras de manera homogénea;
- iii. Si los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, están documentados y son del conocimiento de todos los operadores;
- iv. Si se cuenta con un sistema de monitoreo e indicadores de gestión;
- v. Si se cuenta en los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, analizados con sistemas informáticos que permitan la automatización en la ejecución de los mismos;
- vi. Si se cuenta con mecanismos para la implementación sistemática de mejoras.

A partir del contexto en que opera el Programa y el alcance y enfoque metodológico de la evaluación de procesos, se desarrolló la estrategia y plan de trabajo de campo a seguir para la realización de la evaluación, incluyendo el cronograma de actividades.

La estrategia de trabajo de campo diseñada por el equipo evaluador incluyo el listado de los actores a entrevistar; el instrumento de levantamiento de información que se aplicarán, y los documentos normativos, operativos y los generados durante la implementación de la operación del programa.

El diseño de los instrumentos para el levantamiento de información en campo consideró a la totalidad de los actores que intervienen en la ejecución de los macroprocesos y procesos y subprocesos, que integran la generación o gestión del Programa, así como a los destinatarios o beneficiarios de los componentes o entregables del Programa, independientemente de su ubicación geográfica.

4. Metodología utilizada para el desarrollo de la evaluación

La Evaluación de Procesos del programa se realizó, principalmente, a partir de técnicas de investigación cualitativa como son el análisis documental, la observación directa y entrevistas semiestructuradas, entre otras técnicas de análisis de gabinete, así como la aplicación de cuestionarios de aplicación electrónica o a distancia.

La metodología y los instrumentos definidos, así como el trabajo de gabinete y de campo, permitió la generación de evidencias empíricas suficiente para valorar a profundidad la forma en que se ejecutan los macroprocesos y los procesos, que integran la operación del programa, así como su contexto institucional y organizacional.

El análisis de gabinete consideró los siguientes documentos:

- a. La normativa aplicable al programa: leyes, reglamentos, lineamientos, manuales de procedimientos, convenios, contratos, entre otros;
- b. Diagnóstico y estudios de la problemática que el programa atiende;
- c. Diagnóstico del programa y estudios del marco contextual en el que opera;
- d. MIR del programa correspondiente al ejercicio fiscal evaluado y de ejercicios anteriores que se consideren pertinentes;
- e. Sistemas de información, automatizados, semiautomatizados o manuales, que apoyen a la ejecución de los procesos y subprocesos, y en su caso macroprocesos, identificados del programa;
- f. Evaluaciones externas o internas realizadas previamente al programa;
- g. Documentos de trabajo, institucionales e informes de avances de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) con los que cuente el Programa.
- h. Informes de auditorías de desempeño o similares, realizadas al programa por el Órgano Interno de Control (OIC) o por cualquier instancia fiscalizadora.

Así mismo se revisaron otros documentos asociados al diseño del programa y a su definición de población potencial y objetivo, así como a su estrategia de integración de destinatarios o beneficiarios de los componentes o entregables del Programa.

El diseño de los instrumentos para el levantamiento de información en campo consideró a la totalidad de los actores que intervienen en la ejecución de los macroprocesos y los procesos que integran la operación o gestión del Programa, así como a los destinatarios o beneficiarios de los componentes o entregables del Programa, independientemente de su ubicación geográfica.

El cuestionario para el levantamiento de información en campo se diseñó considerando los diferentes actores que participan en la implementación del programa, teniendo como temas guía y preguntas de referencia las siguiente:

Planeación (planeación estratégica, programación y presupuesto)

- ¿Qué se entiende por planeación estratégica para los operadores del Programa?
- ¿Cuáles son las actividades o acciones de planeación estratégica del Programa que se realizan?
- ¿La planeación estratégica es el resultado de un ejercicio institucionalizado que involucra a los actores clave de la gestión del Programa?
- ¿Existe un documento resultado de la planeación estratégica? ¿Es claro, difundido y accesible? ¿En qué medida es utilizado para guiar la operación del Programa?
- ¿La planeación estratégica está vinculada con el cumplimiento, entrega o generación de los componentes o entregables del Programa?
- ¿La planeación estratégica establece indicadores para medir los avances en las metas establecidas? ¿Las metas son factibles y están orientadas a impulsar el desempeño del Programa?
- ¿Qué se entiende por planeación operativa y cuáles son las diferencias con la planeación estratégica?

Comunicación interna y externa del Programa

- ¿Qué actores intervienen en la comunicación del Programa?
- ¿Existe una estrategia de comunicación del Programa documentada? En caso afirmativo, describirla.
- ¿La estrategia de comunicación del Programa (documentada o no) es adecuada?
- ¿Los medios utilizados, el lenguaje y el contenido de los mensajes son pertinentes en función del público al que van dirigidos?

Solicitud de los componentes o entregables del Programa

- ¿Existe un proceso claro, imparcial y explícito por medio del cual la población potencial puede solicitar los componentes o entregables que otorga el Programa?
- ¿Los requisitos para solicitar los componentes o entregables del Programa se presentan de manera clara y completa?
- ¿Los puntos de recepción de solicitudes son accesibles y suficientes?
- ¿Existen mecanismos estandarizados para recibir y revisar la documentación entregada, así como registrar y dar trámite a las solicitudes?
- ¿Son adecuados estos mecanismos?
- ¿El proceso de solicitud de los componentes o entregables que otorga el Programa se encuentra automatizado total o parcialmente?

Selección de destinatarios

- ¿Existe una metodología o método para la selección de destinatarios o beneficiarios de los componentes o entregables del Programa? ¿La metodología utilizada cuenta con criterios de selección y elegibilidad claros, estandarizados y sistematizados?
- ¿La selección de destinatarios o beneficiarios de los componentes o entregables del Programa es un proceso transparente e imparcial? ¿El resultado de la selección es público?
- ¿Existe información en una base de datos que permita conocer quiénes o qué instancias reciben los componentes o entregables del Programa? ¿Qué información integra esta base de datos?

- ¿Existen mecanismos para validar y actualizar esta base de datos?
- ¿Estos mecanismos son pertinentes?

Producción de componentes o entregables

- ¿Se cuenta con los insumos suficientes para generar el volumen de componentes o entregables que permitan al Programa atender a su población objetivo?
- ¿El Programa tiene mecanismos para estimar la producción o generación necesaria de componentes o entregables, de acuerdo con la posible demanda o requerimientos de su población objetivo? ¿Es adecuado este mecanismo?
- ¿Existen mecanismos de control de calidad para la generación de los componentes o entregables del Programa? ¿Estos mecanismos son pertinentes?
- ¿Las actividades de generación de componentes o entregables que otorga el Programa están estandarizadas, es decir, son ejecutadas de manera homogénea por todas las instancias involucradas?

Entrega

- ¿Los componentes o entregables del Programa son proporcionados conforme a las especificaciones y de manera oportuna a los destinatarios?
- ¿Existen especificaciones (programas o planes de trabajo) sobre la forma en que se deben trasladar los componentes o entregables para (por ejemplo) asegurar su adecuada recepción en el punto de destino? ¿Son adecuadas estas especificaciones, respecto a normas o lineamientos existentes?
- ¿La logística de distribución se actualiza? *[cuando aplique]* ¿Existe un periodo para dicha actualización? ¿En el diseño y actualización de la logística se toman en cuenta los factores geográficos y climatológicos en cada región donde opera el Programa?
- ¿Los puntos de entrega de los componentes o entregables son cercanos a los beneficiarios a atender y son de fácil acceso? ¿Se considera que son suficientes? ¿Por qué?

Control

- ¿El Programa cuenta con los mecanismos para verificar que los componentes o entregables se otorguen de acuerdo con lo establecido en la normativa específica y lleguen a la población que deba ser beneficiada? ¿Estos mecanismos son adecuados?
- ¿Existe, de manera sistematizada, un documento que dé cuenta de los resultados de supervisión y entrega de componentes o entregables? ¿Este documento es adecuado? ¿Los resultados se utilizan para implementar mejoras en la operación del Programa?
- ¿Existen procedimientos estandarizados que verifiquen el cumplimiento de la corresponsabilidad u obligatoriedad por parte de los beneficiarios o destinatarios de los componentes o entregables del Programa?

Seguimiento a destinatarios

- ¿El Programa tiene mecanismos para verificar el procedimiento de seguimiento a los destinatarios o beneficiarios que permitan identificar si los componentes o entregables generados son utilizados de acuerdo con lo establecido? ¿Cómo se implementa el mecanismo? ¿Este mecanismo es adecuado?
- ¿Existen procedimientos estandarizados que permitan verificar el cumplimiento de la corresponsabilidad u obligatoriedad por parte del destinatario o beneficiario?
- ¿El Programa tiene mecanismos para identificar si se cumple con su Propósito? ¿Son suficientes y pertinentes estos mecanismos?
- ¿Existen mecanismos para conocer la satisfacción del destinatario o beneficiario de los componentes o entregables del Programa respecto de los componentes que ofrece el Programa? ¿Son adecuados estos mecanismos? ¿Su operación permite una aplicación imparcial y objetiva?
- ¿Existe evidencia para afirmar que las quejas y sugerencias que brindan los destinatarios o beneficiarios de los componentes o entregables del Programa son utilizadas para la mejora continua del Programa?

El análisis o trabajo de gabinete y campo generó como resultado inicial, un mapeo de los macroprocesos y procesos, que integran la gestión operativa del Programa que permito la elaborar los productos de la evaluación.

5. Descripción y valoración de los procesos y subprocesos

I. MACROPROCESO DE PLANEACIÓN

i. Proceso de Planeación

El ciclo presupuestario del Gobierno del Estado se inicia con la integración del Equipo Gestión para Resultados (GpR) en la institución, que es el encargado de materializar e instrumentar la Gestión para Resultados en la dependencia conforme al modelo Presupuestario del Gobierno del Estado. Para el caso específico de la SDAyR, está integrado por el Líder institucional, en la personal del Secretario de la dependencia; un Enlace de planeación que recae en el Director General de Planeación y Sistemas; un Enlace de administración que es el Director General de Administración y Finanzas; un Enlace de monitoreo y evaluación, que para el caso de la dependencia recae en el Coordinador de Monitoreo y Evaluación, y finalmente un Gestor de recursos humanos, que es representado por el Director de Recursos Humanos.

El Equipo GPR se vincula y coordina con la Unidad Responsable del Programa para iniciar el ciclo presupuestario de su Programa o Proyecto de Inversión que para el proceso de planeación del ejercicio 2021 inicio en el mes de Mayo del año 2020.

En la etapa de Planeación del Programa Evaluado se inicia con la Documentación de las iniciativas de inversión en Banco Integrado de Proyectos (BIP) en el Sistema de Evaluación al Desempeño (SED).

El proceso inicia con la ratificación de la iniciativa si esta ya viene operando, siendo este el caso para Tecno-Campo GTO, con ello se da apertura en el módulo del BID a la actualización de la información de la iniciativa o programa.

Para el caso de iniciativas que ya viene operando, el Banco Integrado de Proyectos contiene ya la información inicial de la iniciativa, conservando el objetivo general del programa durante la vida del proyecto, y la factibilidad de actualizar los demás aspectos de la iniciativa de forma anual.

En esta fase se actualiza la información general de la iniciativa, como son los objetivos particulares que se perseguirán durante el ejercicio fiscal, el origen de la iniciativa de acuerdo a la dependencia que impulsa el programa, así como la descripción de la iniciativa, que contiene los alcances del mismo, en términos de los bienes y servicios que otorgara y el propósito y los fines que se pretenden alcanzar.

También contiene una sección donde especifica la territorialidad o geolocalización de las acciones de la iniciativa, considerando para ello si es estatal, regional, municipal o si no es territorial.

Uno de los apartados más importantes que se documenta es el relacionado con la problemática que da origen al programa, desde dos visiones, una de ellas es considerando la situación actual del problema, cual es la demanda de la sociedad, cual es oferta actual en relación con el problema y su interacción. Así mismo se plantea los resultados esperados con el proyecto y que pasaría sin el proyecto. Así mismo se describe quien serían los beneficiarios y sus características.

Dentro de esta fase se identifica la alineación de la iniciativa o programa a los objetivos y metas del Planes Nacional de Desarrollo, del Programa de Gobierno y del Programa Sectorial Estatal.

Por otro lado, se plantea el alcance de la iniciativa en términos de los principales componentes, sus metas, su costo, las fuentes de financiamiento para los ejercicios proyectados, así mismo se realiza la clasificación e impacto social de la iniciativa como es el rubro de atención, zona de atención prioritaria y contribución a la reducción de alguna dimensión de la pobreza.

Si es una iniciativa de continuidad se documenta el estatus actual de la misma en términos de las metas logradas en los ejercicios anteriores, el presupuesto ejercido, el origen del recurso y el estatus del ejercicio si esta concluido o en ejecución.

Finalmente se especifica si la iniciativa cuenta con reglas de operación o términos de referencia para su ejecución.

Para dar soporte a esta fase de planeación, institucionalmente se realiza un taller de planeación estratégica en el mes de mayo o junio del año previo al ejercicio fiscal planeado, para definir o ratificar las grandes líneas de acción de la SDAyR, actualizar los objetivos institucionales y la definición de las principales iniciativas o programas a ejecutarse en el ejercicio fiscal siguiente.

Por parte del área responsable del programa que en el caso específico de Tecno Campo GTO recae en la Dirección General Agrícola, se realiza la actualización de la información de cada uno de los apartados enunciados.

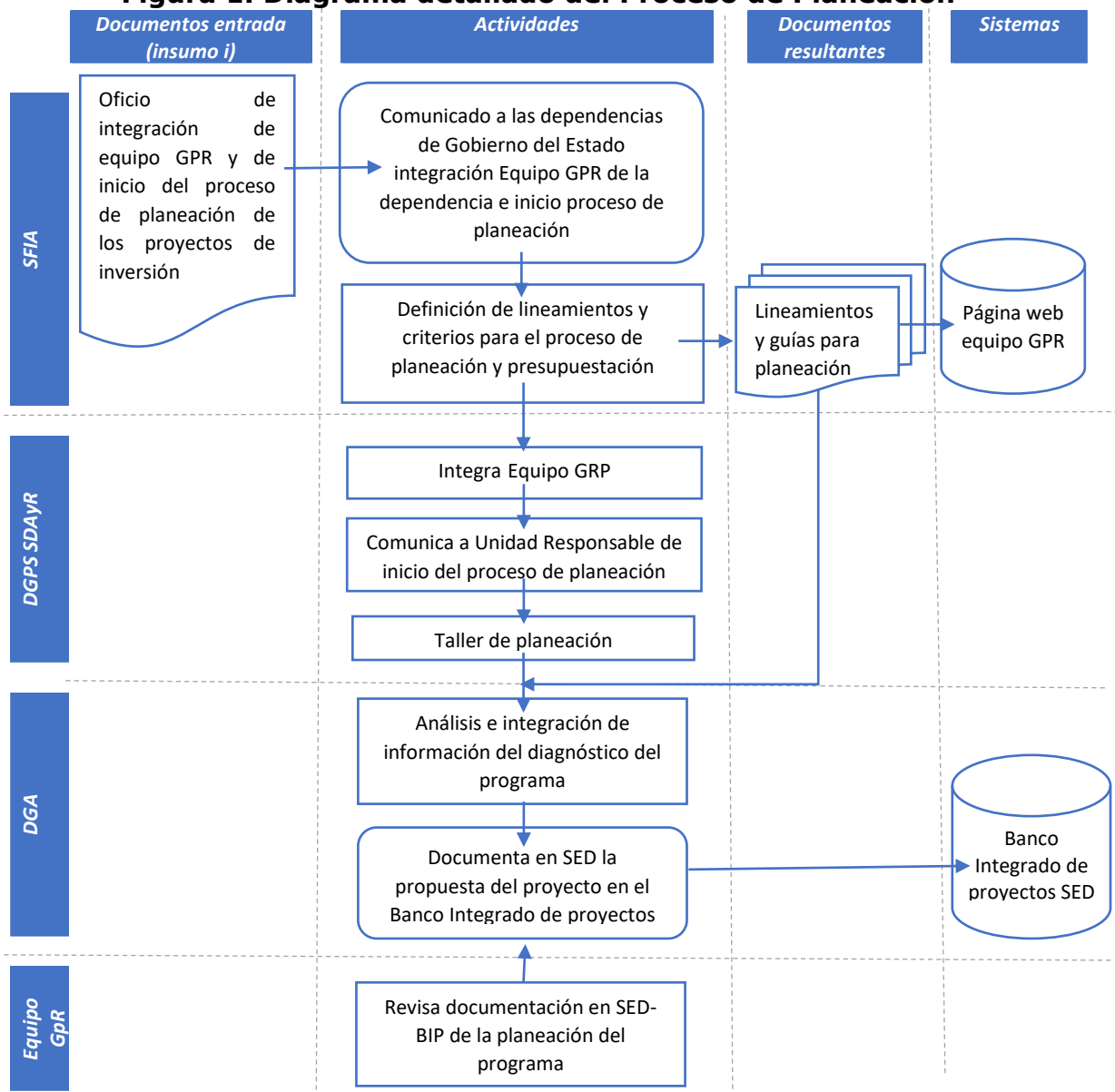
De acuerdo con el Modelo Presupuestario del Estado de Guanajuato, el BIP tiene como finalidad ser la herramienta del modelo de presupuesto basado en resultados, donde inicia el proceso para integrar el presupuesto de inversión y considera que, desde una perspectiva técnica, se analicen todas las propuestas de inversión, identificando las mejores para atender los problemas de la ciudadanía. Es así como consideran que la asignación de los recursos no es inercial, pues se analiza la preparación de cada propuesta de inversión, así como sus resultados previos, apoyándose en información precisa y actualizada para tomar decisiones desde un punto de vista técnico económico.

Valoración del Proceso

En cuanto al conocimiento del proceso de planeación por parte de los diferentes actores que fueron entrevistados, se observa que funcionarios con cargos más altos, tienen un panorama de la participación más amplia, esto es natural por la posición que guardan, sin embargo, sería importante que los otros participantes conozcan más a detalle la información para medir el impacto de sus trabajos y resultados en la cadena de ejecución. Esto también se refleja en el conocimiento de los objetivos y fines del programa, pues conformes existe un nivel directivo mas elevado, se tiene una definición más precisa de la problemática que se pretende resolver con el programa.

En cuanto a las limitaciones que se enfrentan los participantes en el proceso de planeación se encuentran las bajas asignaciones iniciales de recursos monetarios, así como el personal insuficiente para realizar los diferentes procesos del programa. Otro aspecto detectado es la manifestación de visiones distintas del programa entre los que participan más en los procesos operativos y los que dan la directriz del programa, aunado a los cambios de visión durante el proceso operativo.

Figura 1. Diagrama detallado del Proceso de Planeación



ii. Proceso de Programación

El Proceso de Programación inicia una vez que la Iniciativa en el Banco Integrado e Proyecto es autorizada para su ejecución, pasa a ser un Proyecto de Inversión con una clave específica Q, que para el caso de Tecno-Campo se identifica como Q0173 con lo que inicia el proceso de programación en SED. En esta etapa la información relevante capturada en la iniciativa del Banco Integrado de Proyectos.

Conforme al Modelo Presupuestario del Estado de Guanajuato, en esta fase de autorización de la iniciativas, se seleccionan las mejores alternativas de inversión, considerando para la asignación de recursos, el priorización el cumplimiento de Metas de ejercicios anteriores (cuando la iniciativa es de continuidad), las metas propuesta para el ejercicio planeado, los criterios de priorización establecidos por la dependencia, costo de los entregables, las estructuras disponibles para su ejecución y la disponibilidad de ingresos.

En el SED la programación del Proyecto de Inversión inicia con la actualización de la información del proyecto de inversión en las diferentes secciones que contiene el SED en el módulo de programación como se ilustra a continuación

Clave Q	Q Concentrador	Clave K	Situación Proyecto
Q0173	Q0173	K033	Continuidad

La sección de datos generales contiene diferentes apartados, iniciando con los datos de identificación de la clave Q asignada al proyecto de inversión y la situación del mismo, en términos de si es nuevo o de continuidad, así mismo contiene a que componente esta alineado del programa presupuestario del cual depende, el nombre del proyecto y la unidad responsable. Por otro lado contiene la estructura financiera del proyecto considerando el monto total y los montos correspondientes a los diferentes momentos contables del ejercicio correspondiente. Uno de los apartados más importantes es la correspondiente

a los datos plurianuales, donde se tiene el diagnóstico general que especifica la razón de ser el proyecto de inversión, identificándose la problemática que pretende solucionar, la magnitud del problema y la población que padece dicha problemática. Otro aspecto que se aborda son los relativos al objetivo general y los objetivos específicos, los cuales reflejan el propósito final del proyecto relacionado con la solución de la problemática identificada en el diagnóstico, y los objetivos específicos a los cuales se vinculan los componentes o bienes y servicios que proporciona el proyecto de inversión. Otro apartado es la descripción del Proyecto donde se especifica en que consiste el proyecto, que bienes y servicios se otorgaran en la vida del programa con la finalidad de cumplir su objetivo, además de los alcances, la mecánica de operación y los participantes en la implementación y los mecanismos de coordinación en su caso. Por otro lado, también se tiene la descripción el avance actual el proyecto de inversión, considerando su historial operativo en caso de ser de continuidad, en caso de ser nuevo se describe cual es el avance en la preparación para su implementación. También se tiene el apartado para la descripción del Alcance Anual, donde se plasman las metas operativas del proyecto para el ejercicio presupuestal correspondiente. Otros datos específicos que tiene el apartado es la cuantificación de los empleos que se generaran, el área de influencia del proyecto, si contribuye o no a la disminución de la pobreza extrema, los lideres internos y externos del proyecto y en su caso los enlaces operativos.

Otro de los apartados que se tiene que documentar dentro del SED como proyectos productivos en el proceso de programación, es el registro de metas, refiriéndose específicamente a los bienes y servicios que otorgará el programa y sus alcances, en términos de unidades físicas apoyadas y los recursos monetario a ejecutarse, en este mismo apartado se documenta la distribución territorial que tendrá el otorgamiento de cada uno de los bienes y servicios, así mismo se documenta el programa de actividades y el plan de cumplimiento para la entrega de los bienes y servicios.

En el apartado de Beneficiarios, contempla una descripción del beneficio otorgado y los objetivos perseguidos por el programa, contempla la descripción y la cuantificación de la población universo, la población objetivo y los beneficiarios directos, así como una estimación de los beneficiarios indirectos.

Finalmente, en este proceso de programación se documenta el apartado de plurianualidad, considerando los alcances en el periodo de la administración gubernamental en turno, con la descripción específica de las cantidades otorgadas de bienes y servicios y su proyección financiera. Así mismo, se tiene la posibilidad de proyectar y programar la participación de recursos proveniente de otras fuentes de financiamiento, como pueden ser recursos federales, municipales y privados. Por otro lado, se incorpora la participación de los beneficiarios en términos monetarios.

La documentación en el SED de los diferentes apartados del programa en la fase de programación, se llevan a cabo por el personal de la Unidad Responsable del proyecto, que en este caso descansa sobre la Dirección General Agrícola. Una vez que se termina de documentar, se realiza una revisión conjunta con el equipo GpR de la dependencia. Derivado de esta revisión se realizan los cambios o adecuaciones en los diferentes apartados considerando ante todo la alineación a los objetivos del Programa Presupuestario de Fomento a las Actividades Agroalimentarias, del cual se depende, así como del programa de Gobierno y del Plan Estatal de Desarrollo.

Una vez terminada esta revisión y atención a las observaciones, por parte de la Unidad Responsable se envía mediante el SED a revisión y validación de la SFIA el proyecto de inversión documentado.

Derivado de la revisión de la SFIA, se pueden emitir observaciones a la documentación del proyecto de Inversión en el SED, las cuales deben ser atendidas por parte del personal de la Unidad Responsable y supervisada suya tención por personal del equipo GpR en específico de la DGPS, una vez que se determina que las observaciones han sido atendidas se envían de nuevamente a revisión de la SFIA mediante el SED. Este proceso de revisión se realiza

cuantas veces sea necesario y cuando se considere de por parte de la SFIA que han sido atendidas en su totalidad.

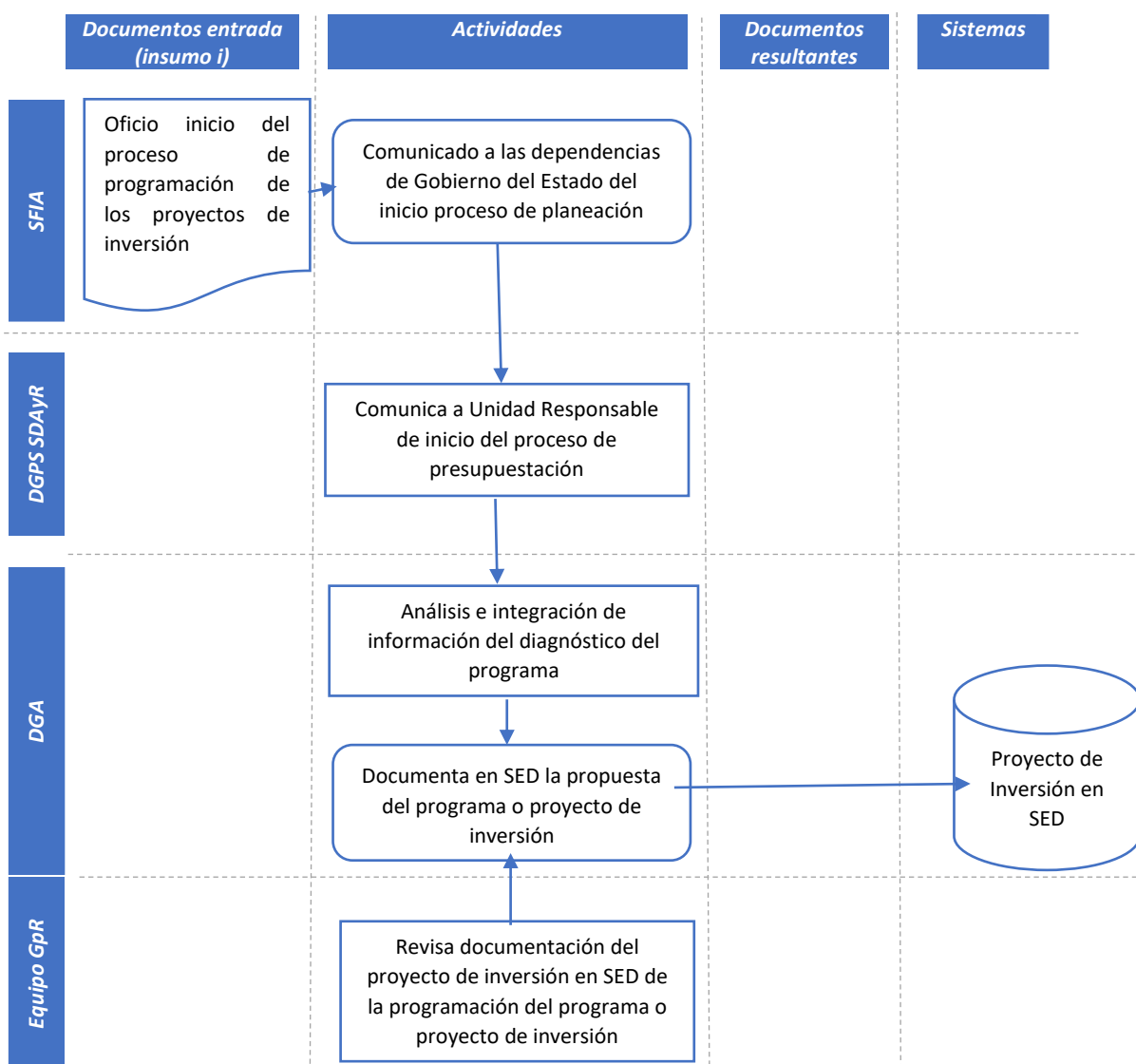
Registro de Proyecto

Historial de Observaciones		
Datos Generales	11 Revisiones	
Metas	14 Revisiones	
Beneficiarios	8 Revisiones	
Plurianualidad	7 Revisiones	
Factibilidad Técnica	7 Revisiones	
MIR-Actividad	5 Revisiones	

Valoración del Proceso

La programación del programa representa la selección de las mejores alternativas de inversión en el sector agroalimentario por parte del estado, en este sentido el proceso enfrenta una serie de adecuaciones en la visión del programa, lo que implica en ocasiones la adecuación de objetivos específicos para dar margen de entrada a las directrices que no se había considerado en la fase de planeación.

Por otro lado, requiere de adecuaciones en las proyecciones de inversión que se plantean de manera inicial, adicionalmente se visualiza un área de oportunidad en la documentación del diagnóstico del programa, pues en este proceso de presupuestación no se acompaña a la par la elaboración de un documento general que describa con precisión la motivación de la implementación del programa, pues no se aplica el proceso de planeación conforme a la Metodología de Marco Lógico, lo que genera discrepancias en la definición precisa de objetivos, indicadores de seguimiento y de consistencia con las reglas de operación que se elaboran posterior a este proceso.

Figura 2. Diagrama detallado del Proceso de Programación

iii. Proceso de Presupuestación

La fase presupuestación considera la asignación de recursos para el cumplimiento de las metas establecidas en el programa.

En esta fase la intervención inicial es una negociación del titular de la dependencia con el titular de la SFIA y del Gobernador, realizándose una asignación presupuestal inicial, que conforme avanza el ciclo de

presupuestación puede sufrir modificaciones conforme se van definiendo la prioridad del Gobierno del Estado y de la propia SDAyR.

La definición inicial del presupuesto en un ciclo normal de presupuestación parte considerando las asignaciones en años previos al programa. A partir de esta definición la unidad responsable, inicia la programación de metas y el calendario de actividades y de cumplimiento. Es observable que esta definición no observa como eje rector las metas establecidas en los diferentes instrumentos de planeación de mediano y largo plazo como es la Plan Estatal de Desarrollo, el Programa de Gobierno 2018-2022 y los Programa Presupuestarios. En este sentido la definición del presupuesto esta dada más por una disponibilidad de recursos y no por el cumplimiento de una meta asociada a un objetivo de gobierno. Es conveniente mencionar que para la definición de las metas también se considera los gastos administrativos y operativos asociados al programa.

El proceso de presupuestación en realidad es un proceso que inicia a la par con el proceso de planeación del programa y transita también por el proceso de programación, esto debido a que desde el mismo inicio de la planeación ya se parte con una definición presupuestal inicial o preliminar, por lo que ya se vislumbra el posible presupuesto a asignarse al programa al arrancar el ciclo presupuestario del mismo.

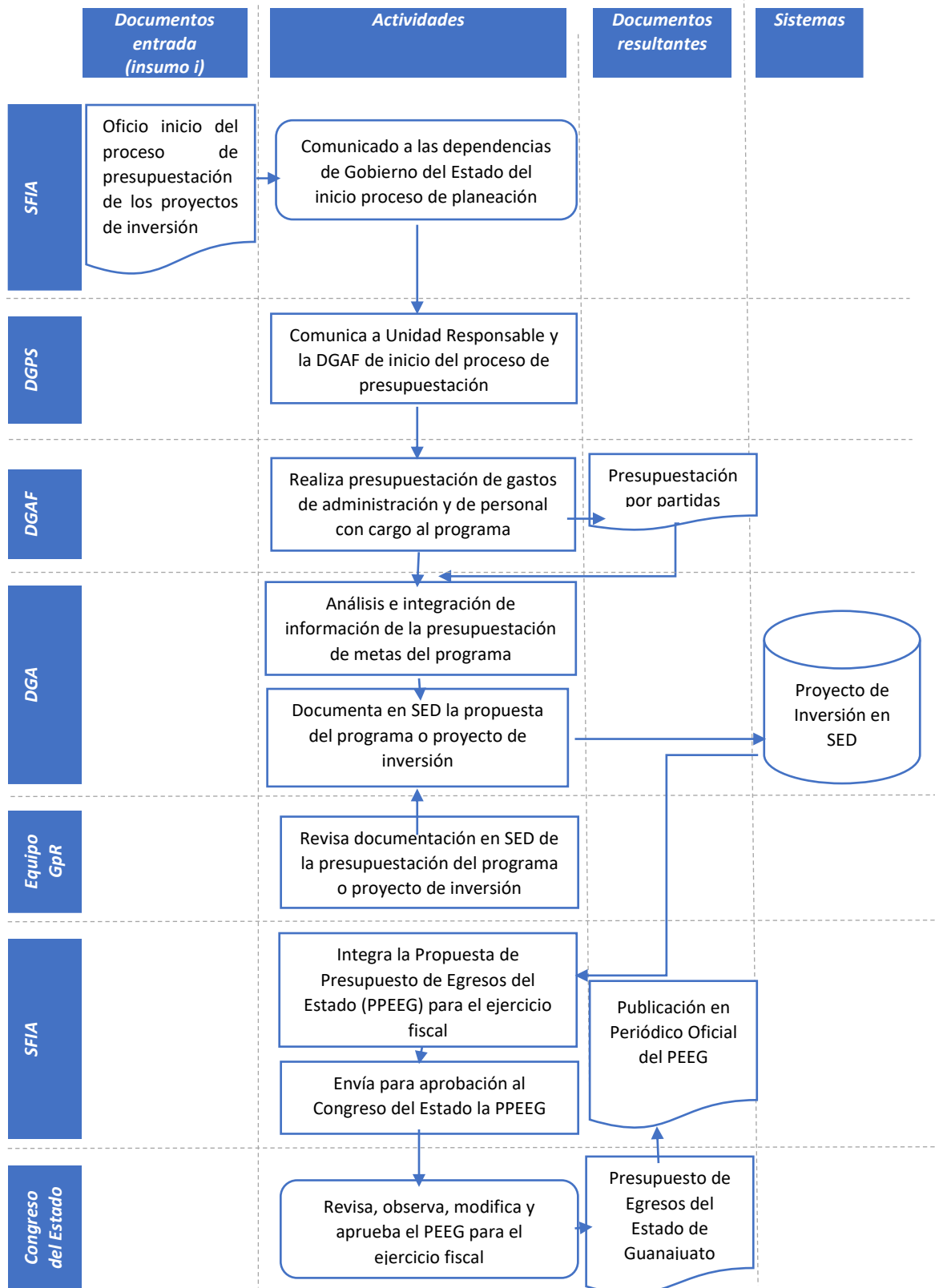
Como los procesos previos, esta fase de documentación de la programación se realiza en el SED, donde se hace una distribución del presupuesto previamente en las partidas presupuestales definidas para su ejecución, considerando desde los capítulos de servicios personales, materiales y suministros, servicios generales, transferencias, asignación, subsidios y otras ayudas, así como la de bienes muebles, inmuebles e intangibles.

Una vez documentadas las metas y las partidas presupuestales en el SED por parte la Unidad Responsable, se realiza una revisión conjunta con el Equipo GPR de la SDAyR, generándose en su caso las observaciones pertinentes, las cuales se atienden por parte de la Unidad Responsable. Una vez pasado este

filtro preliminar la presupuestación del proyecto se envía a revisión de la SFIA, la cual de acuerdo con las prioridades presupuestales definidas antes y durante el proceso de planeación-programación-presupuestación. De existir observaciones tanto en la conformación de las metas y de las partidas presupuestales o derivadas de ajustes a la asignación presupuestal inicial, se notifican mediante el SED para ser atendidas por la SDAyR por conducto de la unidad responsable. Una vez solventadas las observaciones en su caso, se realiza otra revisión conjunta con la DGPS y se envía para revisión y validación de la SFIA. De no existir mas observaciones, se procede a realizar su integración a la propuesta de Presupuesto de Egresos del estado incluyendo los anexos del mismo que tiene que ver con el programa, acción realizada por el SFIA a través de la Dirección General de Presupuesto.

Una vez integrado la propuesta de Presupuesto de Egresos del estado, se envía para su aprobación al Congreso del Estado, el cual hace el análisis de acuerdo a las disposiciones normativas del mismo. En este proceso pueden existir observaciones o la necesidad de emitir justificaciones por parte de la dependencia de la distribución del presupuesto, así como de la intencionalidad del mismo. Por otro lado, en este proceso de autorización del Congreso pueden existir observaciones o adecuaciones al presupuesto derivadas de prioridades emitidas por esta instancia o bien resultado de la negociación del ejecutivo con el congreso.

Una vez definido y autorizado el presupuesto por parte del Congreso, de existir modificaciones o ajustes a la propuesta del ejecutivo, se procede a documentar en el SED dichos cambios y enviar una vez terminada la documentación a validación de SFIA. Una vez atendidas las modificaciones y ajustes definidas por el Congreso del Estado, se procede por parte del Ejecutivo a realizar su Publicación en el Periódico de Gobierno del Estado.

Figura 3. Diagrama detallado del Proceso de Presupuestación

Valoración del Proceso

El proceso de presupuestación con lleva una serie de negociaciones tanto al interior como con la SFIA, derivado de que las prioridades de inversión sufren modificaciones al estar en revisión por los entes externos a la dependencia y relacionados con las políticas públicas en general.

En esta fase es observable que la disponibilidad presupuestal condiciona el proceso de planeación en total, pues puede llegar a existir la eliminación de componentes del programa o hasta el mismo programa, si las prioridades de inversión del estado cambian.

Por otro, lado es palpable que, en este proceso, que la capacidad de negociación de los titulares de la dependencia y la unidad responsable, juegan un papel fundamental en el proceso de aprobación de la planeación y del presupuesto en general.

Por lo anterior, la manifestación de parte del 60% de los funcionarios responsables del programa, respecto a que no se cuentan con los recursos financieros para el cumplimiento de los objetivos del programa, es congruente con este proceso de asignación presupuestal, que no tiene su base al 100% en la planeación para solucionar la problemática que atiende el programa.

iv. Proceso de Elaboración de Reglas de Operación

A la par del Proceso de Presupuestación, por parte la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas (STRC) se inicia con el proceso de elaboración de las Reglas de Operación de los programas sujetos a las mismas. Se inicia con una reunión coordinada por la STRC, emitiendo los lineamientos generales para la elaboración y/o actualización de las Reglas de Operación del programa, acción que al interior de la SDAyR es coordinada por la Dirección General Jurídica, con apoyo del equipo GpR y la unidad responsable del programa.

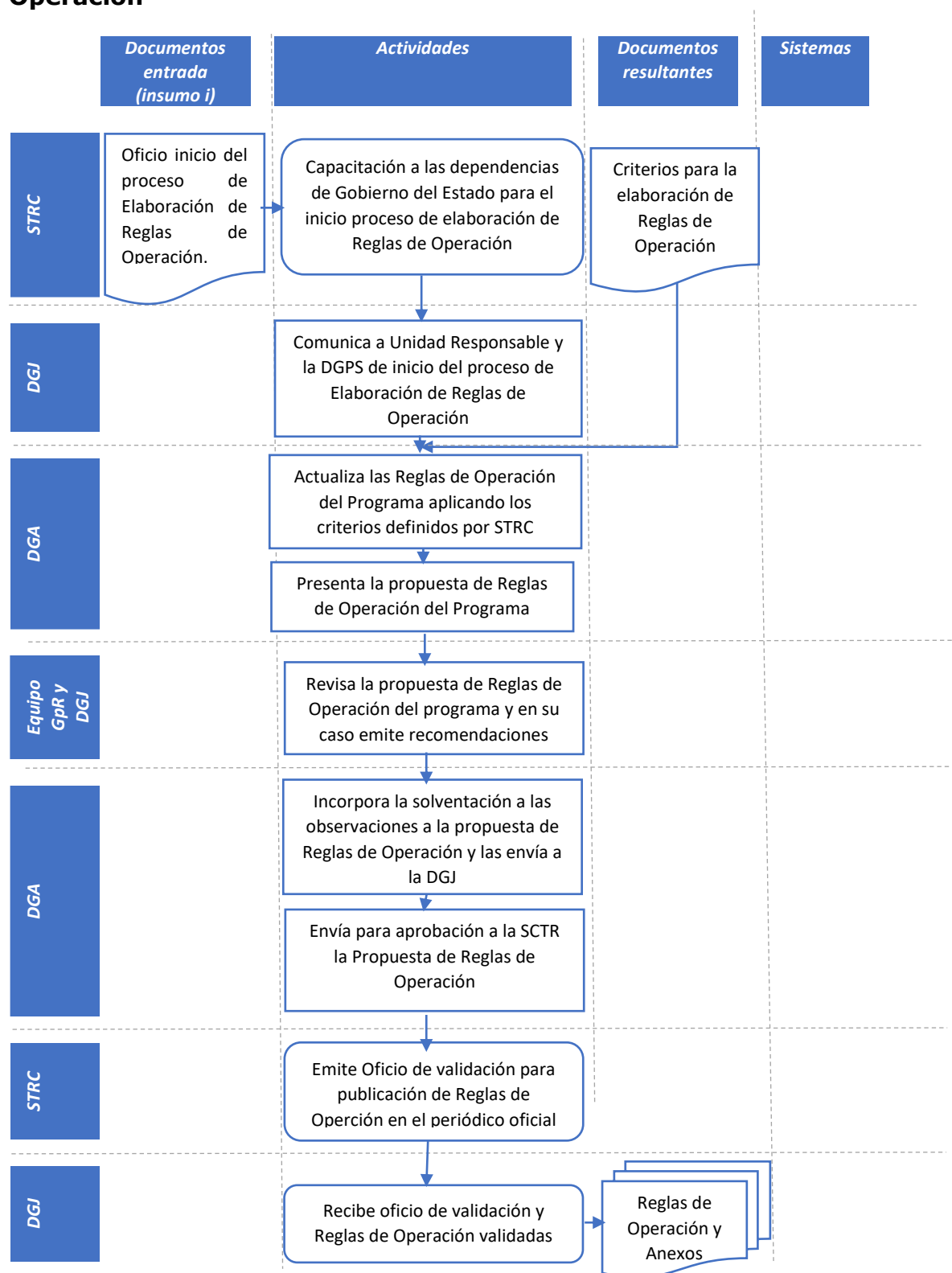
La Unidad Responsable del programa realiza la propuesta inicial de Reglas de Operación, partiendo del formato base emitido por la STRC y de las reglas de operación del ejercicio anterior, incorporando a ellas las prioridades o cambios operativos definidos en forma conjunta con el Titular de la Dependencia.

Esta primera versión es revisada en forma conjunta con la DGJ, el equipo GPR y la unidad responsable, donde puede emitirse observaciones, las cuales en su caso son atendidas por parte de la Unidad Responsable y en forma posterior se envían para validación a la DGJ. Una vez validadas las Reglas de Operación preliminares, se envían para su revisión y validación a la STRC, la cual puede emitir observaciones a esta versión, de existir las se turnan para su atención a la SDAyR. Las observaciones son atendidas por la unidad responsable, en coordinación con la DGJ y posteriormente se envían para su validación definitiva a la STRC.

Al igual los ajustes presupuestales al programa realizados por el Congreso del Estado, los cambios en este se incorporan a la propuesta de Reglas de Operación que previamente fueron validadas por la SCTR, reflejándose en la programación de metas o alcances en el ejercicio presupuestal.

Valoración del Proceso

El proceso de elaboración de reglas de operación se realiza de forma posterior a los procesos de planeación, de programación y presupuestación, con lo que debiera asegurarse el reflejo en este documento los aspectos relevantes para la ejecución del proyecto de inversión, sin embargo esto no es así para todos los años, pues en algunas ocasiones se realizan ajustes a la implementación del proyecto de inversión derivado de factores coyunturales, por ejemplo cambio en las estrategias generales de gobierno, cambio en las prioridades del programa en términos principalmente de cobertura y de conceptos de apoyo. Esto deriva que en la fase de planeación no se reflejen estos cambios por ser etapas ya cerradas en el proceso.

Figura 4. Diagrama detallado del Proceso de Elaboración de Reglas de Operación

Por otro lado, al ser un proyecto con algunos años de ejecución, los cambios en la planeación para adecuar principalmente el objetivo general del programa no están abiertos en el SED, con lo que se propicia una discrepancia en lo establecido en el Banco de Iniciativas de los Proyectos (donde parte la planeación) y las Reglas de Operación.

Por consecuencia estos cambios, los tomadores de decisiones le prestan más atención a la fase de elaboración de las Reglas de Operación, que a realizar un buen ejercicio de planeación-presupuestación, y consideran a las Reglas de Operación, el instrumento normativo único, sin considerar que lo normativo surge desde la planeación.

Aun a pesar de estas discrepancias, el proceso de elaboración de Reglas es Pertinente, pues se realiza una vez que se cuenta con todos los elementos para su elaboración, así mismo se cuenta con la participación de los involucrados en las distintas etapas del ciclo presupuestario del programa y se considera suficiente con el tiempo adecuado para su elaboración o actualización, asegurándose la publicación de manera oportuna (al 31 de diciembre del año previo a su ejecución).

II. MACROPROCESO DE COMUNICACIÓN

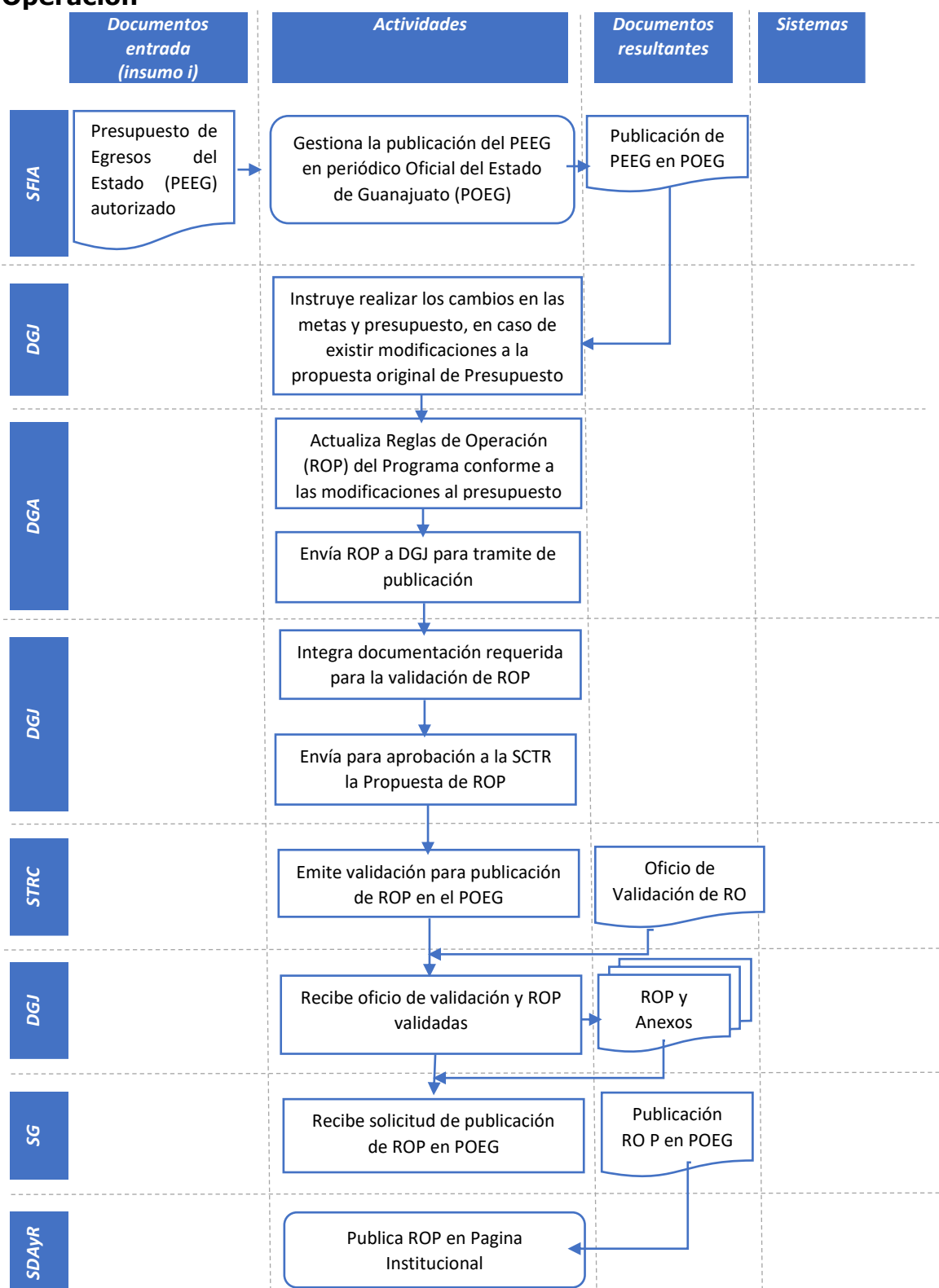
i. Publicación de Reglas de Operación

Una vez que el Presupuesto de Egresos se publica en el Periódico de Gobierno del Estado, proceden a realizar los ajustes necesarios de existirlos en la versión preliminar de las Reglas de Operación, las cuales son validadas por la DGJ de la SDAyR, integrándose todos los documentos necesarios para proceder a la validación definitiva, considerándose dentro de ellos la Matriz de Impacto Regulatorio, las Reglas de Operación, la Matriz de Marco Lógico, los formatos Anexos de la Matriz de Impacto Regulatorio (flujogramas de acceso a los apoyos, Matriz de Información del trámite), así como los Anexos contemplados en las Reglas de Operación para acceder y otorgar los apoyos (formato de solicitud, guion de proyecto, formato de notificación, carta de aceptación o desistimiento, convenio de adhesión al programa, acta de entrega recepción y acta de finiquito del convenio).

De no existir observaciones la SCTR emite la autorización de las Reglas de Operación, y proceder a su trámite de publicación en el Periódico Oficial del Estado, mismo que se realiza normalmente antes de finalizar el año previo al ejercicio fiscal a normar en este caso para el ejercicio fiscal 2021.

Valoración del Proceso

El proceso de publicación de Reglas de Operación es pertinente y oportuno al realizarse su publicación el 31 de diciembre de 2020 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, con lo que se aseguran las condiciones para iniciar su ejecución de manera oportuna, así mismo la publicación inmediata en la página institucional de la SDAyR, aseguran la oportunidad y el acceso a la información necesaria por parte de la población objetivo y de otros actores involucrados en la ejecución del programa.

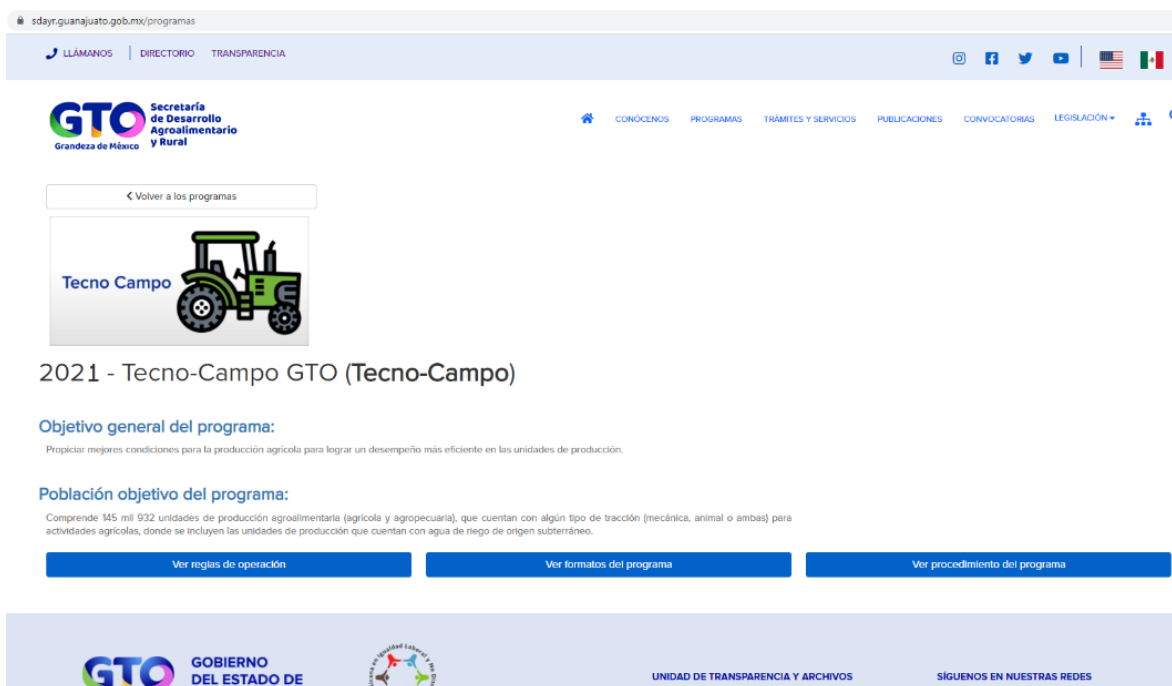
Figura 5. Diagrama detallado del Proceso de Publicación de Reglas de Operación

ii. Difusión de Reglas de Operación

De acuerdo con el CONEVAL y al SHCP, la difusión es un proceso sistemático e institucionalizado en el que se informa tanto a actores involucrados en el funcionamiento y operación del programa como a una población determinada sobre las principales características y objetivos del programa (Coneval, 2013, p. 3; SHCP, 2020, p. 9).

La publicación de las Reglas de Operación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, se considera la primera difusión del programa dirigida a la población objetivo, con la finalidad de que se conozcan los mecanismos de acceso a los apoyos que otorga.

En forma posterior por parte de la Unidad Responsable, en coordinación con la Dirección General de Planeación y Sistemas, se realiza la difusión de las reglas de operación en plataformas digitales, como es la página institucional de la SDAYR <https://sdayr.guanajuato.gob.mx>, donde se pueden obtener los formatos del programa que son necesarios requisitar, así como los procedimientos para acceder a los apoyos del programa.



sdayr.guanajuato.gob.mx/programas

LLÁMANOS | DIRECTORIO | TRANSPARENCIA

CONOCENOS | PROGRAMAS | TRÁMITES Y SERVICIOS | PUBLICACIONES | CONVOCATORIAS | LEGISLACIÓN

GTO Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural

← Volver a los programas

Tecno Campo

2021 - Tecno-Campo GTO (Tecno-Campo)

Objetivo general del programa:
Propiciar mejores condiciones para la producción agrícola para lograr un desempeño más eficiente en las unidades de producción.

Población objetivo del programa:
Comprende 145 mil 932 unidades de producción agroalimentaria (agrícola y agropecuaria), que cuentan con algún tipo de tracción (mecánica, animal o ambas) para actividades agrícolas, donde se incluyen las unidades de producción que cuentan con agua de riego de origen subterráneo.

Ver reglas de operación | Ver formatos del programa | Ver procedimiento del programa

GTO GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO

UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ARCHIVOS

SIGUENOS EN NUESTRAS REDES

Así mismo se hacen campañas de difusión mediante las redes sociales de la dependencia, spots de radio y de forma impresa en los periódicos de circulación estatal, así mismo se realiza difusión en el Suplemento Informativo Grandeza del Campo de la SDAyR, dichas campañas se realizan conforme a los lineamientos de Comunicación Social de Gobierno del Estado de Guanajuato.

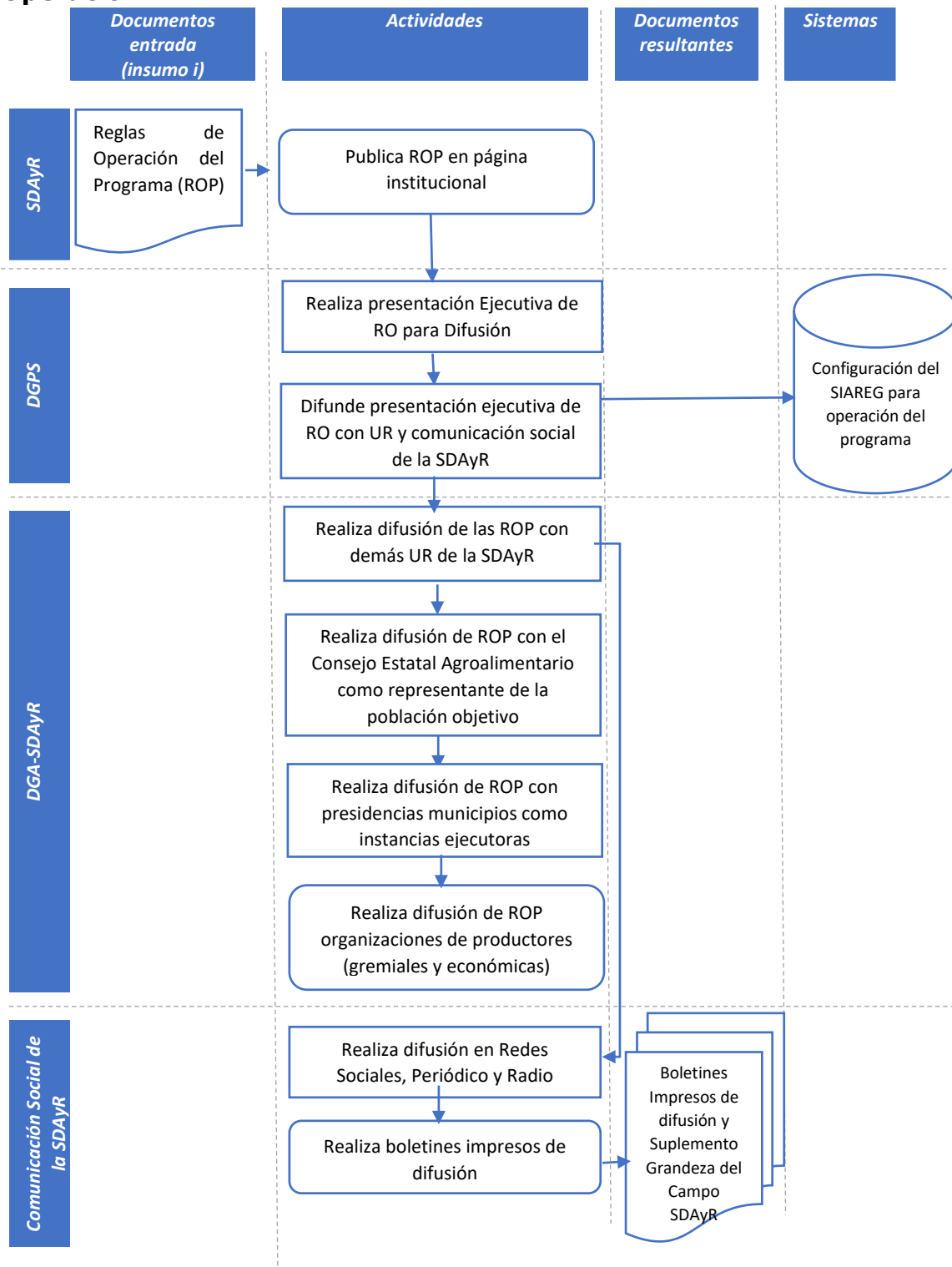
Internamente se hace una reunión de difusión con todos los funcionarios operativos de los programas de la SDAyR, con instrumentos de difusión y promoción de los programas de manera individual y colectiva.

Por otro lado, sin tener un calendario o programación, se realizan reuniones de difusión de los programas de la SDAyR con diferentes instancias gubernamentales, principalmente con las presidencias municipales, así como con organizaciones de productores tanto de tipo gremial como de tipo productivo.

Valoración del Proceso

El Proceso de Difusión del programa se considera pertinente y suficiente para dar a conocer los objetivos, población objetivo, bienes y servicios que otorga, así como el mecanismo para acceder a ellos por parte la población a beneficiar.

Dada la limitación del presupuestal del programa, es necesario que la difusión del mismo sea de manera dirigida y focalizada a la población donde se concibe como la mas necesitada para recibirlos, considerando la solución del problema que sustenta la creación del programa.

Figura 4. Diagrama detallado del Proceso de Difusión de Reglas de Operación

iii. Publicación de convocatoria para presentación de solicitudes

De acuerdo con las Reglas de Operación del programa, se establece que “se publicará convocatoria del Programa a partir del mes de enero de 2022 en la página de la SDAyR <https://sdayr.guanajuato.gob.mx/> donde se especificarán los requisitos que deberá presentar, conceptos de apoyo, montos máximos de apoyo y el proceso de pre-registro en línea a través del cual inicia el trámite de su solicitud, señalando los días que permanecerá el acceso para recibir la documentación de las unidades de producción interesadas en participar por los apoyos. Considerándose la evolución de las solicitudes autorizadas o la posible disponibilidad de recursos, se podrá convocar en varias ocasiones con base en la suficiencia presupuestal del Programa.

Para el caso específico del Programa de Tecno-Campo 2021, se realizó una primera convocatoria el 23 de enero del 2021 permaneciendo abierta hasta el 04 de febrero del año señalado. En esta convocatoria se especifican el objetivo del programa, la población objetivo, los requisitos de acceso por cada uno de los componentes y los conceptos de apoyo, los criterios de priorización, la ventanilla de acceso y las fechas para ingresar los trámites, mecanismos para el pre-registro en línea y consideraciones adicionales.

Se realizó una segunda convocatoria del programa, por existir disponibilidad presupuestal para el Componente de Agricultura Protegida publicándose el 24 de febrero y cerrando el 11 de marzo. Posteriormente se realizó una tercera convocatoria por el mismo motivo abriendo y cerrando el 06 de mayo del 2021.

Posteriormente con fechas 02 y 24 de agosto se realizaron otras convocatorias por contar con disponibilidad presupuestal en los conceptos de apoyo de Macro túnel y malla sombra del componente de agricultura protegida, cerrando los días 10 y 30 de agosto respectivamente.

sdayer.guanajuato.gob.mx/contenido/adjuntos/convocatorias/2021/CONVOCATORIA_2021_TECNO_CAMPO_Integrada.pdf

CONVOCATORIA_2021_TECNO_CAMPO_Integrada.pdf 1 / 6 100%

CONVOCATORIA PARA ACCEDER A LOS APOYOS DEL PROGRAMA TECNO-CAMPO GTO PARA EL EJERCICIO FISCAL DE 2021

El Gobierno del Estado de Guanajuato, a través de la Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural da a conocer:

OBJETIVO DEL PROGRAMA:
El objetivo general del Programa es contribuir a la capitalización de la actividad agrícola en maquinaria, implementos agrícolas e infraestructura para la agricultura protegida, que propicie mejores condiciones de producción y un desempeño más eficiente de la actividad agrícola.

QUIÉNES PUEDEN PARTICIPAR:

Población objetivo: Personas al frente de Unidades de producción agroalimentaria con actividad agrícola en el Estado de Guanajuato, susceptibles de cumplir los requisitos y criterios de priorización establecidos en las Reglas de Operación del Programa Tecno-Campo GTO para el ejercicio fiscal de 2021 disponibles en la página electrónica de la SDAYR <https://sdayer.guanajuato.gob.mx>.

COMPONENTE DE EQUIPAMIENTO Y MAQUINARIA AGRÍCOLA

REQUISITOS:

Personas físicas.- Mujeres y hombres, mayores de edad.

- Identificación oficial vigente (credencial de elector, cartilla del servicio militar nacional, pasaporte o cédula profesional).
- CURP.
- Comprobante de domicilio de la persona solicitante con antigüedad no mayor a 3 meses.
- Para las personas que solicitan apoyos mayores a \$30,000.00 (Treinta mil pesos 00/100 M.N.), constancia de situación fiscal completa y reciente (con un mes máximo de antigüedad) la cual deberá contener alguna actividad económica en producción agrícola primaria y deberá estar al corriente de sus obligaciones fiscales, para lo cual deberá presentar la opinión positiva del SAT.
- Documento que acredite la legal propiedad o posesión del predio a nombre de la unidad de producción que solicita el apoyo. Los predios o tierras convenidos o contratados en comodato, renta, aparcería u otra forma, deberán comprobar la posesión mediante documento protocolizado ante Notario Público, debiendo acompañar copia simple del antecedente de propiedad a nombre de quien se ostente como legítimo propietario debiendo tener una vigencia mínima de 5 años contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud.
- Cotización vigente desglosada por concepto, en moneda nacional, a nombre de la persona solicitante y firmada por quien la emite. (Incluir ficha técnica del implemento que se está cotizando).

En caso de que la persona física esté representada, la persona que ostente dicha representación, deberá presentar poder o carta poder para actos de administración o de dominio, ante la fe de Notario Público, identificación oficial, CURP y comprobante de domicilio reciente.

Personas morales

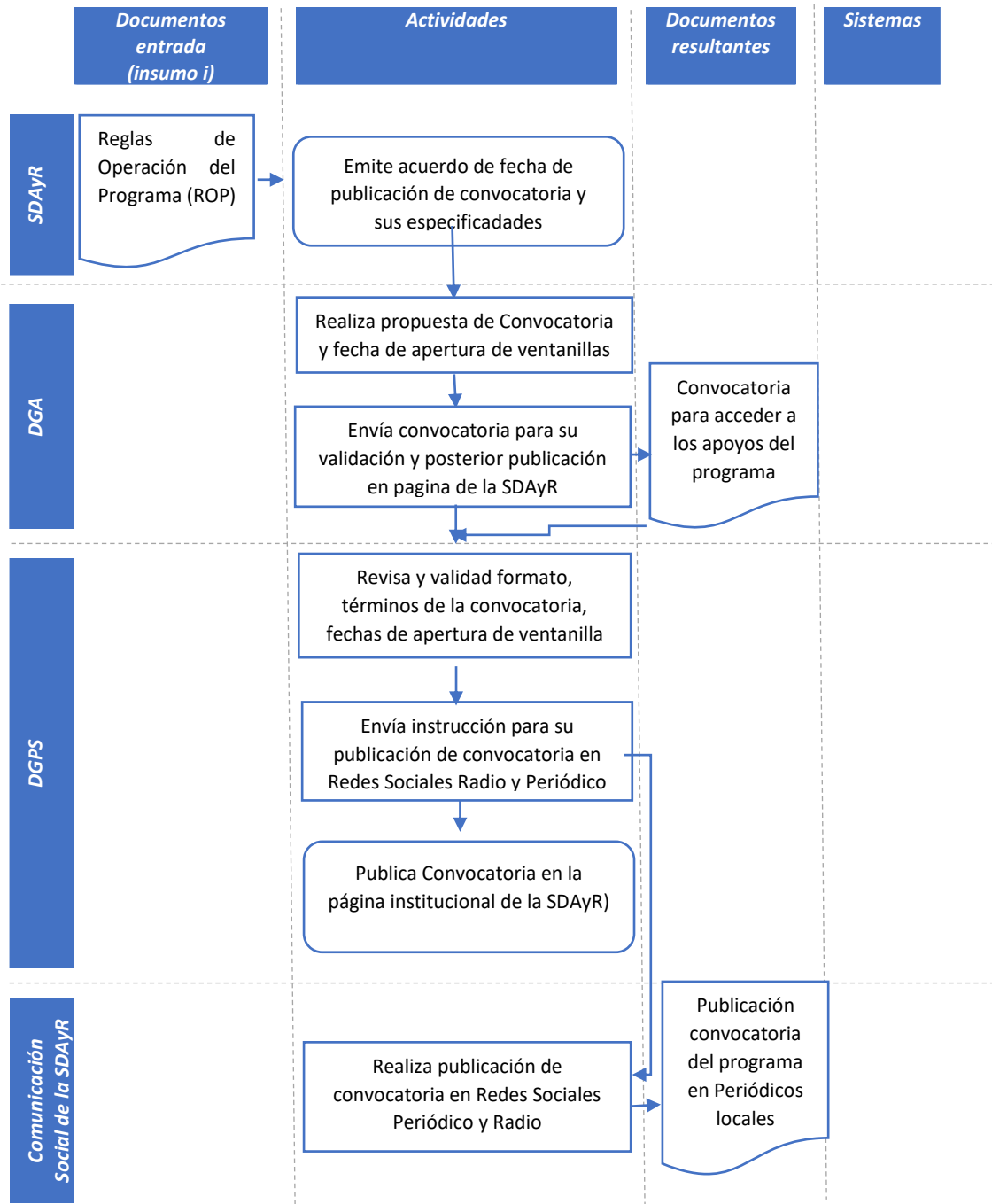
- Acta constitutiva y las modificaciones al acta y/o a sus estatutos en la que conste la designación de su representante legal o apoderado.
- Para solicitantes de apoyos mayores a \$30,000.00 (Treinta mil pesos 00/100 M.N.), constancia de situación fiscal completa y reciente (con un mes máximo de antigüedad) la cual deberá contener alguna actividad económica en producción agrícola primaria y deberá estar al corriente de sus obligaciones fiscales, para lo cual deberá presentar la opinión positiva del SAT.
- Comprobante de domicilio fiscal con antigüedad no mayor a 3 meses.
- Acta notariada o documento legal de la instancia facultada para nombrar y renovar a las autoridades (Consejo de Administración), así como donde se haga constar el poder para actos de administración o de dominio.
- Identificación oficial, CURP y comprobante de domicilio de la persona que ostente la representación legal.
- Documento que acredite la legal propiedad o posesión del predio a nombre de la persona moral. Los predios o tierras convenidos o contratados en comodato, renta, aparcería u otra forma, deberán comprobar la posesión mediante documento protocolizado ante Notario Público, debiendo acompañar copia simple del antecedente de propiedad a nombre de quien se ostente como legítimo propietario debiendo tener vigencia mínima de 5 años contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud.
- Cotización vigente desglosada por concepto, en moneda nacional a nombre de la persona solicitante y firmada por quien la emite. (Incluir ficha técnica del implemento que se está cotizando).
- Proyecto productivo conforme al guión del Anexo II. Disponible en la página electrónica de la SDAYR <https://sdayer.guanajuato.gob.mx>.

Para ambos tipos de solicitantes, en el caso de solicitud de equipos o implementos agrícolas que requieran tractor para su operación, deberán acreditar que cuentan con tractor, preferentemente con factura original a nombre de la persona solicitante o endosada a

Valoración del Proceso

El proceso de publicación de la convocatoria es pertinente, sin embargo, presenta al igual que la difusión, la oportunidad para realizarla de manera focalizada, pero con la amplitud suficiente para evitar más de una convocatoria y recibir la cantidad de proyectos necesarios para la ejecución del recurso asignado. Considerar que la emisión de convocatorias sucesivas demora la entrega de los apoyos de manera oportuna y al final la demora en los resultados e impactos de los apoyos otorgados por el programa.

Figura 5. Diagrama detallado del Proceso Publicación de Convocatoria



III. MACROPROCESO DE SELECCIÓN DE DESTINATARIOS

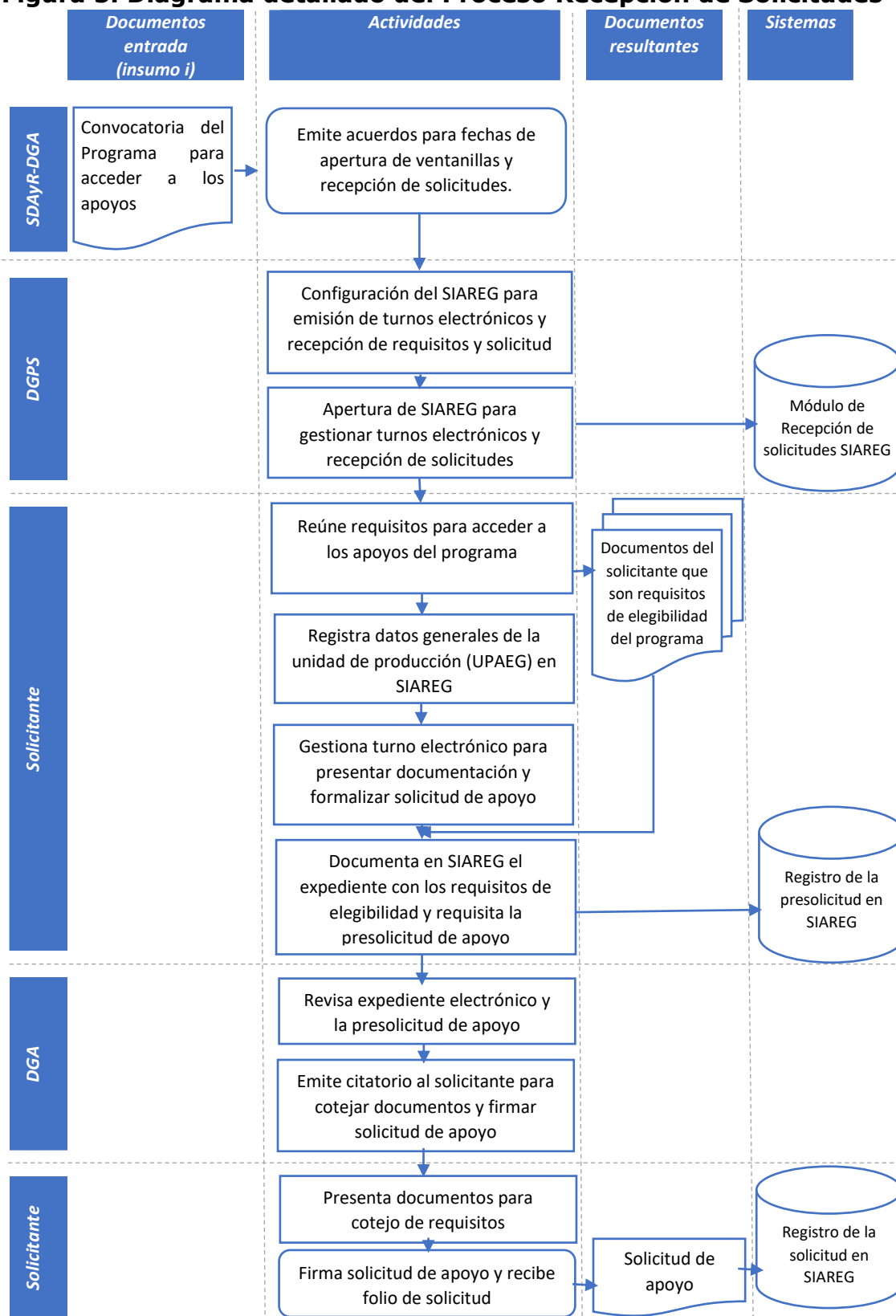
i. Recepción de Solicitudes de apoyo

Conforme a las Reglas de Operación y a las especificaciones de las convocatorias para acceder a los apoyos del programa, el primer paso que la unidad de producción debe realizar reunir los requisitos de acceso especificados tanto para las personas físicas como personas morales. Para presentar la solicitud deben realizar el pre-registro de la persona solicitante, en el sitio web de la SDAyR, para ello primero deberá gestionar una cuenta de usuario y realizar el procedimiento de registro y la documentación del expediente enlazando los documentos escaneados definidos como requisito de acceso.

Posterior a la captura de la información el expediente se envía a revisión por parte del solicitante vía electrónica. De cumplir con todos los requisitos establecidos en la convocatoria, se le envía cita para asistir a la Dirección General Agrícola de la SDAyR donde deberá presentar los documentos originales para cotejo y firma de la solicitud única de apoyo. En caso de tener observaciones se le envía notificación para que sean solventadas en un plazo no mayor a 5 días naturales, para que se envíe nuevamente el expediente a revisión. cuando el expediente quede debidamente integrado, se registrará la captura de la solicitud y la persona solicitante recibe copia del formato foliado y firmado por la persona servidora pública que le brinde la atención.

El programa contempla en las Reglas de Operación y en la Convocatoria la participación de los municipios e instancias operadoras en la implementación del programa como dispersores de los apoyos, en este caso el municipio y la instancia operadora, son quienes realizan la solicitud en formato libre a la SDAyR para participar en el programa con recursos concurrente, para lo cual se establecen también requisitos que debe cumplir el municipio. Los solicitantes en este caso, presenta directamente al municipio su solicitud en formato libre.

Figura 5. Diagrama detallado del Proceso Recepción de Solicitudes



Valoración del Proceso

La recepción de solicitudes es un proceso pertinente, sin embargo, derivado de la emisión de varias convocatorias, se puede considerar como insuficiente e inoportuna la recepción solicitudes para algunos de los bienes y servicios que otorga el programa.

En la ejecución directa de los bienes y servicios por parte de la SDAyR, se tiene un proceso rígido y limitado para la recepción de la solicitudes puesto que en el caso de los implementos y tractores se requiere de un turno electrónico para iniciar el proceso de recepción de solicitudes, el cual la forma en que se implementa y con la finalidad de no crear un sobredemanda, los turnos electrónicos son limitados por día con la apertura diaria de la ventanilla virtual para recibir el expediente de la solicitud, lo que ocasiona malestar de la unidades de producción agrícola por ser muy difícil acceder a un turno. Y por otro lado en el componente de Agricultura Protegida por esta limitación en turnos y por la especificidad de los requisitos de elegibilidad, se tiene el riesgo que los proyectos recibidos no cumplan con la totalidad de los requisitos de elegibilidad y se tenga la necesidad de emitir nuevas convocatorias, para la recepción de más solicitudes.

Por su parte la ejecución de apoyo a través de los municipios pareciera un proceso mas flexible para las unidades de producción agroalimentaria, puesto que no padecen el proceso del turno electrónico que limita la entrega del expediente de la solicitud. Esto hace más rápido la ejecución de los apoyos, puesto que el municipio se convierte en un operador más del programa, que absorbe de manera masiva la recepción de las solicitudes, sin contar con la rigidez de los tiempos establecidos en el mecanismo de recepción electrónica.

Este proceso de recepción de solicitudes se podría considerar el más complejo en su ejecución, por la estrategia de limitar la recepción de solicitud a lo que presupuestalmente se puede atender y no generar falsas expectativas a los solicitantes, por una sobredemanda recibida de solicitudes.

Aunado a lo anterior, la emisión de varias convocatorias y por ende de varios periodos de recepción de solicitudes, afecta la oportunidad en la recepción de las solicitudes.

ii. Autorización de solicitudes de apoyos

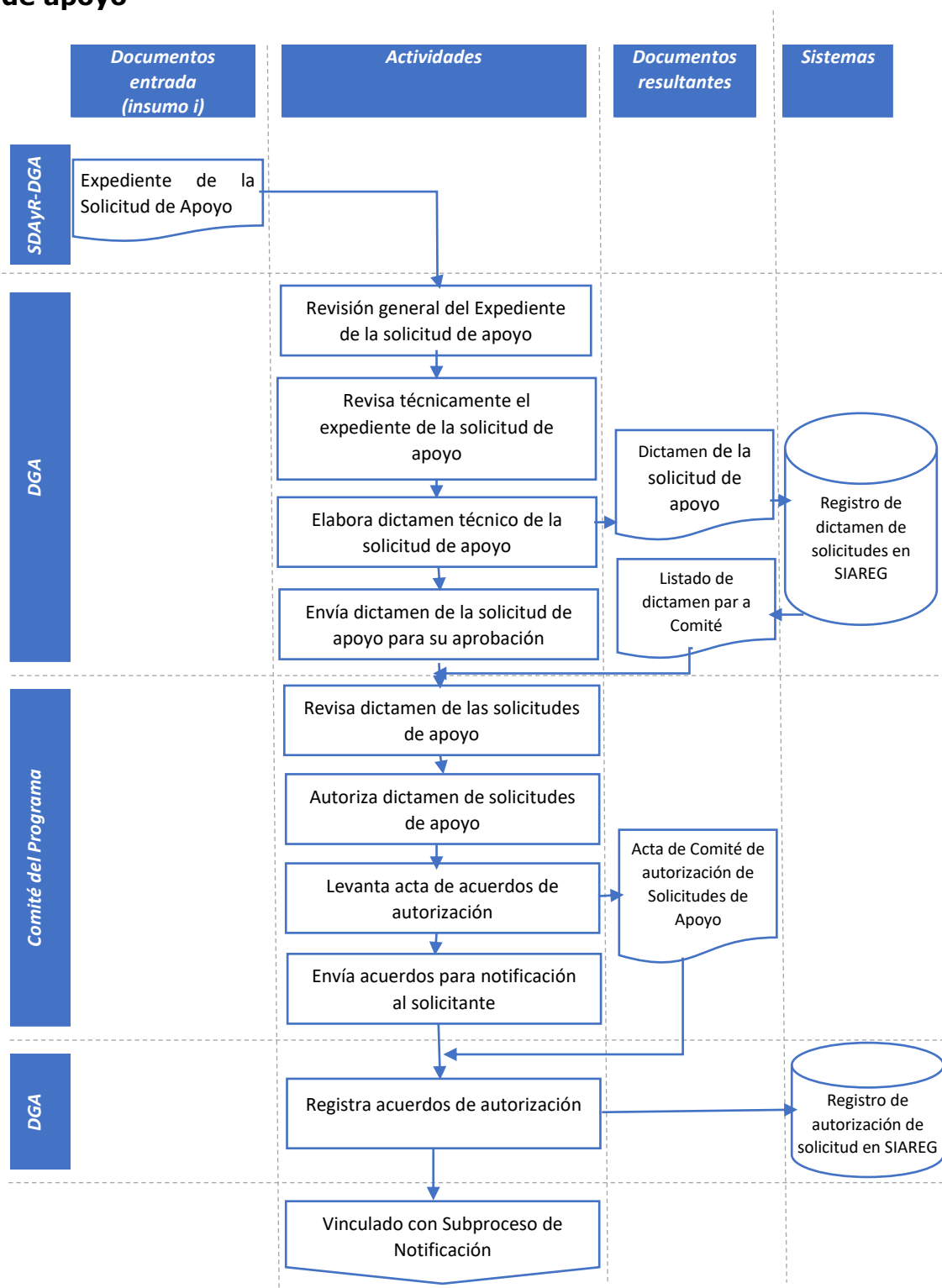
Una vez que la recepción de solicitudes termina, se procede por parte de la unidad responsable y en específico por los funcionarios facultados para ello, al dictamen de la solicitud de apoyo, esto para las solicitudes recibidas directamente, aplicando para ello los criterios de priorización establecidos en las Reglas de Operación y en las convocatorias. Derivado de la gran demanda de apoyos al programa, de manera general se prioriza de acuerdo al orden de presentación de las solicitudes y cumplan con todas las especificaciones de la población objetivo y del resultado del cotejo de la información presentada en las visitas de verificación de la misma. Una vez dictamen de la solicitud y de ser positiva, se envía como propuesta para hacer autorizada por parte del Comité del Programa. De existir recursos presupuestales sin comprometerse se procede a la autorización por parte esta instancia operativa

En el caso de los municipios, el proceso de autorización se da bajo el mismo contexto al señalado y se realiza directamente por esta instancia gubernamental.

Valoración del Proceso

La rigidez en la recepción de solicitudes repercute de manera positiva en la ejecución de la autorización de los apoyos, puesto que la filtración de solicitudes en términos de sus requisitos de elegibilidad, de facto genera un dictamen positivo para la autorización al verificarse previamente dichos requisitos, quedando solamente un factor como determinante para su autorización, que es la disponibilidad presupuestal para atender la solicitud. Por lo anterior el proceso de autorización, se considera pertinente y oportuno.

Figura 6. Diagrama detallado del Proceso Autorización de Solicitudes de apoyo



iii. Notificación de autorización

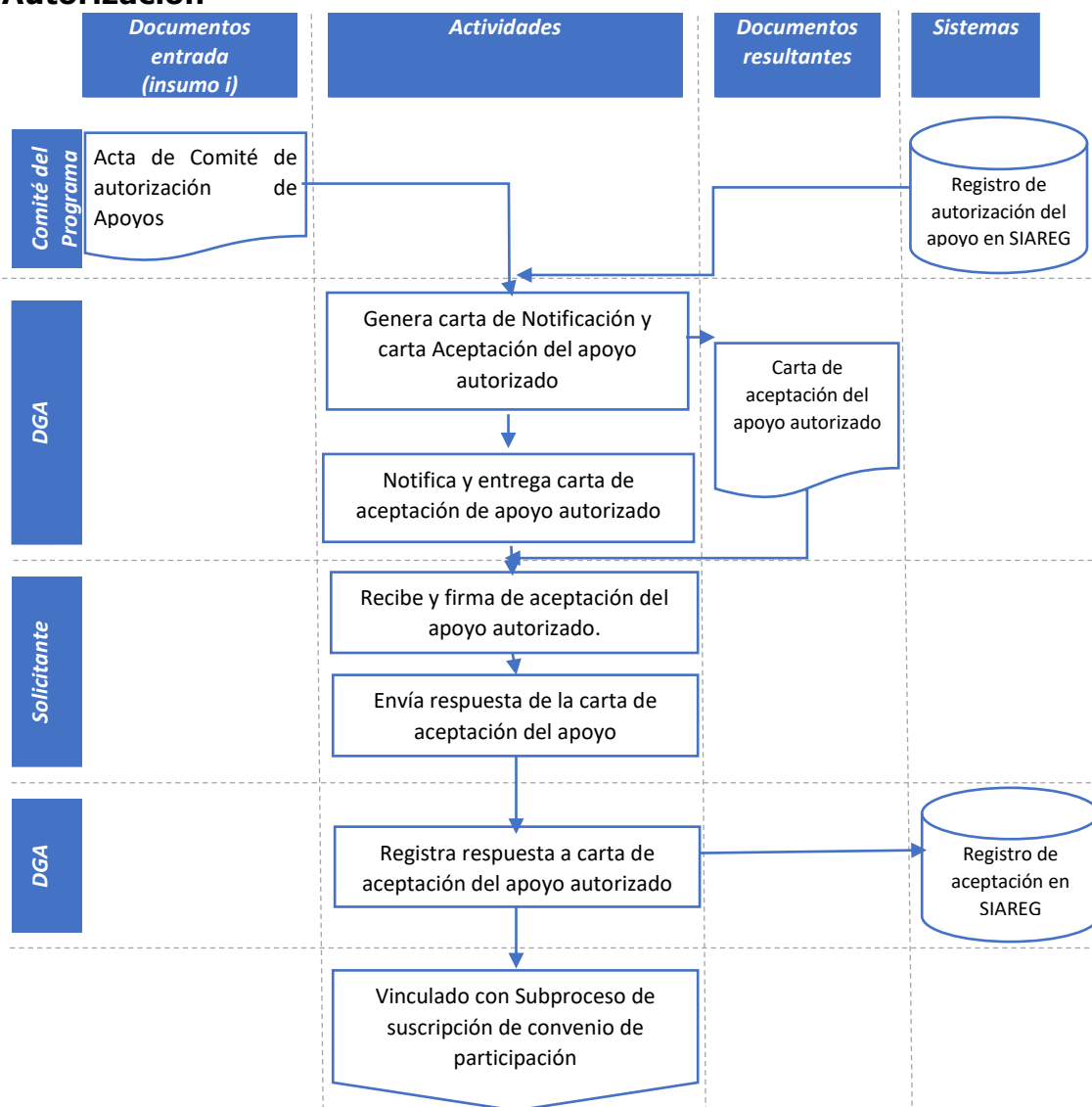
Una vez que el comité realiza la autorización de los apoyos solicitados, la unidad Responsable en este caso la DGA procede a notificar al solicitante el dictamen realizado de su solicitud, además de las condicionantes para poder hacer efectivo el apoyo autorizado.

En este proceso de notificación se procede también a la firma por parte del solicitante, la aceptación o desistimiento del apoyo autorizado, teniendo para realizar esta acción un periodo de 10 días hábiles, de no hacerlo se procede a la cancelación de la autorización del apoyo, procediendo a reasignarlos a otras solicitudes.

En esta etapa los desistimientos que pudieran presentarse se derivan por la falta de recursos para complementar las aportaciones por parte de los solicitantes, o bien por la temporalidad en la autorización en entrega de los apoyos que pudieran no ser oportunos en términos de los procesos productivos.

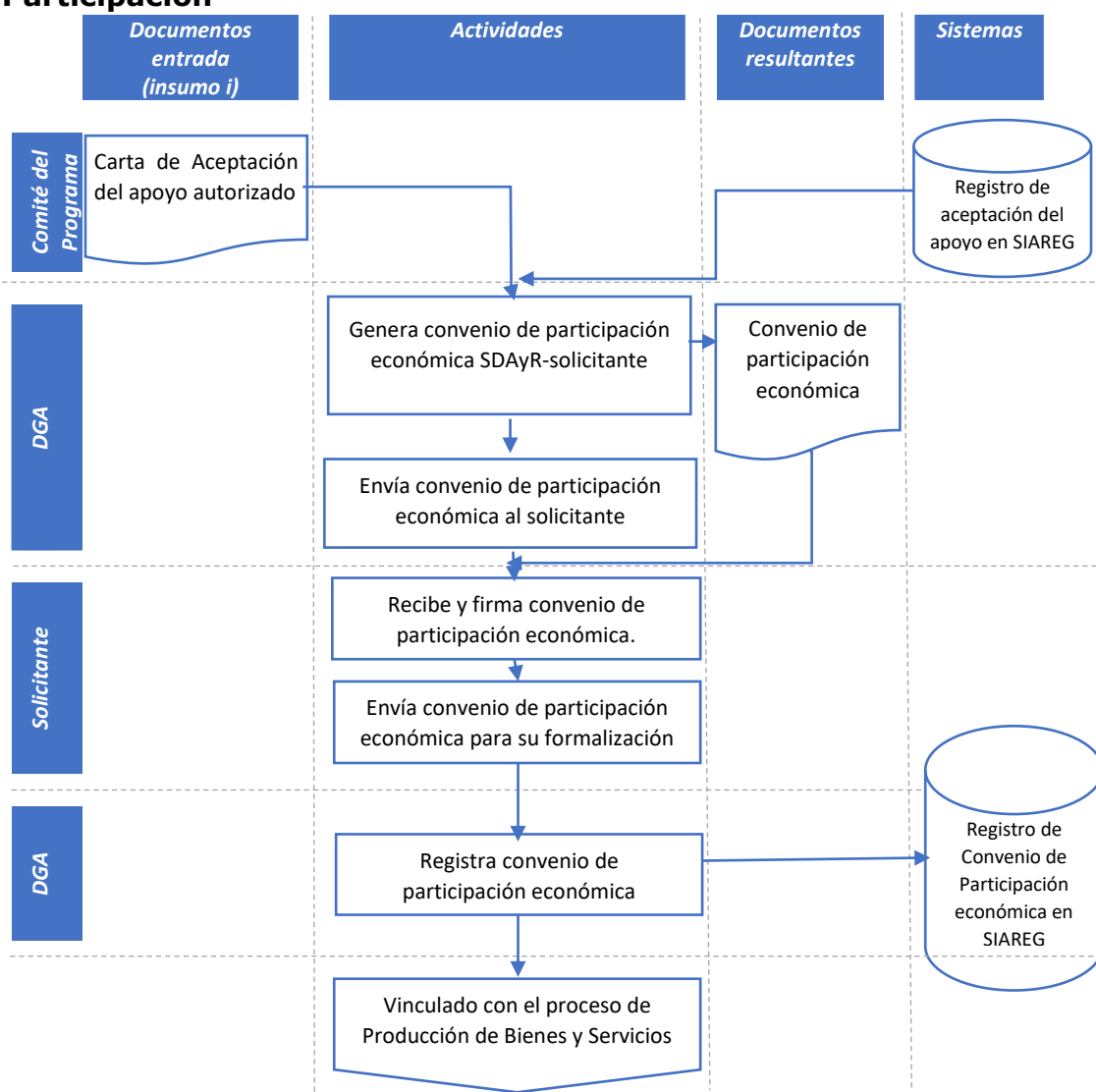
Valoración del Proceso

El Proceso de Notificación de autorización de la solicitud de apoyo por parte de la Unidad Responsable se considera pertinente y oportuno, aun cuando las limitaciones de personal pudieran presentar un contratiempo para hacer las notificaciones en campo, no ha afectado el flujo del Proceso, por la salvedad establecida en las Reglas de Operación de considerarse como notificado al solicitante la publicación en la página institucional de la SDAyR la relación de los proyectos autorizados. Por otro lado, la aceptación o desistimiento del apoyo autorizado, en ocasiones presenta el contratiempo de parte del solicitante en su firma, por la falta de recursos para comprometer su aportación, sin embargo, estos casos son mínimos.

Figura 7. Diagrama detallado del Proceso de Notificación de la Autorización

iv. Proceso de Suscripción de Convenio de Participación

Una vez que se ha recibido la aceptación de la autorización del apoyo, se procede por parte de la DGA a la elaboración de los convenios de participación entre la SDAyR y los solicitantes, donde se establecen los compromisos y obligaciones del solicitante y de la propia dependencia.

Figura 8. Diagrama detallado del Proceso suscripción de Convenio de Participación

Valoración del Proceso

El proceso de suscripción del convenio de participación es pertinente y necesario para la entrega de los apoyos del programa, sin embargo, derivado de la valoración del proceso de notificación, se puede deducir que las limitaciones de personal enunciadas pueden afectar en determinado momento la formalización del convenio con el beneficiario.

IV. MACROPROCESO DE PRODUCCIÓN DE BIENES Y/O SERVICIOS

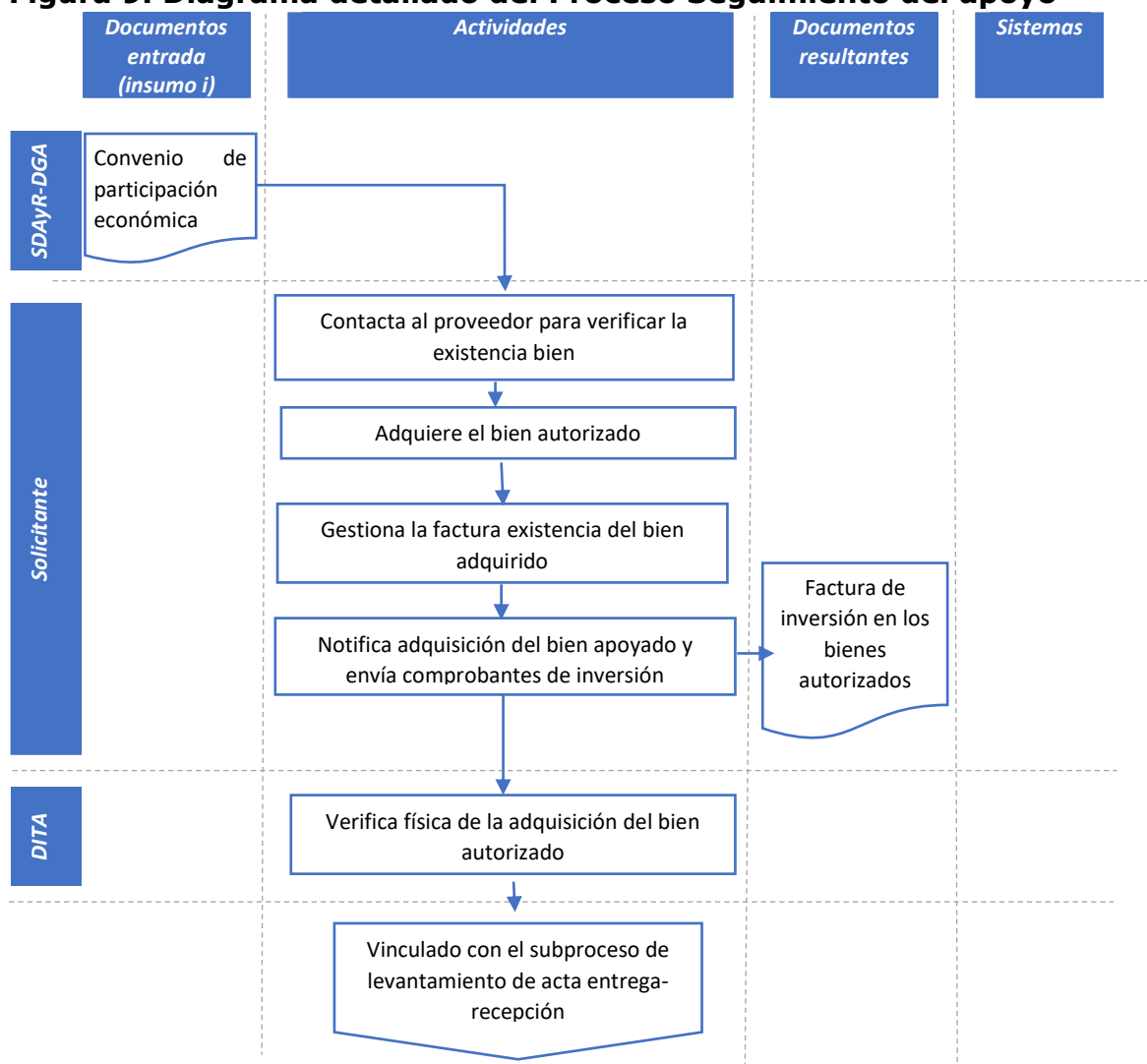
i. Seguimiento del apoyo

Suscrito el convenio de participación, de acuerdo con las especificaciones de reglas de operación, se deberá tener contacto con el proveedor por parte del solicitante, para iniciar con el proceso de compra de la maquinaria o implemento que fue cotizado para gestionar el apoyo autorizado, en caso de contar con existencia de la maquinaria o implemento autorizado, adquirir el bien y obtener la factura para gestionar ante la DGA la verificación física de los bienes apoyados para el levantamiento del acta de entrega-recepción. En el caso de los apoyos para la implementación de la agricultura protegida, para iniciar el proceso de construcción e instalación de la infraestructura autorizada, se realiza por parte de la DGA la verificación física del predio y localidad donde se encuentra la superficie agrícola del proyecto a desarrollarse o donde se está desarrollando, en su caso se realizarán varias supervisiones para verificar los avances de la ejecución del proyecto hasta su culminación y posterior levantamiento del acta de entrega-recepción.

En ambos tipos de apoyo, es obligación del beneficiario resguardar los Comprobantes Fiscales Digitales por Internet, hasta el momento en que le sea liberado el pago del apoyo autorizado.

Valoración del Proceso

El proceso de seguimiento del apoyo pertinente y necesario para la entrega de los apoyos del programa. Un punto crítico que puede suscitarse en el proceso es la demora en la adquisición los bienes autorizados, por la falta de recursos para la aportación que le corresponde al beneficiario, o bien en compras consolidadas por parte de las instancias ejecutoras, la demora en dicho proceso.

Figura 9. Diagrama detallado del Proceso Seguimiento del apoyo

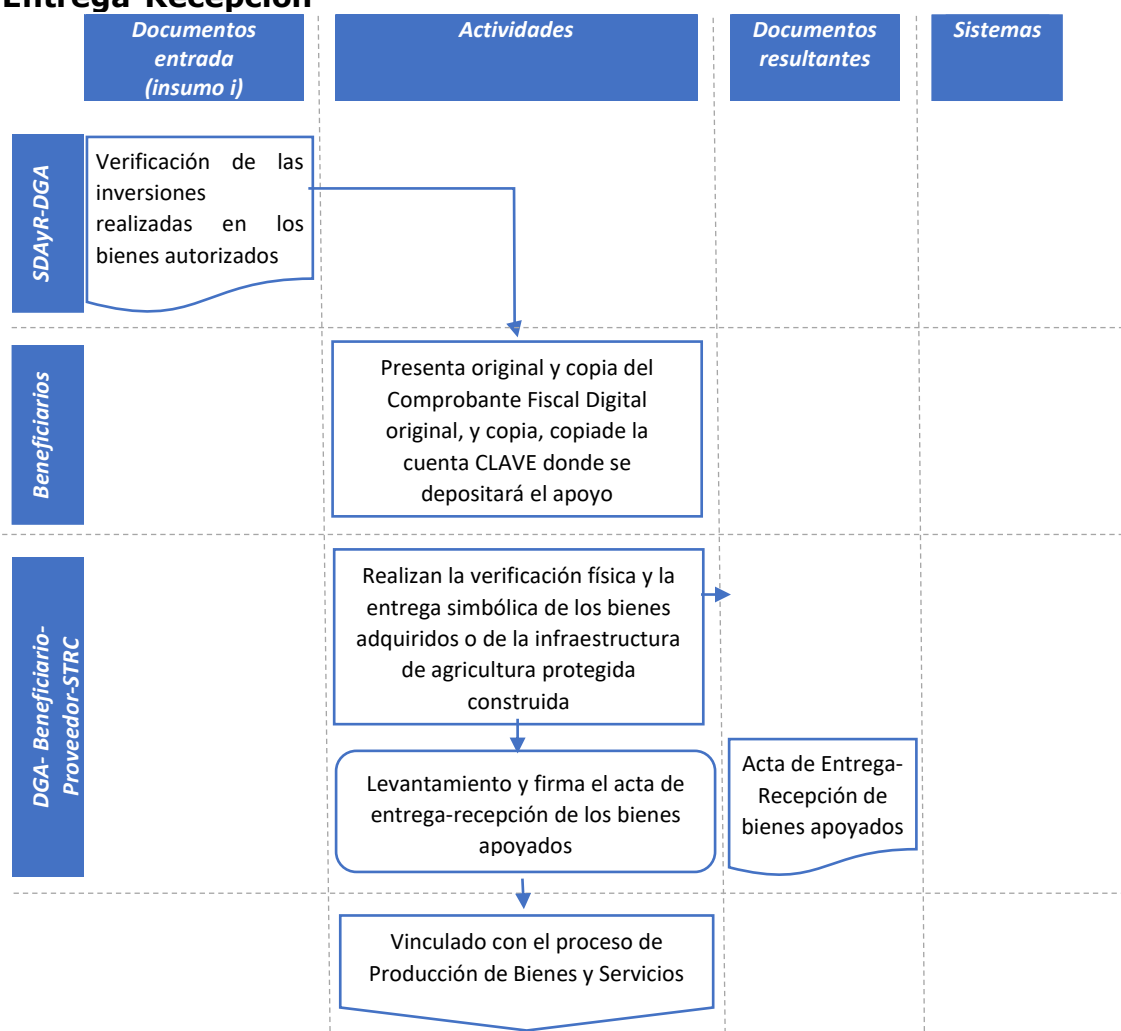
ii. Levantamiento de Acta de Entrega Recepción

Recibida por parte de la DGA la notificación del beneficiario de la adquisición de la maquinaria o equipo, y realizada la construcción de la infraestructura de agricultura protegida, se lleva a cabo la verificación física en la unidad de producción del beneficiario, la existencia de los bienes apoyados conforme a la cotización ingresada al momento de la solicitud.

Derivado de esta verificación y comprobada la existencia del bien apoyado, se procede al levantamiento del acta de entrega-recepción, firmándose por los participantes teniendo como actores principales el beneficiario y el funcionario

designado por la DGA, en su caso podrán estar los entes fiscalizadores de Gobierno del Estado y el proveedor. Este ultimo cuando por petición del beneficiario se vaya a realizar la cesión de derechos del cobro del apoyo por parte del beneficiario al proveedor en este acto el beneficiario deberá presentar copia del comprobante fiscal digital del bien adquirido, sí como copia de cuenta CLABE bancaria a su nombre o a nombre del proveedor en el caso que se le cedan los derechos de cobro.

Figura 10. Diagrama detallado del Proceso levantamiento de Acta de Entrega-Recepción



En el caso de apoyos para infraestructura de agricultura protegida, una vez notificada la instalación de la infraestructura y equipo para agricultura protegida al 100% y enviada la evidencia fotográfica de su conclusión, se

procede a la realización de la verificación física en campo por parte del funcionario designado por la DGA con presencia del beneficiarios, y en su caso del proveedor y de la instancia fiscalizadora del Gobierno del Estado, levantándose el acta de entrega recepción, la cual es firmada por los asistentes, acompañada de copia del comprobante fiscal digital y de copia de la cuenta CLABE.

Valoración del Proceso

El proceso levantamiento de Acta de Entrega-Recepción es pertinente y necesario para la entrega de los apoyos del programa y al igual que los Procesos anteriores las limitaciones de personal son un factor a considerar para el levantamiento y firma del acta de entrega recepción de los bienes y servicios apoyados.

V. MACROPROCESO DE ENTREGA DE BIENES O SERVICIOS

i. Trámite de Pago del Apoyo

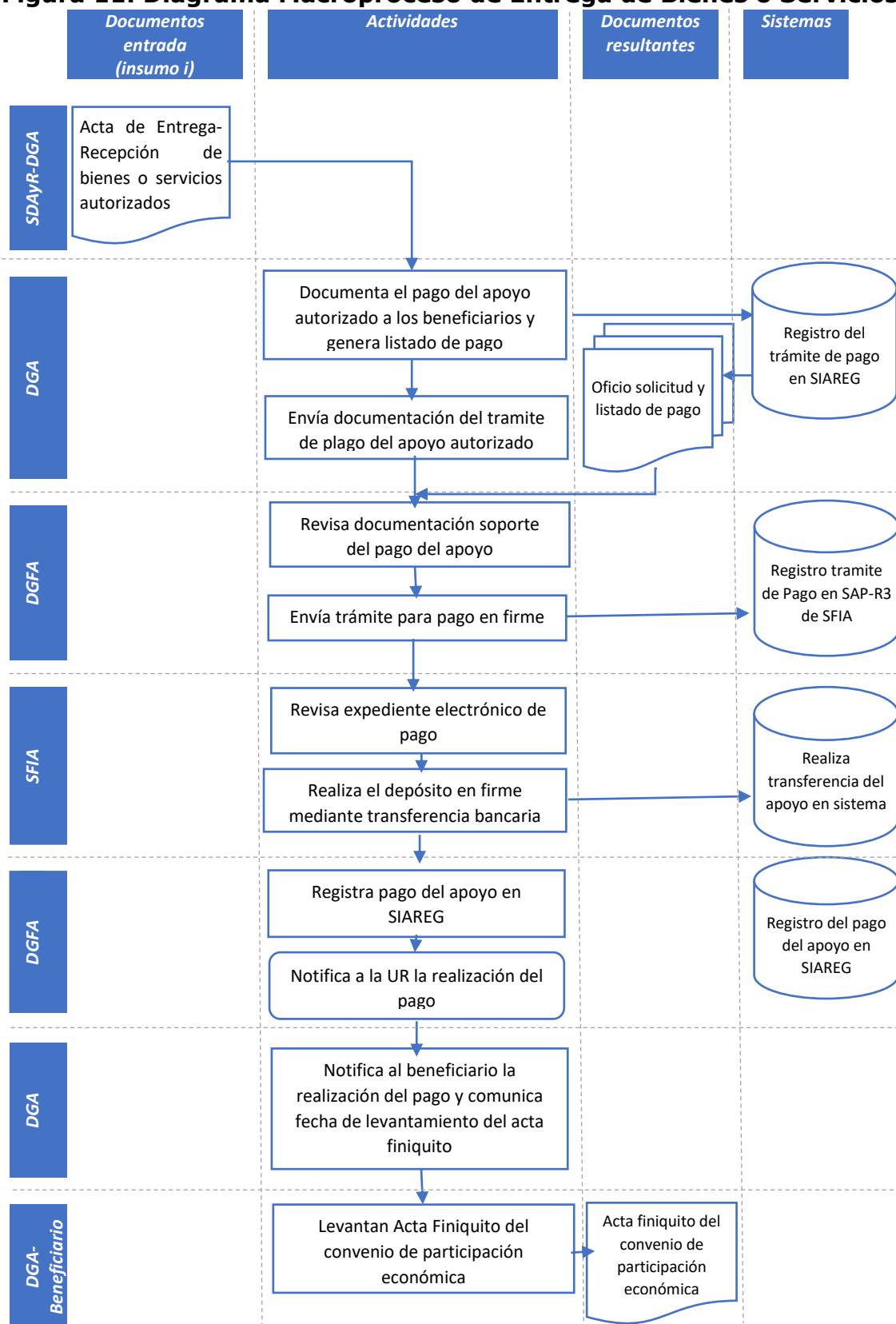
Por parte de la DGA una vez levantada el acta de entrega recepción y recibido las copias del comprobante fiscal digital y de la cuenta clave a donde se depositará el apoyo, gestiona ante la DGAF de la SDAyR el pago del apoyo autorizado, el cual puede depositar directamente al beneficiario o por cuenta y orden de él al proveedor. Dicho pago se gestiona a su vez por parte de la DGAF ante la SFIA, para su depósito en firme a la cuenta CLAVE que se defina por parte del beneficiario.

ii. Pago del apoyo autorizado

Por parte de la SFIA se recibe el trámite de pago y realiza la transferencia bancaria por el monto del apoyo a la cuenta CLABE que el beneficiario haya definido, proceso que se realiza en un periodo máximo de 48 horas. Por parte de la DGAF de la SDAyR se realiza la notificación al funcionario responsable de la concreción del depósito del apoyo, señalándose fecha y hora del depósito.

iii. Levantamiento del Acta Finiquito del Convenio

Una vez que se ha notificado de la realización del depósito del recurso monetario del apoyo otorgado al beneficiario, por parte de la DGA se procede al levantamiento del acta finiquito del Convenio de participación económica, donde se dan por concluidas las acciones del responsable del programa con la persona beneficiada. Así mismo se establecen la obligación del beneficiario relacionadas con el buen uso, conservación y funcionamiento del bien apoyado, procediendo a su firma por parte de los participantes en esta acción.

Figura 11. Diagrama Macroproceso de Entrega de Bienes o Servicios

Valoración del Proceso

El proceso de Entrega de Bienes o Servicios es pertinente y necesario para la entrega de los apoyos del programa y al igual que los Procesos anteriores las limitaciones de personal son un factor a considerar para el levantamiento y firma del acta de entrega recepción de los bienes y servicios apoyados. Por otro lado, se considera como un área de oportunidad en los apoyos de montos considerables, valorar la entrega del recurso económico de manera anticipada, para que los beneficiarios tengan menos limitaciones para adquirir o construir los bienes y servicios autorizados.

VI. MACROPROCESO DE SEGUIMIENTO

i. Inspección y Verificación

De acuerdo con el CONEVAL, el seguimiento se considera como las acciones y mecanismos mediante los cuales el programa comprueba que los apoyos entregados a los beneficiarios son utilizados y funcionan de acuerdo con el objetivo planteado, es decir, se pretende conocer cómo son utilizados o aprovechados los componentes o entregables generados por el programa (Coneval, 2013, p. 5; SHCP, 2020, p. 10).

Como se especifica en las Reglas de Operación, las obligaciones de la DGA terminan con el finiquito del convenio, por lo que no se identifica un mecanismo para darle seguimiento al apoyo de forma posterior y monitorear el buen uso, conservación y funcionamiento.

La evaluación del programa se considera como una de las acciones para dar seguimiento al cumplimiento de los objetivos, y dependiendo el tipo de evaluación se puede considerar dentro de sus acciones, una encuesta a una muestra representativa del programa para determinar sus resultados, donde físicamente se visita a la unidad de producción beneficiada, y puede verificar la incorporación de los apoyos a los procesos productivos, así como estimar sus resultados e impactos. Sin embargo, es conveniente precisar que el programa no ha sido evaluado de manera continua año con año, por lo que es una acción que no se realiza de manera sistemática, ni continua por parte de la unidad responsable del programa.

Valoración del Proceso

No existen elementos para dar una valoración del proceso pues no se considera dentro la normatividad del programa.

VII. MACROPROCESO DE CONTROL

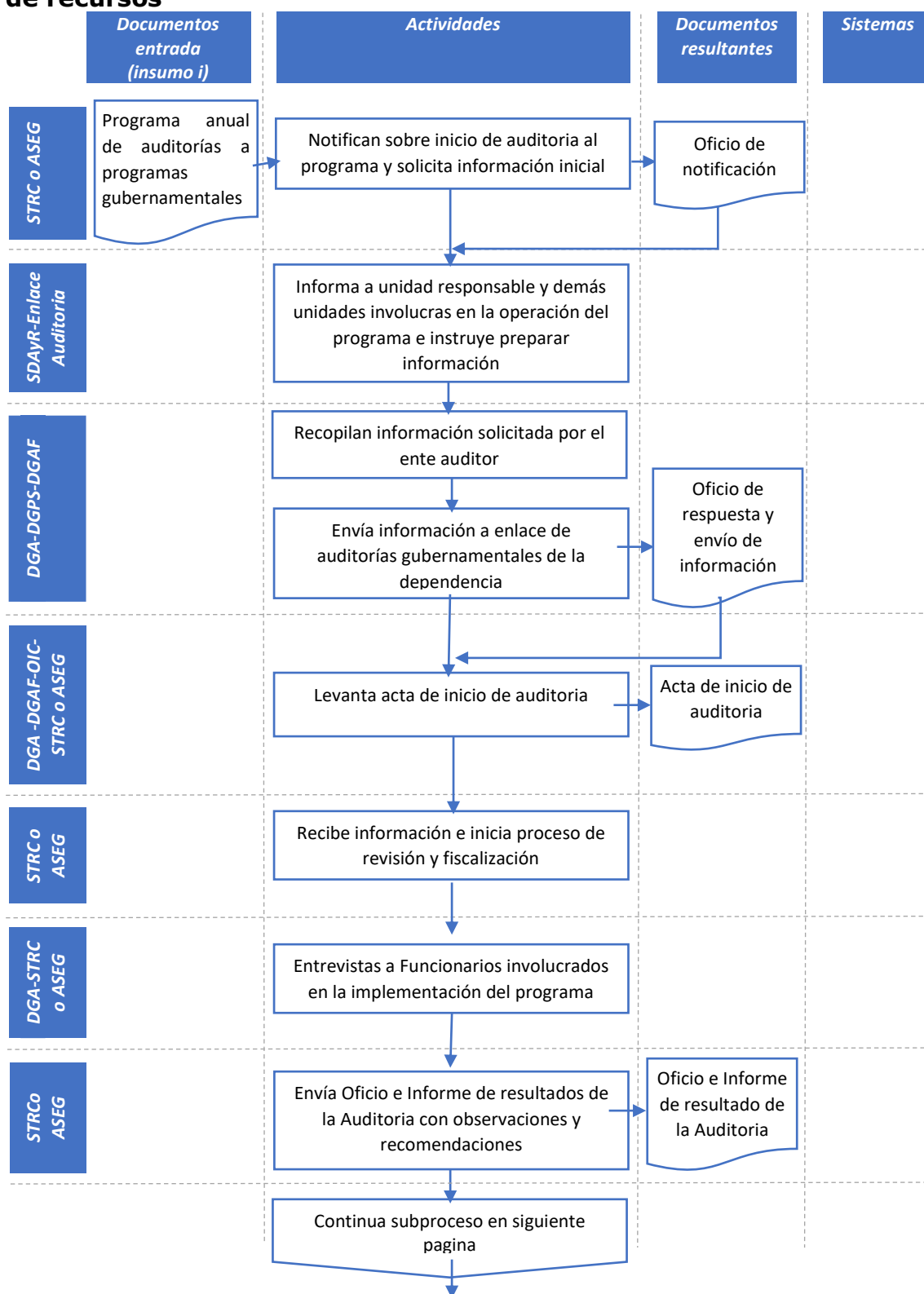
i. Auditoría de la aplicación de recursos

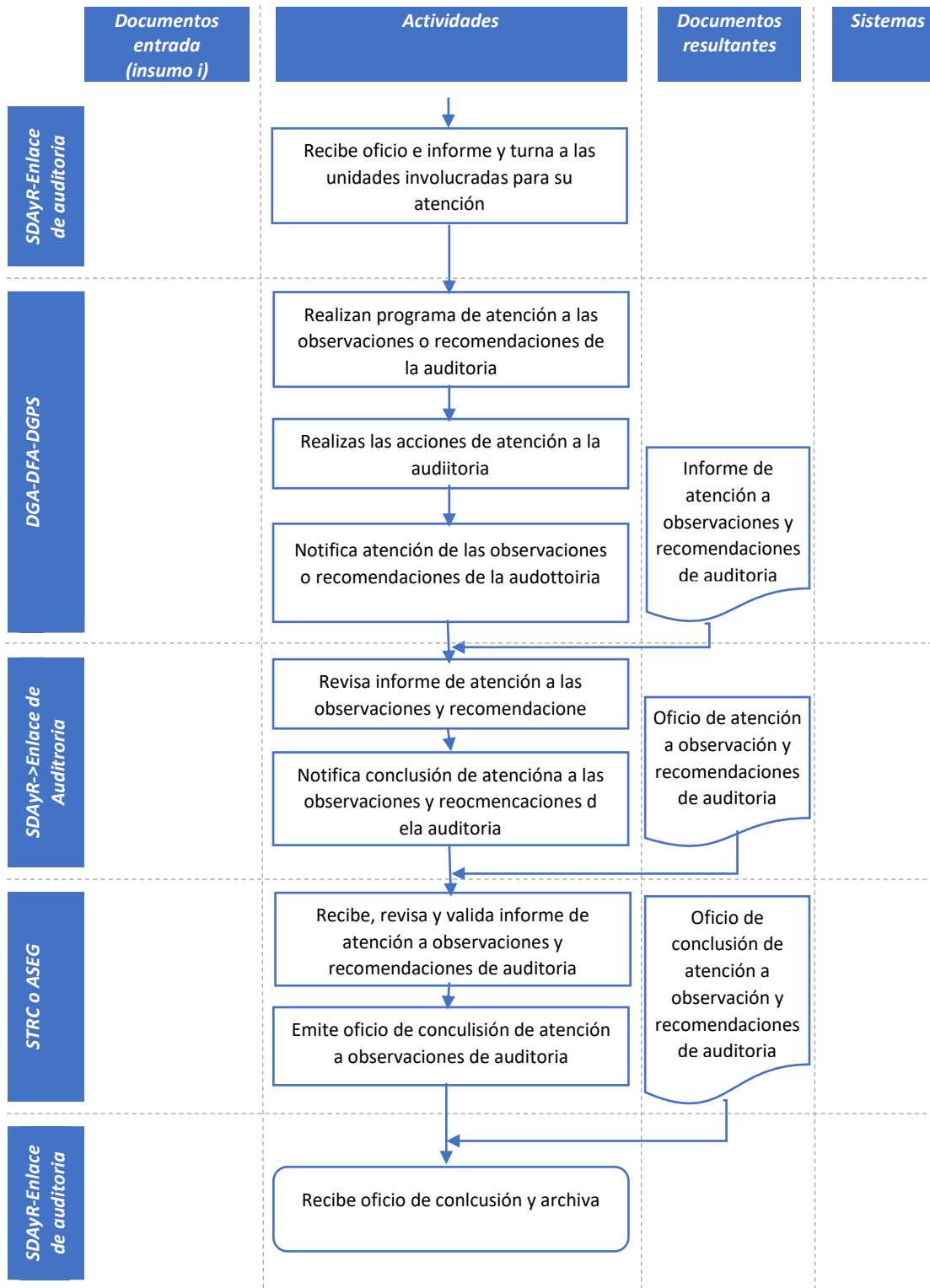
Las Reglas de Operación establecen los mecanismos de Auditoría y evaluación gubernamental, precisando que los recursos estatales y su aplicación podrán ser auditados por la STRC y por la ASEG, o la instancia que este facultada para ello. Sin embargo, estas acciones dependen del Programa de Auditorías de los órganos de fiscalización, que puede incluir al programa o no, y define los tipos de auditoría que se implementaran.

Por otro lado, las Reglas de Operación establecen que las personas beneficiadas podrán participar en las implementación del programa conforme a los Lineamientos para la Integración y Funcionamiento de Estructuras de Participación Social, donde la SDAyR podrá propiciar la participación de las personas beneficiadas en los procesos de seguimiento y vigilancia del cumplimiento del objeto y metas programas y de aplicación de los recursos públicos, sin embargo no se presentaron evidencias de haberse llevado a cabo acciones de contraloría social en el ejercicio 2021.

Para el caso específico de ejercicio 2021, el programa no fue objeto de auditoría alguna por parte de los órganos fiscalizadores del estado. Sin embargo, las instancias fiscalizadoras, cuentan con un proceso establecido para implementar la auditoría. De manera general inicia con la notificación al ente auditado del inicio del proceso de auditoría, el requerimiento de la información del programa a revisar, la entrega por parte de la dependencia y la unidad responsable de la información solicitada, el inicio de la auditoría, la revisión de la información y la realización de entrevistas a los involucrados en la implementación del programa, la emisión del informe de hallazgos y resultados, así como las recomendaciones para la atención de observaciones, el programa de acciones para atención de las observaciones de auditoría, la ejecución de acciones para solventar las observaciones, el informe de la acciones realizadas, y finalmente el cierre de la auditoría.

Figura 12. Diagrama detallado del Proceso de Auditoria de aplicación de recursos





Valoración del Proceso

El proceso de auditoria es pertinente y necesario para contribuir a garantizar un buen uso de los recursos públicos y a la transparencia de su aplicación. A pesar de su importancia, los resultados de la auditoria se presentan de forma desfasada y posterior al cierre del ejercicio presupuestal auditado, por lo que el uso de los resultados se refleja en ejercicios posterior, este un aspecto a mejorar, para que los programas tengan acciones de mejora de manera más temprana.

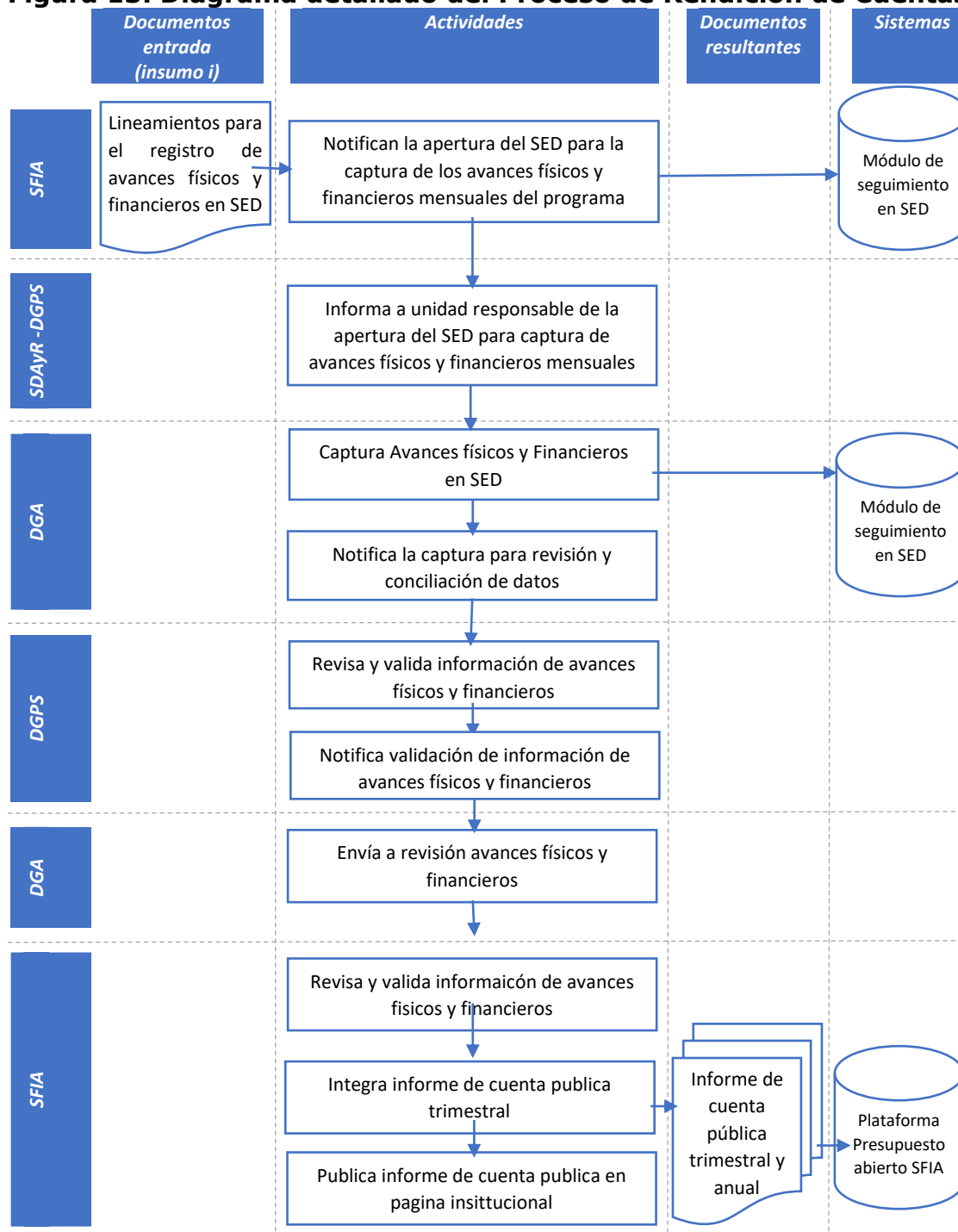
ii. Rendición de Cuentas

La rendición de cuentas por parte de la UR del programa se lleva a cabo conforme los señalan los Lineamientos Generales de Gestión para Resultados para la Administración Pública del estado de Guanajuato que establece que el registro de los avances físicos-financieros se realizará en la Plataforma Estatal de Información y/o en el Sistema de Evaluación al Desempeño (SED).

Utilizando como insumo los informes mensuales capturados en el SED, la SFIA como responsable del proceso seguimiento en el estado, elabora el informe trimestral de la cuenta pública, la cual es publicada en el la pagina web de la dependencia señalada. En este informe se evidencia el avance físico y financiero de acuerdo con lo programado y a lo autorizado en el presupuesto del programa.

Valoración del Proceso

El proceso de rendición de cuentas es pertinente, oportuno y adecuado, al estar debidamente normado por la SFIA y con la realización oportuna de los informes mensuales y trimestrales, se tienen los elementos suficientes en términos de calidad y cantidad para la emisión de la cuenta pública.

Figura 13. Diagrama detallado del Proceso de Rendición de Cuentas

Aun cuando el SED es un sistema informático de acceso exclusivo para los funcionarios de las dependencias estatales, su vinculación con el portal de SFIA (<http://portaldgi.guanajuato.gob.mx/CuentaPublica/public/main>) relacionado

con la cuenta pública y del portal del presupuesto ciudadano (<https://presupuestoabierto.guanajuato.gob.mx/#/proyectosInversion>) donde se publican los avances trimestrales del presupuesto, se dan las facilidades necesarias para su consulta por parte de la ciudadanía.

VIII. MACROPROCESO DE MONITOREO

i. Reporte mensual de avances físicos y financieros

Como se especificó en la rendición de cuentas, los Lineamientos Generales de Gestión para Resultados para la Administración Pública del Estado de Guanajuato, establecen que el registro de los avances físicos-financieros que corresponden a las acciones de monitoreo y evaluación que se lleva a cabo en el SED. Por otro lado, también establece las especificaciones que debe contener el reporte de entregables del Monitoreo precisando entre otras los avances físicos con respecto a la meta anual y el cumplimiento físico respecto al calendarizado.

Así el programa ha cumplió con los informes mensuales de avances físicos y financieros en el SED, que como lo especifica la SFIA deben reflejarse en el SED en los siete días hábiles posteriores al término del mes a reportar. Estas acciones se realizan de manera coordinada por parte de la UR del programa y la DGPS, esta última que verifica que los avances correspondan con lo realmente ejercido por el programa. Una vez que se verifican su congruencia, se envían a la SFIA mediante el SED.

Con las acciones anteriores se considera que este proceso tiene una pertinencia y la oportunidad requerida para la toma de decisiones en la implementación del programa.

Este flujograma se incluye en el Proceso de Rendición de cuentas al igual que la valoración del proceso.

Valoración del Proceso

El proceso de Reporte mensual de avances físicos y financieros es pertinente, oportuno y adecuado, al estar debidamente normado por la SFIA y con la realización oportuna de los informes mensuales y trimestrales, se tienen los elementos suficientes en términos de calidad y cantidad para la emisión de la cuenta pública. Sin embargo, se considera que no es suficiente, derivado de

que con frecuencia no se utiliza la información disponible en la toma de decisiones para mejorar el desempeño del programa

IX. MACROPROCESO DE EVALUACIÓN

i. Proceso de Inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del Estado

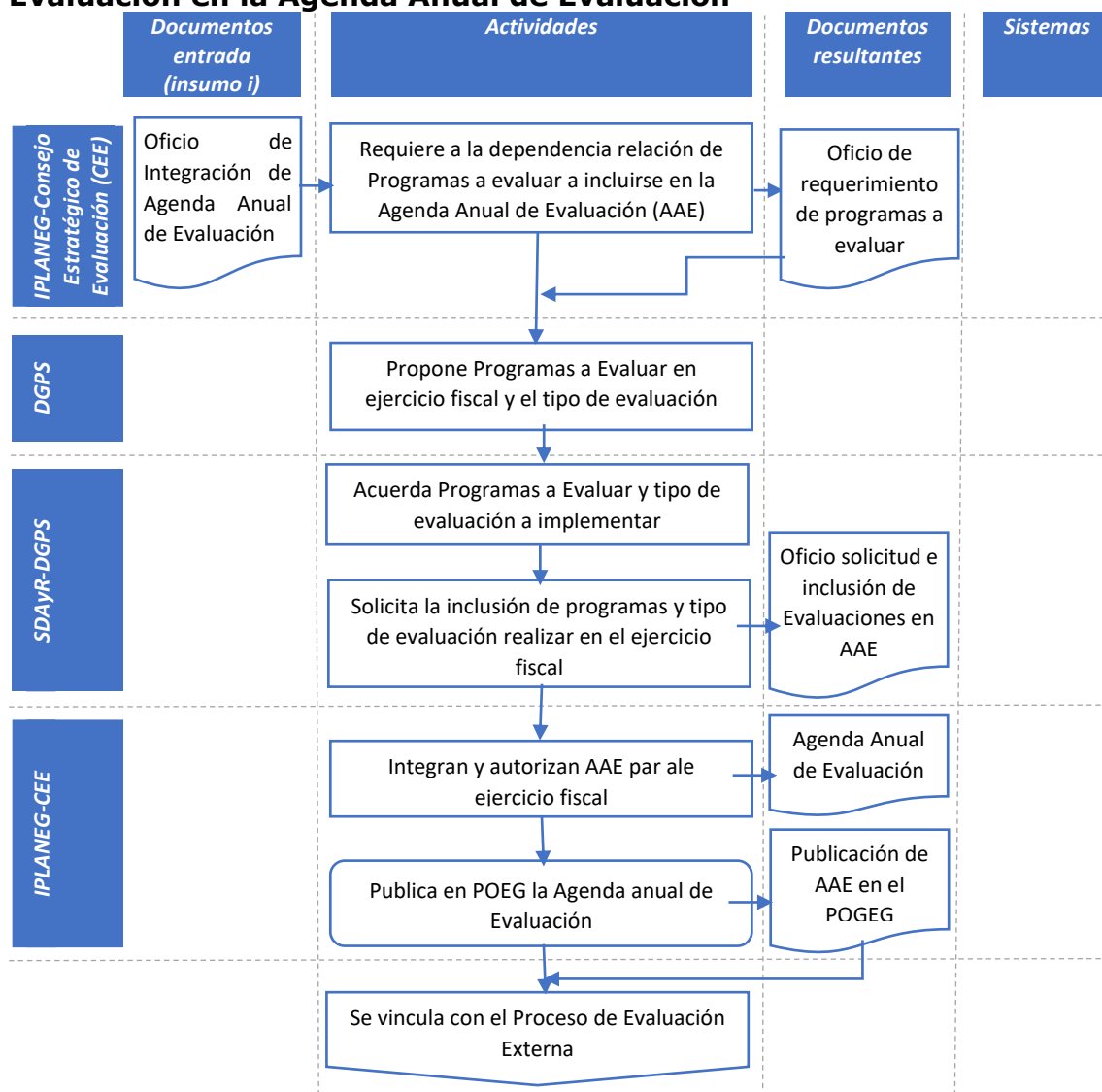
De acuerdo con los Lineamientos Generales para la Evaluación de las Políticas Públicas, Programas y Proyectos del Gobierno del Estado de Guanajuato, la integración de la Agenda Anual de Evaluación deberá realizarse en el mes de enero del ejercicio fiscal en curso, solicitándose por parte del organismo coordinador que en este caso es el IPLANEG, la relación de programas y el tipo de evaluación a ser incluida en dicha agenda.

La DGPS considerando el horizonte de evaluación de cada programa, así como las evaluaciones a realizarse a proyectos bajo responsabilidad de la SDAyR por otras dependencias gubernamentales y a la disponibilidad presupuestal, propone de manera estratégica al titular de la dependiente, que programas serán sujetos a evaluación. El titular de considerarlo pertinente comunica de manera oficial al IPLANEG los programas y tipos de evaluación a ser incluidos en la Agenda Anual de Evaluación. El IPLANEG presenta al Consejo Estratégico de Evaluación la propuesta de Agenda Anual de Evaluación para su aprobación y de ser procedente, se gestiona su publicación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado.

Es preciso mencionar que el programa no está sujeto a evaluación en todos los ejercicios presupuestales, pues se realiza una selección conforme a las necesidades de evaluación de todos los programas de la dependencia. Para el caso específico del ejercicio 2021, si se consideró la evaluación del programa.

Valoración del Proceso

El proceso de inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del estado es pertinente y necesario, con un área de mejora en su oportunidad en la publicación. Esto por que generalmente se realiza en los meses de mayo o junio, limitando los tiempos en la ejecución en el ciclo presupuestal evaluado.

Figura 14. Diagrama detallado del Proceso de Inclusión de la Evaluación en la Agenda Anual de Evaluación

ii. Evaluación Externa del Programa

Las Reglas de Operación establecen que la DGPS definirá el momento de iniciar la evaluación, considerando para ello el tipo de evaluación implementar de acuerdo a lo programado o a lo que disponga la Secretaría.

El proceso inicia con la elaboración de los términos de referencia para el tipo de evaluación a implementarse, los cuales se encuentra a alineados a los que

se emiten por parte del CONEVAL o de la SHCP, o bien los publicado por el IPLANEG de existir.

Considerando la disponibilidad presupuestal y la cantidad de evaluaciones que realizara la dependencia directamente con cargo a su presupuesto, se definen los mecanismos para la contratación de los trabajos de la evaluación. En este caso por estar dentro de los casos de excepción en la Ley de Contrataciones Públicas para el Estado de Guanajuato, el procedimiento se realizado por convocatoria pública mediante el portal de la SDAyR, donde se establecen los plazos para la presentación de las propuestas técnicas y económicas conforme a las bases de participación y los términos de referencia.

Recibida las propuestas se evalúan y se determina al proveedor que se le adjudicaran los trabajos, para posteriormente proceder a su contratación.

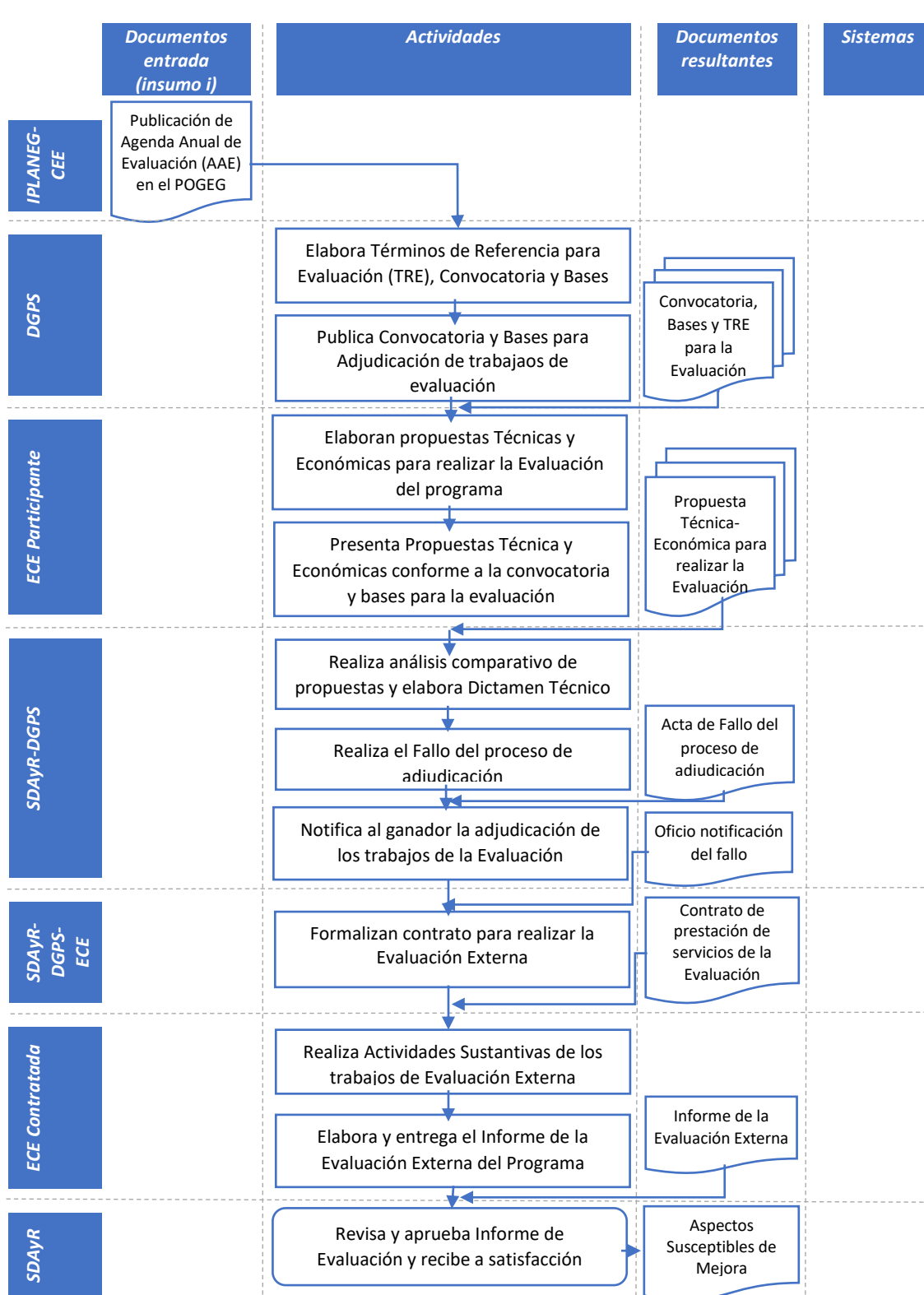
La entidad evaluadora, conforme a los términos de referencia realiza la evaluación del programa, sujetándose al calendograma de actividades sustantivas de la evaluación, culminando con la entrega del informe de evaluación previamente aprobado por la DGPS y la determinación de los Aspectos susceptibles de Mejora que se derivan de las recomendaciones de la Evaluación.

Valoración del Proceso

El proceso de la evaluación externa del programa es pertinente y necesario para contribuir a garantizar un buen uso de los recursos públicos y a la transparencia de su aplicación, sin embargo, derivado del proceso anterior, el desfase en su ejecución se considera desfasado con la ejecución del ciclo presupuestal evaluado, más cuando la evaluación como es el caso de la de procesos, su utilidad se ve comprometida en cuanto al uso de los resultados y de las recomendaciones para la mejora de la implementación y desempeño del programa. Por otro lado, al realizarse las evaluaciones de manera discontinua en los ejercicios presupuestales, presenta debilidades en cuanto a evidenciar

su eficacia y eficiencia en términos de la problemática atendida, los avances en su solución y el logro de sus objetivos.

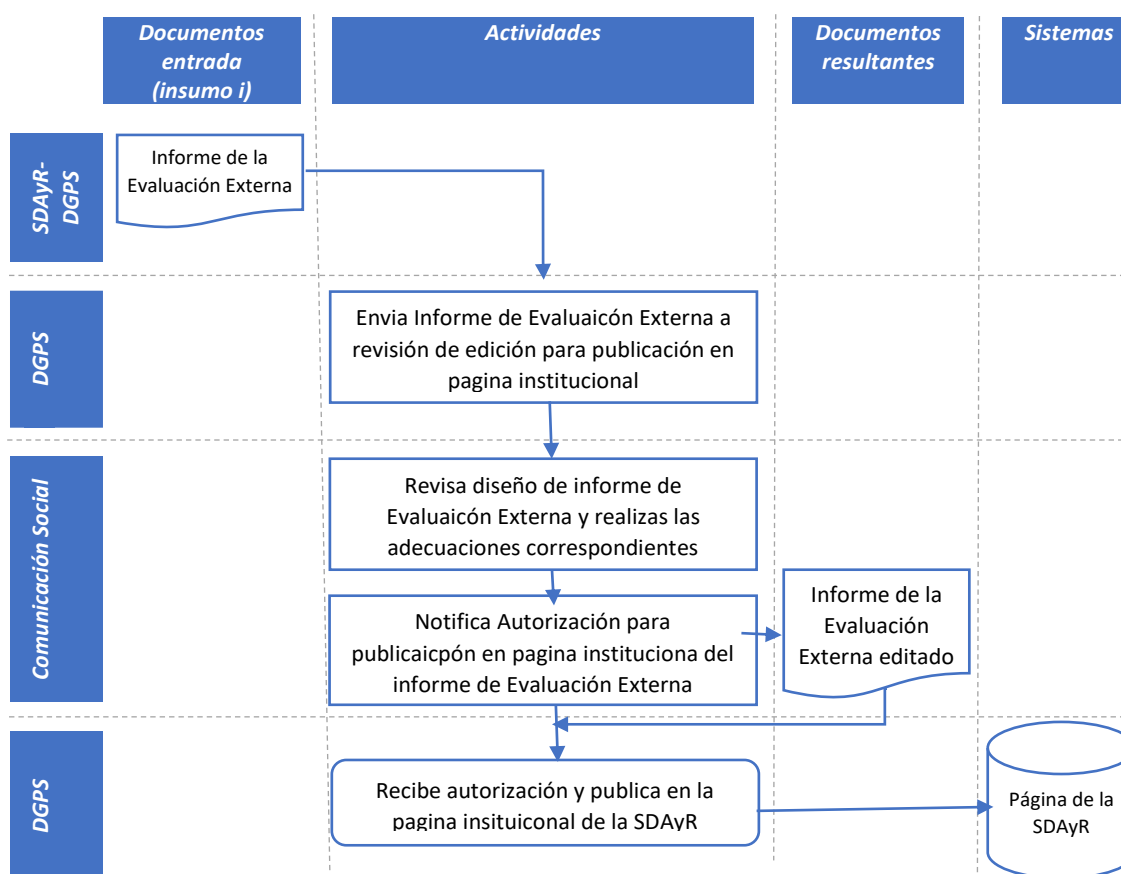
Figura 14. Diagrama detallado del proceso de Evaluación



iii. Proceso de Publicación y difusión de los resultados de la evaluación

Una vez entregado se realiza la publicación en el portal web de la SDAyR conforme lo disponen Lineamientos Generales para la Evaluación de las Políticas Públicas, Programas y Proyectos del Gobierno del Estado de Guanajuato, además se realiza la ficha de difusión de los resultados de la evaluación definida por la CONAC.

Figura 15. Diagrama detallado del proceso de Publicación y difusión de resultados de la Evaluación



Valoración del Proceso

El proceso de publicación y difusión de los resultados de la evaluación es pertinente, y necesario para propiciar el uso de los mismos para la mejora del programa, sin embargo, se requiere trabajar en la oportunidad derivado de los desfases en los dos procesos anteriores.

6. Medición de atributos de los Macroprocesos y Procesos

La medición de los atributos de los procesos considero las dimensiones de eficacia, oportunidad, suficiencia y pertinencia de los macroprocesos y procesos, definidos en el mapa de procesos del Programa. Para lo cual se definen los atributos conforme a lo siguiente:

- Eficacia: un proceso es eficaz en la medida en que cumple con sus metas;
- Oportunidad: un proceso es oportuno en la medida en que otorga sus productos (componentes o entregables) o resultados en un periodo de tiempo determinado o adecuado para el logro de sus objetivos;
- Suficiencia: un proceso es suficiente en la medida en que produce sus resultados de forma completa o adecuada para el logro de sus objetivos;
- Pertinencia: un proceso es pertinente si sus actividades y productos son adecuados para lograr tanto sus metas específicas como sus objetivos, es decir si contribuyen al mejoramiento de la gestión del Programa.

Para la medición de los atributos la valoración se consideró una valoración global cuantitativa sobre la operación y la ejecución de los procesos del Programa a partir del siguiente esquema de puntuación:

- Eficacia:
 - Todos los procesos (o macroprocesos) son eficaces = 5 puntos.
 - Entre 70% y 99.99% de los procesos (o macroprocesos) es eficaz = 4 puntos.
 - Entre 40% y 69.99% de los procesos (o macroprocesos) es eficaz = 3 puntos.
 - Entre 20% y 39.99% de los procesos (o macroprocesos) es eficaz = 2 puntos.
 - Entre 1% y 19.99% de los procesos (o macroprocesos) es eficaz = 1 punto.
 - Ninguno de los procesos (o macroprocesos) es eficaz = 0 puntos.
- Oportunidad:
 - Todos los procesos (o macroprocesos) son oportunos = 5 puntos.
 - Entre 70% y 99.99% de los procesos (o macroprocesos) es oportuno = 4 puntos.

- Entre 40% y 69.99% de los procesos (o macroprocesos) es oportuno = 3 puntos.
 - Entre 20% y 39.99% de los procesos (o macroprocesos) es oportuno = 2 puntos.
 - Entre 1% y 19.99% de los procesos (o macroprocesos) es oportuno = 1 punto.
 - Ninguno de los procesos (o macroprocesos) es oportuno = 0 puntos.
- Suficiencia:
 - Todos los procesos (o macroprocesos) son suficientes = 5 puntos.
 - Entre 70% y 99.99% de los procesos (o macroprocesos) es suficiente = 4 puntos.
 - Entre 40% y 69.99% de los procesos (o macroprocesos) es suficiente = 3 puntos.
 - Entre 20% y 39.99% de los procesos (o macroprocesos) es suficiente = 2 puntos.
 - Entre 1% y 19.99% de los procesos (o macroprocesos) es suficiente = 1 punto.
 - Ninguno de los procesos (o macroprocesos) es suficiente = 0 puntos.
- Pertinencia:
 - Todos los procesos (o macroprocesos) son pertinentes = 5 puntos.
 - Entre 70% y 99.99% de los procesos (o macroprocesos) es pertinente = 4 puntos.
 - Entre 40% y 69.99% de los procesos (o macroprocesos) es pertinente = 3 puntos.
 - Entre 20% y 39.99% de los procesos (o macroprocesos) es pertinente = 2 puntos.
 - Entre 1% y 19.99% de los procesos (o macroprocesos) es pertinente = 1 punto.
 - Ninguno de los procesos (o macroprocesos) es pertinente = 0 puntos.

A partir de los puntajes asignados en los cuatro atributos anteriores, esta valoración cuantitativa global consideró el total de puntos posibles de obtener ($5 \times 4 = 20$ puntos) y los puntos obtenidos en la Evaluación de Procesos del Programa ('y' puntos), de modo que se indique el porcentaje de puntos obtenidos del total de puntos posibles $\{[(y'/20) \times 100] = \text{valoración cuantitativa global de la operación del Programa}.$

Tabla 1. Medición de los atributos del Macroproceso de Planeación

Macroproceso Planeación	Eficacia (puntos)	Argumento o justificación
Planeación	4.00	Se requiere que el producto de este proceso sea un documento diagnóstico que refleje la gestión e implementación del programa
Programación	4.00	Se requiere que el producto de este proceso sea un documento diagnóstico que refleje la gestión e implementación del programa
Presupuestación	4.00	Las asignaciones presupuestales deben ser el reflejo de la planeación y la presupuestación, aspecto que no se cumple.
Elaboración de Reglas de Operación	4.00	Los cambios en las estrategias de gobierno se reflejan en modificaciones a reglas de operación por no considerarse en los procesos de planeación.
Porcentaje de procesos eficaces	80.00	

Macroproceso Planeación	Oportunidad (puntos)	Argumento o justificación
Planeación	5.00	
Programación	5.00	
Presupuestación	5.00	
Elaboración de Reglas de Operación	4.00	En específico para el ejercicio, se requirió de cambios en las reglas de operación que demoraron la ejecución del programa
Porcentaje de procesos oportunos	95.00	

Macroproceso Planeación	Suficiencia (puntos)	Argumento o justificación
Planeación	5.00	
Programación	5.00	
Presupuestación	4.00	Las asignaciones presupuestales no son resultado del proceso de planeación y programación
Elaboración de Reglas de Operación	4.00	Al requerirse cambios en reglas de operación
Porcentaje de procesos suficientes	90.00	

Macroproceso Planeación	Pertinencia (puntos)	Argumento o justificación
Planeación	5.00	
Programación	5.00	
Presupuestación	5.00	
Elaboración de Reglas de Operación	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	100.00	

Macroproceso Planeación	Global (puntos)	Argumento o justificación
Planeación	4.75	
Programación	4.75	
Presupuestación	4.50	
Elaboración de Reglas de Operación	4.25	
Porcentaje de procesos pertinentes	91.25	

Hallazgos del Macroproceso de Planeación

La medición de los atributos del Macroproceso de Planeación se ubican en un puntaje de 91.25. Los aspectos relevantes de los procesos que integran la planeación, se encuentran en la fase inicial que en su procesos de planeación, programación y presupuestación, considera la necesidad de que estos se reflejen en un documento diagnóstico de la problemática que da origen al programa y las estrategias y acciones para atenderla, así mismo resalta la importancia de que el presupuesto se derive de las acciones planteadas en dicho documento en términos de su magnitud y cobertura de la población objetivo para atender la problemática en el corto, mediano y largo plazo.

Finalmente se requiere una planeación encadenada en sus procesos, y permita la planeación operativa de forma expedita y reflejada en sus Reglas de Operación, para que su publicación sea única y evitar retrasos en la ejecución por cambios en las estrategias operativas.

Tabla 2. Medición de los atributos del Macroproceso de Comunicación

Macroproceso Comunicación	Eficacia (puntos)	Argumento o justificación
Publicación de Reglas de Operación	5.00	
Difusión de Reglas de Operación	4.00	Por las limitaciones presupuestales se requiere una difusión focalizada para no crear sobre demanda
Publicación de convocatoria para presentación de solicitudes	3.00	En el caso del componente de agricultura protegida, no ha sido eficaz al requiere más de una convocatoria
Porcentaje de procesos eficaces	80.00	

Macroproceso Comunicación	Oportunidad (puntos)	Argumento o justificación
Publicación de Reglas de Operación	5.00	
Difusión de Reglas de Operación	5.00	
Publicación de convocatoria para presentación de solicitudes	3.00	Al requerirse más de una publicación para recibir solicitudes, se pierde la oportunidad de la presentación de las solicitudes
Porcentaje de procesos oportunos	86.67	

Macroproceso Comunicación	Suficiencia (puntos)	Argumento o justificación
Publicación de Reglas de Operación	4.00	Por cambios en líneas estrategias u operativas, se requiere modificaciones a las reglas de operación.
Difusión de Reglas de Operación	5.00	
Publicación de convocatoria para presentación de solicitudes	3.00	Al requerirse más de una publicación para recibir solicitudes, se pierde la oportunidad de atención.
Porcentaje de procesos suficientes	80.00	

Macroproceso Comunicación	Pertinencia (puntos)	Argumento o justificación
Publicación de Reglas de Operación	5.00	
Difusión de Reglas de Operación	4.00	Por las limitaciones presupuestales se requiere una difusión focalizada
Publicación de convocatoria para presentación de solicitudes	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	93.33	

Macroproceso Comunicación	Global (puntos)	Argumento o justificación
Publicación de Reglas de Operación	4.75	
Difusión de Reglas de Operación	4.50	
Publicación de convocatoria para presentación de solicitudes	3.50	
Porcentaje de procesos pertinentes	85.00	

Hallazgos del Macroproceso de Comunicación

El Macroproceso de Comunicación presenta un puntaje de 85.00 en la medición de sus atributos, derivado de áreas de oportunidad en la publicación de las convocatorias por ser el instrumento principal de comunicación con la población objetivo. Derivado de la limitación presupuestal, se requiere de una difusión más focalizada, de acuerdo con la población objetivo a beneficiar. La emisión de varias convocatorias para terminar de comprometer el recurso

financiero, representa la oportunidad de realizar un adecuado direccionamiento del programa hacia sectores específicos de la población objetivo y hacia zonas productivas específicas.

Tabla 3. Medición de los atributos del Macroproceso de Selección de Beneficiarios

Macroproceso Selección de Beneficiarios	Eficacia (puntos)	Argumento o justificación
Recepción de solicitudes	5.00	
Autorización de solicitudes	5.00	
Notificación de autorización	5.00	
Suscripción de Convenio de Participación	5.00	
Porcentaje de procesos eficaces	100.00	

Macroproceso Selección de Beneficiarios	Oportunidad (puntos)	Argumento o justificación
Recepción de solicitudes	4.00	Derivado de las varias convocatorias para la recepción de las solicitudes
Autorización de solicitudes	4.00	Derivado de las varias convocatorias para la recepción de las solicitudes
Notificación de autorización	3.00	Demora generada por la emisión de más de una convocatoria para la recepción de solicitudes y el insuficiente personal para realizar la notificación
Suscripción de Convenio de Participación	3.00	Demora generada por la emisión de más de una convocatoria para la recepción de solicitudes y el insuficiente personal para formalizar los convenios de participación
Porcentaje de procesos oportunos	70.00	

Macroproceso Selección de Beneficiarios	Suficiencia (puntos)	Argumento o justificación
Recepción de solicitudes	4.00	Derivado de las varias convocatorias para la recepción de las solicitudes y comprometer la totalidad del presupuesto.
Autorización de solicitudes	4.00	Derivado de las varias convocatorias para la recepción de las solicitudes y comprometer la totalidad del presupuesto.
Notificación de autorización	4.00	Derivado de las varias convocatorias para la recepción de las solicitudes y comprometer la totalidad del presupuesto.
Suscripción de Convenio de Participación	4.00	Derivado de las varias convocatorias para la recepción de las solicitudes y comprometer la totalidad del presupuesto.
Porcentaje de procesos suficientes	80.00	

Macroproceso Selección de Beneficiarios	Pertinencia (puntos)	Argumento o justificación
Recepción de solicitudes	4.00	La falta de homologación en la recepción de solicitudes en las ejecuciones directas y de los municipios
Autorización de solicitudes	5.00	
Notificación de autorización	5.00	
Suscripción de Convenio de Participación	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	95.00	

Macroproceso Selección de Beneficiarios	Global (puntos)	Argumento o justificación
Recepción de solicitudes	4.25	
Autorización de solicitudes	4.25	
Notificación de autorización	4.50	
Suscripción de Convenio de Participación	4.25	
Porcentaje de procesos pertinentes	86.25	

Hallazgos del Macroproceso de Selección de Beneficiarios

La Selección de Beneficiarios como Macroproceso presenta un puntaje de 86.25 en la medición de sus atributos, calificación que refleja áreas mejora que se derivan en parte de las varias convocatorias requeridas para comprometer los recursos asignados, y que resultan en una demora en los procesos de selección de beneficiarios, aunado al insuficiente personal destinado para realizar la notificación y la formalización de los convenios con los solicitantes a beneficiar. Estos aspectos merman la calificación en la oportunidad de los procesos y la suficiencia de estos. Otro aspecto para considerar es la homologación de los procesos de selección de beneficiarios cuando existe la participación de los municipios, con los procesos de selección de beneficiarios que se realizan de manera directa por la SDAyR.

Tabla 4. Medición de los atributos del Macroproceso de Producción de Bienes y Servicios

Macroproceso Producción de Bienes y Servicios	Eficacia (puntos)	Argumento o justificación
Seguimiento del apoyo	5.00	
Levantamiento de Acta de Entrega Recepción	5.00	
Porcentaje de procesos eficaces	100.00	

Macroproceso Producción de Bienes y Servicios	Oportunidad (puntos)	Argumento o justificación
Seguimiento del apoyo	4.00	Las limitaciones de personal para realizar las verificaciones de la adquisición o construcción de los bienes y servicios apoyados afectan la oportunidad.
Levantamiento de Acta de Entrega Recepción	4.00	Las limitaciones de personal para realizar las verificaciones de la adquisición o construcción de los bienes y servicios apoyados afectan la oportunidad.
Porcentaje de procesos oportunos	80.00	

Macroproceso Producción de Bienes y Servicios	Suficiencia (puntos)	Argumento o justificación
Seguimiento del apoyo	5.00	
Levantamiento de Acta de Entrega Recepción	5.00	
Porcentaje de procesos suficientes	100.00	

Macroproceso Producción de Bienes y Servicios	Pertinencia (puntos)	Argumento o justificación
Seguimiento del apoyo	5.00	
Levantamiento de Acta de Entrega Recepción	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	100.00	

Macroproceso Producción de Bienes y Servicios	Global (puntos)	Argumento o justificación
Seguimiento del apoyo	4.75	
Levantamiento de Acta de Entrega Recepción	4.75	
Porcentaje de procesos pertinentes	95.00	

Hallazgos del Macroproceso de Producción de Bienes y Servicios

El Macroproceso de Producción de Bienes y Servicios obtuvo un puntaje de 95.00 en la medición de sus atributos, calificación que refleja áreas mejora que se derivan en parte de las varias convocatorias requeridas para comprometer los recursos asignados, y que resultan en una demora en los procesos de selección de beneficiarios, aunado al insuficiente personal destinado para realizar la notificación y la formalización de los convenios con los solicitantes a beneficiar. Estos aspectos merman la calificación en la oportunidad de los procesos y la suficiencia de estos.

Tabla 5. Medición de los atributos del Macroproceso de Entrega de Bienes y Servicios

Macroproceso Entrega de Bienes y Servicios	Eficacia (puntos)	Argumento o justificación
Trámite de Pago del Apoyo	4.00	Demora en la entrega del recurso económico en los apoyos de Infraestructura para la Agricultura Productiva por el tamaño de las inversiones.
Pago del apoyo autorizado	5.00	
Levantamiento del Acta Finiquito del Convenio	5.00	
Porcentaje de procesos eficaces	93.33	

Macroproceso Entrega de Bienes y Servicios	Oportunidad (puntos)	Argumento o justificación
Trámite de Pago del Apoyo	5.00	
Pago del apoyo autorizado	5.00	
Levantamiento del Acta Finiquito del Convenio	4.00	Las limitaciones de personal para realizar el levantamiento del acta de entrega recepción.
Porcentaje de procesos oportunos	93.33	

Macroproceso Entrega de Bienes y Servicios	Suficiencia (puntos)	Argumento o justificación
Trámite de Pago del Apoyo	5.00	
Pago del apoyo autorizado	5.00	
Levantamiento del Acta Finiquito del Convenio	5.00	
Porcentaje de procesos suficientes	100.00	

Macroproceso Entrega de Bienes y Servicios	Pertinencia (puntos)	Argumento o justificación
Trámite de Pago del Apoyo	5.00	
Pago del apoyo autorizado	5.00	
Levantamiento del Acta Finiquito del Convenio	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	100.00	

Macroproceso Entrega de Bienes y Servicios	Global (puntos)	Argumento o justificación
Trámite de Pago del Apoyo	4.75	
Pago del apoyo autorizado	5.00	
Levantamiento del Acta Finiquito del Convenio	4.75	
Porcentaje de procesos pertinentes	96.67	

Hallazgos del Macroproceso de Entrega de Bienes y Servicios

El Macroproceso de Entrega de Bienes y Servicios obtuvo un puntaje de 96.67 en la medición de sus atributos, con áreas de mejora en el trámite de pago de los apoyos, donde normalmente los beneficiarios tienen que hacer las inversiones de forma anticipada para poder solicitar el pago del apoyo; aspecto que en inversiones considerables como es la agricultura protegida y en tractores agrícolas, son elevadas y pueden representar un contratiempo para realizar el pago. En este sentido, valorar la entrega del recurso económico de manera anticipada en los apoyos de infraestructura para la agricultura protegida y tractores agrícolas, por el tamaño de las inversiones. Otro aspecto observado es las limitaciones de personal para realizar con oportunidad el levantamiento del acta finiquito del convenio, lo que repercute en la oportunidad para los procesos posteriores.

Medición de los atributos del Macroproceso Inspección y Seguimiento. (No se valora por no realizarse en el programa)

Tabla 7. Medición de los atributos del Macroproceso de Control

Macroproceso de Control	Eficacia (puntos)	Argumento o justificación
Auditoría de la aplicación de recursos	5.00	
Rendición de Cuentas	5.00	
Porcentaje de procesos eficaces	100.00	

Macroproceso de Control	Oportunidad (puntos)	Argumento o justificación
Auditoría de la aplicación de recursos	4.00	Los resultados de la auditoría se presentan de forma desfasada y posterior al cierre del ejercicio presupuestal auditado, por lo que el uso de los resultados se refleja en ejercicios posterior.
Rendición de Cuentas	5.00	
Porcentaje de procesos oportunos	90.00	

Macroproceso de Control	Suficiencia (puntos)	Argumento o justificación
Auditoría de la aplicación de recursos	5.00	
Rendición de Cuentas	5.00	
Porcentaje de procesos suficientes	100.00	

Macroproceso de Control	Pertinencia (puntos)	Argumento o justificación
Auditoría de la aplicación de recursos	5.00	
Rendición de Cuentas	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	100.00	

Macroproceso Planeación	Global (puntos)	Argumento o justificación
Auditoría de la aplicación de recursos	4.75	
Rendición de Cuentas	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	97.50	

Hallazgos del Macroproceso de Control

El Macroproceso de Control alcanzo un puntaje de 97.50 en la medición de sus atributos, donde el proceso de auditoría de la aplicación de los recursos tiene como característica la falta de oportunidad de sus resultados, para mejorar los procesos de asignación de los recursos, puesto que normalmente se hacen en el año fiscal posterior al auditado.

Tabla 8. Medición de los atributos del Macroproceso de Monitoreo

Macroproceso Monitoreo	Eficacia (puntos)	Argumento o justificación
Reporte mensual de avances físicos y financieros	4.00	La información generada no se utiliza en la toma de decisiones para mejorar el desempeño del programa
Porcentaje de procesos eficaces	80.00	

Macroproceso Monitoreo	Oportunidad (puntos)	Argumento o justificación
Reporte mensual de avances físicos y financieros	5.00	
Porcentaje de procesos oportunos	100.00	

Macroproceso Monitoreo	Suficiencia (puntos)	Argumento o justificación
Reporte mensual de avances físicos y financieros	4.00	La información disponible no se utiliza en la toma de decisiones para mejorar el desempeño del programa
Porcentaje de procesos suficientes	80.00	

Macroproceso Monitoreo	Pertinencia (puntos)	Argumento o justificación
Reporte mensual de avances físicos y financieros	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	100.00	

Macroproceso Monitoreo	Global (puntos)	Argumento o justificación
Reporte mensual de avances físicos y financieros	4.50	
Porcentaje de procesos pertinentes	90.00	

Hallazgos del Macroproceso de Monitoreo

El Macroproceso de Monitoreo alcanzo un puntaje de 90.00 en la medición de sus atributos, donde se considera que el uso de los resultados monitoreo no es utilizada para la mejora de los resultados e impactos, así como de los procesos operativos del programa.

Tabla 7. Medición de los atributos del Macroproceso de Evaluación

Macroproceso Evaluación	Eficacia (puntos)	Argumento o justificación
Inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del Estado	5.00	
Evaluación Externa del Programa	5.00	
Proceso de Publicación y difusión de los resultados de la evaluación	4.00	El limitado uso de los resultados y de las recomendaciones para la mejora de la implementación y desempeño del programa, derivado del desfase en la obtención de los resultados.
Porcentaje de procesos eficaces	93.33	

Macroproceso Evaluación	Oportunidad (puntos)	Argumento o justificación
Inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del Estado	4.00	La Agenda Anual de Evaluación se publica en los meses de mayo o junio, limitando los tiempos en la ejecución en el ciclo presupuestal evaluado
Evaluación Externa del Programa	4.00	La evaluación generalmente se realiza en el 4 trimestre del año finalizando en el siguiente año, limitando el uso de los resultados.
Proceso de Publicación y difusión de los resultados de la evaluación	4.00	La publicación del informe de evaluación se realiza en el segundo semestre del año fiscal siguiente al ejercicio evaluado, limitado el uso de los resultados.
Porcentaje de procesos oportunos	80.00	

Macroproceso Evaluación	Suficiencia (puntos)	Argumento o justificación
Inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del Estado	5.00	
Evaluación Externa del Programa	5.00	
Proceso de Publicación y difusión de los resultados de la evaluación	4.00	El limitado uso de los resultados y de las recomendaciones para la mejora de la implementación y desempeño del programa, derivado del desfase en la obtención de los resultados.
Porcentaje de procesos suficientes	93.33	

Macroproceso Evaluación	Pertinencia (puntos)	Argumento o justificación
Inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del Estado	5.00	
Evaluación Externa del Programa	5.00	
Proceso de Publicación y difusión de los resultados de la evaluación	5.00	
Porcentaje de procesos pertinentes	100.00	

Macroproceso Evaluación	Global (puntos)	Argumento o justificación
Inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del Estado	4.75	
Evaluación Externa del Programa	4.75	
Proceso de Publicación y difusión de los resultados de la evaluación	4.25	
Porcentaje de procesos pertinentes		91.67

Hallazgos del Macroproceso de Evaluación

El Macroproceso de Evaluación alcanzo un puntaje de 91.67 en la medición de sus atributos, presentando como área de mejora la oportunidad en su implementación y la obtención de sus resultados, esto limita la disponibilidad de información para la toma de decisiones en con oportunidad. Información que normalmente se tiene en el su primer trimestre del año posterior. Por otro lado, el programa no realiza su evaluación de manera continua (año con año), por las limitaciones presupuestales.

7. Hallazgos y resultados de los Macroprocesos

Macroproceso de Planeación

- El macroproceso de planeación no se refleja en un documento diagnóstico derivado del análisis de la de la problemática que da origen al programa, donde se vislumbren las estrategias y acciones para atenderla
- El presupuesto destinado al programa, no se deriva de análisis de las estrategias y acciones para atender la problemática determinadas en la planeación, obedeciendo más a un proceso de negociación con las instancias responsables del presupuesto y al historial de asignaciones financieras al programa en ejercicios anteriores.
- La planeación debe vincularse en sus procesos y con los procesos posteriores, de tal manera que permita la planeación operativa reflejada en sus Reglas de Operación.

Macroproceso de Comunicación

- El programa requirió de varias convocatorias para comprometer la totalidad del recurso financiero asignado, con la finalidad de limitar la recepción de solicitudes con periodos de tiempo para su recepción y con el número de solicitudes controladas por día, esto propicia una falta de oportunidad en el ciclo operativo del programa.
- La difusión del programa, sus acciones y apoyos se realizan de manera generalizada, sin un direccionamiento de la información del programa hacia sectores específicos de la población objetivo y hacia zonas productivas específicas.

Macroproceso de Selección de Beneficiarios

- Derivado de las múltiples convocatorias realizadas propicio una demora en los procesos de selección de beneficiarios, aunado al insuficiente

personal destinado para realizar la notificación y la formalización de los convenios con los solicitantes a beneficiar.

- Existe una diferenciación de los procesos de selección de beneficiarios cuando existe la participación de los municipios, siendo más laxa cuando el solicitante lo hace por ese conducto.

Macroproceso de Producción de Bienes y Servicios

- La oportunidad en Producción de Bienes y Servicios se ve afectada por la emisión de varias convocatorias, que demoran de selección de beneficiarios, y que son necesaria para la producción de los bienes y servicios.
- El insuficiente personal destinado para realizar la notificación y la formalización de los convenios con los solicitantes a beneficiar afectan la en la oportunidad y la suficiencia de los procesos

Macroproceso de Entrega de Bienes y Servicios

- Para iniciar el proceso del trámite de pago de los apoyos, se requiere que los beneficiarios hagan las inversiones de forma anticipada; lo que se demora cuando son inversiones considerables (agricultura protegida y tractores agrícolas,) son elevadas y pueden representar un contratiempo para realizar el pago.
- Las limitaciones de personal para realizar con oportunidad el proceso de levantamiento del acta finiquito del convenio, repercute en la oportunidad el pago y entrega de los bienes y servicios otorgados por le programa.

Macroproceso de Control

- El proceso de auditoría de la aplicación de los recursos se caracteriza por la falta de oportunidad de sus resultados, lo que limita el uso de los resultados de las auditorias para mejorar los procesos de asignación de los recursos, pues normalmente se hacen en el año fiscal posterior al ejercicio auditado.

Hallazgos del Macroproceso de Monitoreo

- El Monitoreo del programa enfrenta como principal limitante el uso de la información contenida en los avances físicos y financieros, que permita la toma de decisiones para la mejora de los resultados e impactos, así como de los procesos operativos del programa.

Hallazgos del Macroproceso de Evaluación

- Los procesos de Evaluación del programa carecen de oportunidad en su implementación y en la obtención de sus resultados, esto limitando la oportunidad de la información para la toma de decisiones
- La evaluación del programa no se realiza de manera continua (año con año), por las limitaciones presupuestales, lo que limita la mejora continua de los distintos procesos del programa y sus resultados.

8. Recomendaciones

- Consolidar el Macroproceso de Planeación con la elaboración del documento de planeación que incluya entre otros el análisis de la problemática que pretende solucionar el programa, así como las estrategias, acciones, la cobertura de la población objetivo y los indicadores que permitan la medición del cumplimiento de los objetivos y del desempeño del programa.
- Determinar con base al documento de planeación los alcances del programa en el corto, mediano y largo plazo, vinculados a la determinación de las necesidades presupuestales del programa, así como de metas específicas de los indicadores de gestión y resultados de este.
- Realizar la planeación operativa y las Reglas de Operación acordes a las realidades presupuestales y a los alcances planteados por el programa, considerando la participación de otras instancias de gobierno o de orden civil, con la finalidad de potencializar la operación del programa y mejorar la oportunidad operativa.
- Considerando la cobertura lograda por el programa de su población objetivo, realizar la difusión de manera focalizada a los sectores de la población objetivo que no han sido beneficiados aun por el programa.
- Homologar el proceso de selección de beneficiarios, estandarizando el proceso de las instancias municipales e igualarlo al que se realiza cuando es una ejecución directa de la SDAyR, en específico en el proceso de recepción de solicitudes del programa.
- Valorar la entrega anticipada de los recursos económicos en apoyos para inversiones de cuantía considerable, para facilitar la adquisición de maquinaria y la construcción de la infraestructura de agricultura protegida y con ello facilitar la entrega de los bienes y servicios por parte del programa.
- Derivado de la temporalidad de las acciones de los Macroprocesos de Control, Monitoreo y Evaluación, y su relación con el macroproceso de

Planeación, es necesario realizar y documentar dichos macroprocesos de manera integral que permita la vinculación de sus procesos, lo anterior con la finalidad de incrementar la utilidad de la información generada en el control, monitoreo y evaluación externa, de tal manera que sea insumo estratégico en la planeación del programa y contar con una gestión más eficiente del programa de principio a fin.

- Adicionalmente, es necesario darle el mayor peso posible a la Planeación Estratégica de manera que se involucre a los actores relevantes de la operación en la definición de las metas y los objetivos a través de una planeación participativa en la que, además, se les mantenga comunicados sobre los productos de procesos como el de Monitoreo y Evaluación Externa. Asimismo, es fundamental llevar a cabo un seguimiento puntual de los resultados de los indicadores de la MIR para que estos procesos, impacten en la mejora de la gestión del Programa.

Bibliografía

CEPAL (2015). Metodología del Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: CEPAL. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf

Congreso del Estado de Guanajuato. (2018). Ley de Planeación para el Estado de Guanajuato. Publicado en Periódico Oficial del Gobierno del Estado el 21 de septiembre de 2018.

CONEVAL (2013). Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos a Programas de Desarrollo Social 2013. Guía Temática de Entrevista a Profundidad.

CONEVAL (2013). Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos a Programas de Desarrollo Social 2013. Batería de preguntas y temas guía, para profundizar en el estudio de cada uno de los procesos.

Gobierno del Estado de Guanajuato (2019). Actualización Programa de Gobierno 2018-2014. Recuperado en: <https://iplaneg.guanajuato.gob.mx/wp-content/uploads/01-APG.pdf>

Gobierno del Estado de Guanajuato-Periódico Oficial. 21 diciembre 2012. Reglamento Interior de la Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural.

Gobierno del Estado de Guanajuato (2021). Actualización Programa Sectorial Economía para todos 2019-2024. Recuperado de: <https://iplaneg.guanajuato.gob.mx/wp-content/uploads/PS-Economia-para-todos.pdf>

IPLANEG (2018). Plan Estatal de Desarrollo. Recuperado en: <http://plangto2040.iplaneg.net/wp-content/uploads/2019/01/02-D-Economia.pdf>.

SDAyR (2021). Manual de la Organización de la Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural del Estado de Guanajuato. Celaya, Gto. Mex.

SDAyR (2019). Evaluación Específica de Desempeño y Resultados del Programa Q0173 Tecno-Campo GTO. Recuperado de: <https://sdayr.guanajuato.gob.mx/contenido/adjuntos/evaluaciones/2019/Informes Evaluacion/Q0173 Informe Evaluacion EDR Tecno Campo GTO 2019 SDAyR.pdf>.

SDAyR (2019). Evaluación Específica de Desempeño y Resultados del Programa Q0171 Invernaderos GTO. Recuperado de: <https://sdayr.guanajuato.gob.mx/contenido/adjuntos/evaluaciones/2019/Informes Evaluacion/Q0171 Informe Evaluacion EDR Invernaderos GTO 2019 SDAyR.pdf>.

SDAyR. (2022). Reglas de Operación del Programa Q0173 Tecno-Campo GTO.

SDAyR. (2021). Reglas de Operación del Programa Q0173 Tecno-Campo GTO.

SDAyR. (2020). Reglas de Operación del Programa Q0173 Tecno-Campo GTO.

SDSH (2019). Reglas de Operación del Programa Q0173 Tecno-Campo GTO.

SFIA (2020). Paquete Fiscal 2021. Modelo Presupuestario del Estado de Guanajuato.

SDSH (2020). Términos de Referencia para la Evaluación de Procesos y Resultados de Programas Sociales Estatales.

Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración (2020). Cuenta Pública de proyectos y programas. Recuperado de: <http://portalldgi.guanajuato.gob.mx/CuentaPublica/public/main>

SHCP (2017). Metodología del Marco Lógico. Matriz de Indicadores para Resultados.

SHCP (2019). Evaluación de Políticas y Programas Públicos. Evaluación de Procesos. Recuperado de: <https://www.mexicox.gob.mx/>.

Apéndices

Apéndice I. Ficha técnica de identificación del Programa Tecno-Campo GTO 2021

Tema	Variable	Datos
Datos Generales	Ramo	08 Agropecuario
	Dependencia(s) o entidad(es) responsables de operar el programa	Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural (SDAyR)
	Unidad(es) Responsable(s)	Dirección General Agrícola
	Modalidad y Clave Presupuestal	Q0173
	Nombre del programa	Tecno Campo GTO
	Año de Inicio de operaciones	2020
	Responsable titular del programa	Ing. Felipe de Jesús Rivera Palacios
	Teléfono de contacto	4616626500
	Correo electrónico de contacto	friverap@guanajuato.gob.mx
Objetivos	Objetivo general del programa	Contribuir a la capitalización de la actividad agrícola en maquinaria, implementos agrícolas e infraestructura para la agricultura protegida, que propicie mejores condiciones de producción y un desempeño más eficiente de la actividad agrícola
	Principal Normativa	Ley de Presupuesto de Egresos del Estado de Guanajuato del ejercicio 2021 Reglas de Operación
	Objetivo del PND al que está alineado	Objetivo 1. Lograr la autosuficiencia alimentaria vía el aumento de la producción y la productividad agropecuaria y acuícola pesquera.
	Objetivo del PED 2040 al que está alineado	2.4.1. Consolidar un sector agroalimentario productivo, que garantice la seguridad alimentaria en el estado
	Objetivo del PG 2018-2020 al que está alineado	4.2.3 Incrementar la productividad y la rentabilidad en el sector agroalimentario
	Estrategia del PG 2018-2020 al que está alineado	4.2.3.1. Fortalecimiento de las unidades de producción primaria.
	Programa Sectorial derivado del PG al que está alineado	Programa Sectorial Economía para Todos
	Objetivo del Programa Sectorial, al que está alineado	Objetivo estratégico: Incrementar la productividad y rentabilidad del sector agroalimentario, para el desarrollo económico sostenible de las unidades de producción del Estado.
	Indicador incorporado en el Nivel de Fin de la MIR o estratégico de la FID del Programa	Porcentaje de incremento de la rentabilidad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad agrícola apoyadas por el programa
	Propósito del Programa	Las unidades de producción agroalimentaria con actividad agrícola incrementan su capitalización en bienes

		productivos.
Problema público o necesidad que atiende		Unidades de Producción con baja capitalización para la adquisición de equipamiento y maquinaria agrícola e infraestructura para agricultura protegida.
Población potencial	Definición	Unidades de Producción agroalimentarias con actividad, agrícola, pecuaria, pesca y forestal
	Unidad de medida	Unidad de Producción Agroalimentaria
	Cuantificación	152,965
Población objetivo	Definición	Unidades de producción agroalimentarias dedicadas a la producción agrícola
	Unidad de medida	Unidad de Producción Agroalimentaria
	Cuantificación	145,932
Población atendida	Definición	Unidades de producción agroalimentarias dedicadas a la producción agrícola que cumplan con los requisitos de Reglas de Operación
	Unidad de medida	Unidad de Producción Agroalimentaria
	Cuantificación	1,700
Presupuesto para el ejercicio fiscal evaluado	Presupuesto original (pesos)	25,000,000.00
	Presupuesto modificado (pesos)	21,341,943.58
	Presupuesto ejercido (pesos) al 30 de noviembre	16,049,604.16
Cobertura geográfica (si aplica)	Municipios del Estado en los que opera el Programa	46 municipios
Focalización (si aplica)	Unidad territorial del programa	Zonas agrícolas del estado

Apéndice II. Ficha de identificación y equivalencia de procesos del Programa Tecno Campo GTO

Modelo General de Procesos	Procesos o Macroprocesos del Programa identificados por la instancia evaluadora					
	Secuencia	1. [Indicar el nombre o denominación del primer Proceso o Macroproceso identificado del Programa]	Secuencia	2. [Indicar el nombre o denominación del segundo Proceso o Macroproceso identificado del Programa]	Secuencia	3. [Indicar el nombre o denominación del tercer Proceso o Macroproceso identificado del Programa]
Planeación	1.1.1	Planeación	2.1.1	Documentación de iniciativa n el Banco Integrado de Proyectos	3.1.1	Aprobación de Iniciativa en el BIP
	1.1.2	Programación	2.1.2	Documentación de la iniciativa como Proyecto de Inversión Q	3.1.2	Definición de componentes y conceptos de apoyo a otorgarse por el proyecto del inversión
	1.1.3	Presupuestación	2.1.3.	Presupuestación de partidas de gasto del proyecto de inversión	3.1.3	Aprobación de las partidas de gastos y costos del proyecto de inversión
	1.1.4	Elaboración de Reglas de Operación	2.1.4	Elaboración y/o actualización de la normatividad operativa del programa	3.1.4	Aprobación de Reglas de Operación
Comunicación	1.2.1	Publicación de Reglas de Operación	2.2.1	Publicación de Reglas de Operación en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado...	3.2.1	Publicación de Reglas de Operación en página institucional
	1.2.2	Difusión de las Reglas de Operación	2.2.2	Reuniones de difusión del programa con organizaciones de productores, presidencias municipales e instancias	3.2.2	
	1.2.3	Publicación de convocatoria para presentación de solicitudes	2.2.2	Publicación de la convocatoria para acceder a los apoyos en la página	...	...

				institucional de la SDAYR...		
Selección de destinatarios	1.3.1	Recepción de Solicitudes de apoyo	2.3.1	Registro de solicitudes en línea por parte del solicitante	2.3.2.	Recepción de requisitos por la UR en físico
	1.3.2	Autorización de solicitudes de apoyos	2.3.2	Dictaminación técnica de la solicitud de apoyo	3.3.1	Autorización de la solicitud de apoyo por parte del comité
	1.3.3	Notificación de autorización	2.3.3	Firma de carta de aceptación del apoyo por parte del solicitante		
	1.3.4	Suscripción de Convenio de Participación	2.3.4	Firma de convenio de participación por parte de la unidad de producción y de la unidad responsable		
Producción de Bienes y/o servicios	1.4.1	Seguimiento del apoyo	2.4.1	Verificación con el proveedor de la existencia de la maquinaria o equipo a adquirir o supervisión de la construcción de infraestructura	3.4.1	Adquisición / construcción del bien apoyado.
	1.4.2	Levantamiento de Acta de Entrega Recepción	2.4.2	3.4. Verificación física en campo de la adquisición / construcción del bien autorizado	3.4.2	Entrega de la factura del bien objeto del apoyo
Entrega de Bienes y/o servicios	1.5.1	Trámite de Pago del Apoyo	2.5.1	Remisión de documentación para trámite de pago a la Dirección General de Administración y Finanzas de la SDAYR...	3.5.1	Trámite de pago ante la Secretaría de Finanzas., Inversión y Administración
	1.5.2	Pago del apoyo autorizado	2.5.2	Transferencia de recurso del apoyo a la persona beneficiaria o en su caso al	...	...

				proveedor del bien.		
	1.5.3	Acta Finiquito	2.5.3	Firma del acta finiquito al convenio de participación económica	...	...
Seguimiento	1.6.1	Inspección y Verificación	1.6.1	Visita de inspección para verificar el correcto uso del apoyo otorgado	...	...
	1.6.2	...	...	...	...	...
	1.6.3	...	...	...	...	...
Control	1.7.1	Auditoría de la aplicación de recursos	2.7.1	Auditoría a la ejecución del programa por parte de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas o de la Auditoría Superior del Gobierno del Estado	...	...
	1.7.2	Rendición de Cuentas	2.7.2	Publicación de los avances físicos y financieros trimestrales	3.7.2	Publicación del Padrón de Beneficiarios del Programa
Monitoreo	1.8.1	Reporte mensual de avances físicos y financieros	2.8.1	Captura mensual en el Sistema de Evaluación al Desempeño de los avances del programa	3.8.1	Envío de los avances físicos y financieros del programa en SED a la SFIA
	1.8.2	...	...	...	...	...
Evaluación Externa	1.9.1	Inclusión de la evaluación del programa en la Agenda Anual de Evaluación del Estado	2.9.1	Solicitud de inclusión en la agenda anual de Evaluación	3.9.1	Publicación en el Periódico oficial del Gobierno del Estado la Agenda Anual de Evaluación con la inclusión de la evaluación del programa
	1.9.2	Evaluación Externa del	2.9.2	Contratación de la evaluación	3.9.2	Ejecución de la Evaluación del

		Programa		del programa		programa
	1.9.3	Publicación y difusión de los resultados de la evaluación	2.9.3	Publicación en la página institucional el informe de evaluación y el formato de difusión de la evaluación		
Procesos o Macroprocesos del Programa identificados por el evaluador que no es posible insertar en el Modelo general de procesos						

