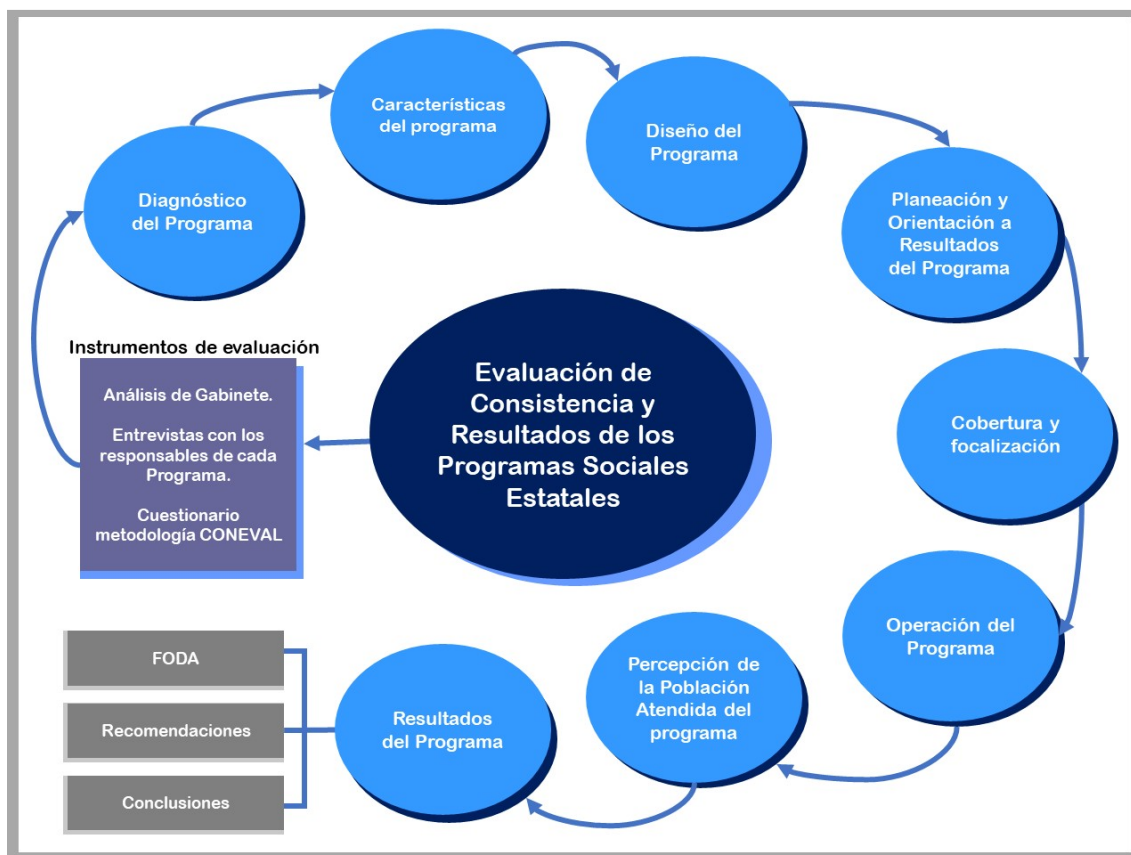


• **Anexo 17 Formatos de Difusión de la Evaluación.**

<b>Anexo 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados a 29 Programas Sociales Estatales.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16/07/2021	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/12/2021	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Moisés Arturo Acosta Segoviano.	Unidad administrativa: 0703
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar la consistencia y orientación a resultados de los Programas Sociales Estatales, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.</li> <li>• Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.</li> <li>• Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.</li> <li>• Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del Programa (ROP) o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.</li> <li>• Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.</li> <li>• Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: 1.7 Metodología utilizada en la evaluación: La metodología utilizada para la evaluación es la establecida en los términos de referencia, alienada a lo establecido por CONEVAL para este tipo de evaluaciones y basada en análisis de gabinete de la información otorgada por los programas evaluados y entrevistas con el personal de los mismos programas.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios_X_ Entrevistas_X_ Formatos _X_ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Metodológica CONEVAL y Termino de Referencia para la evaluación, publicados por la Secretaría de Desarrollo Social y Humano.	

La metodología propuesta, con base en los términos de referencia establecidos se propone ser vista de manera integral a partir del siguiente modelo de intervención para la evaluación.



Para la implementación de la metodología de evaluación se consideran los siguientes elementos:

#### I. Análisis de Gabinete:

Considerando los Términos de Referencia para la presente evaluación se organizará y valorará la información de los documentos de planeación proporcionada por los responsables de los programas.

Se ahondará sobre los siguientes temas, por medio de un cuestionario con elementos cuantitativos y cualitativos, basado en la metodología del CONEVAL.

Considerando en esta parte del proceso el desarrollo de un taller de homologación de conceptos y buenas prácticas sobre la aplicación de la metodología de CONEVAL, con el objetivo de estandarizar los conceptos de aplicación y evaluación.

#### II. Entrevistas al personal del Programa.

Se realizará una entrevista estructurada a los encargados de los programas, en la que se indaga sobre su forma de percibir su proceso y sus resultados. Permitiendo al entrevistado expresarse con libertad al respecto. La entrevista puede realizarse de manera virtual por medio de un portal de video conferencias o en las reuniones de seguimiento.

## Anexo 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

El Q1112 cuenta con un diagnóstico, árbol de problemas, población objetivo, MIR y FTI. Documenta plazos para revisión y actualización de estos elementos. Se sugiere diseñar una metodología de la población objetivo para poder cuantificarla.

Tiene antecedente de participación en evaluaciones anteriores: Diagnóstico y Diseño, Procesos y Resultados. El programa cuenta con respaldo de la primer evaluación mencionada respecto a los ASM de una de sus evaluaciones. El programa emplea planeación estratégica.

El programa debe de diseñar una estrategia de cobertura y documentarla apegada a la metodología establecida.

Cuenta con procesos establecidos y documentados para cada fase que opera el programa, se cuenta con acciones estandarizadas por los operadores del programa. El Diagrama de Procesos permite entender la manera de operar del programa. Sin embargo por la naturaleza del programa no ejecuta algunos proceso de acuerdo a los términos de referencia del programa. Por lo que es importante explicar cada proceso que realiza en su Documento Metodológico.

El programa aplica las cédulas de evaluación de Contraloría Social, de la Secretaría de Transparencia, lo que permite al programa medir la percepción de sus beneficiarios. Además de aplicar otros instrumentos de valoración pree y post, en sus eventos.

Se cuenta con información referente al avance a nivel Fin: Personas cuya principal preocupación es la seguridad. El programa coadyuva a mitigar la preocupación por la inseguridad en la población de 18 años y más de edad. Logrando el 67.3%. La meta para este indicador es de 60% y el sentido del indicador es descendente. Logrando un 89.15% de avance del indicador.

A nivel propósito se habla de personas informadas, teniendo como meta el 100% de cumplimiento, el programa realiza cálculos obteniendo el 100.75 de cumplimiento, por lo que se encuentra superado la meta del indicador.

### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas: El programa Q1112 cuenta con instrumentos de Planeación, MIR y FTI. Además tienen estandarizados sus procesos.

2.2.2 Oportunidades: - Consolidar la medición de los resultados del programa respecto el nivel Fin y Propósito.

- La metodología incluida para las poblaciones en el documento Metodológico consideran datos estadísticos, pero se puede generar información precisa con un algoritmo que se debe documentar.

2.2.3 Debilidades: - La estrategia de cobertura, debe apegarse a los términos de la presente evaluación, es importante que se incorporen los elementos que se mencionan en la recomendación, con ello el programa cumplirá con la estrategia documentada.

- El programa cuenta con un diagrama de procesos, es conveniente que lo integre al documento metodológico, para generar comprensión sobre la manera de operar del programa.

2.2.4 Amenazas: - Baja participación de la convocatoria del programa.

- Asistentes que abandonen los comités.

### **Anexo 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

#### **3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:**

El programa Q1112 Seguridad Vecinal, cuenta con un Documento Metodológico, en donde integra información referente al contexto actual del programa, además incluye datos estadísticos de instituciones oficiales. También, expone causas, efectos y características del problema que el programa busca atender. Se encuentra información referente a la ubicación territorial que presenta el problema, además se puntualiza la población que presenta esta necesidad.

En este Documento metodológico se encuentra un árbol de problemas, las poblaciones que atiende el programa, diagnóstico, una MIR y FTI, estas presentan plazos de revisión y actualización de acuerdo a las necesidades de cada uno de estos instrumentos, los cuales también los integran en documento de trabajo.

Se puede mejorar respecto a los cálculos de las poblaciones del programa, si bien presentan información al respecto, sería conveniente contar con un algoritmo de cálculo, con ello sería preciso el número de la población que pretende atender el programa.

Para su operación, el programa Q1112, diseñó un diagrama de procesos, estos permiten conocer el proceso general para cumplir con los servicios que ofrece el programa, de acuerdo a su manera de operar. El contar con estos instrumentos permite conocer los procesos y apegarse a ellos en cada fase para poder atender las necesidades por las cuales el programa ha sido diseñado y a la población objetivo en conocer los procesos para participar en el programa. Sin embargo, se sugiere redactar e incluir una descripción de cada etapa que consiste el programa, lo que también ayudara al programa respecto a la estrategia de cobertura, por lo que se recomienda diseñarla considerando las características incluidas en la presente evaluación.

El programa emplea sistemas de información los cuales son una fuente confiable en la que se puede registrar información del programa con ello también verificar o validar la información que se captura en este sistema. Estos sistemas proporcionan al personal del programa información de sus procesos.

Los ejercicios de rendición de cuentas y transparencia del programa cumplen con la publicación de información del programa y documentos normativos, además de dar a conocer los procedimientos que opera el programa para los conozcan las instancias solicitantes.

Para medir la percepción de sus beneficiarios el programa emplea las Cédulas de la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas, que orientan al programa respecto a la manera de llevar a cabo el programa. Además, de emplear encuesta pro y post de las acciones que el programa realiza.

Respecto a la medición de sus resultados en el nivel Fin y Propósito, se encuentra información referente al avance a nivel Fin: Personas cuya principal preocupación es la seguridad. El programa coadyuva a mitigar la preocupación por la inseguridad en la población de 18 años y más de edad. Logro el 67.3%, la meta para este indicador es de 60% y el sentido del indicador es descendente. Logrando un 89.15% de avance del indicador.

A nivel propósito se habla de personas informadas, teniendo como meta el 100% de cumplimiento, el programa realiza cálculos obteniendo el 100.75 de cumplimiento, por lo que se encuentra superado la meta del indicador.

Las evaluaciones en las que ha participado el programa Q1112, no aportan información para medir el Fin y el Propósito del programa, ya que estas siguieron los términos de referencia con objetivos específicos.

#### **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

1: Documentar y difundir en el Documento Metodológico del programa Q1112, una estrategia de cobertura que incluya a una población objetivo, así como una meta de cobertura anual, un horizonte a mediano y largo plazo y que esta sea congruente con el diseño y diagnóstico del programa.

2: Generar un algoritmo para el cálculo de la población objetivo para el Q1112 Seguridad Vecinal, e incluirlo en su documento metodológico.

3: Medir los resultados del programa Q1112 Seguridad Vecinal de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico. Y publicar los resultados en los medios oficiales del programa y de la Secretaría de Seguridad Pública.

4: Difundir en su lineamientos del programa y mantener en el Documento Metodológico del programa Q1112 Seguridad Vecinal, el diagrama de procesos que emplea el programa. Tanto a nivel gráfico como la descripción de las etapas y características que lo conforman.

#### **Anexo 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Jaime Roberto Acevedo Arroyo.

4.2 Cargo: Director de proyectos

4.3 Institución a la que pertenece: M&D Consulting Group S.C.

4.4 Principales colaboradores: Darío Soto Ortiz y María del Carmen Pérez Ramírez

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: [jaime@mdconsulting.mx](mailto:jaime@mdconsulting.mx)

4.6 Teléfono (con clave lada): 461 132 0287

#### **Anexo 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)**

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Q1112 Seguridad Vecinal

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Seguridad Pública del Estado

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal \_\_\_ Estatal  Local \_\_\_

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Secretaría de Seguridad Pública del Estado

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

Dirección General de Vinculación y Participación Social

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

[macostas@guanajuato.gob.mx](mailto:macostas@guanajuato.gob.mx). (473) 735 0000 Ext. 13100

Nombre: Lic. Moisés Arturo Acosta Segoviano.	Unidad administrativa: 0703
--	-----------------------------

<b>ANEXO 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
--

6.1 Tipo de contratación:
---------------------------

6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres_X__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
---

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección General de Programación y Control de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano Clave. 507
---

6.3 Costo total de la evaluación: \$33,988.00 IVA Incluido.
---

6.4 Fuente de Financiamiento : Código programático 507Q0258 02.07.01 1120020500 partida 3350 Servicios de investigación científica y desarrollo.
--

<b>ANEXO 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
---

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/">https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/</a>
--

7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/">https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/</a>
---