



PROGRAMA DE GOBIERNO 2018-2024

Informe de avance

Cierre 2020

Índice

	<i>Página</i>
<i>Introducción</i>	2
<i>Proceso para el desarrollo del informe</i>	3
<i>Cálculo y semaforización</i>	3
<i>Avances y prospectiva general</i>	5
<i>Principales hallazgos</i>	12
<i>Resultados por eje</i>	13
• <i>Eje Seguridad y Paz Social</i>	14
• <i>Eje Desarrollo Humano y Social</i>	22
• <i>Eje Educación de Calidad</i>	28
• <i>Eje Economía para Todos</i>	34
• <i>Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible</i>	45
• <i>Eje Gobierno Humano y Eficaz</i>	51

Introducción

La finalidad principal de cualquier gobierno es la de construir y generar las condiciones necesarias que permitan el pleno desarrollo de las y los habitantes bajo su jurisdicción. Para ello, es importante plantear las acciones, planes y programas suficientes para la realización en todas las dimensiones humanas de los ciudadanos de una determinada región o localidad.

Para lograr dicho desarrollo, es necesario conocer las problemáticas del entorno, determinar la visión que se quiere alcanzar y, con ello, establecer los alcances reales de las acciones, planes y programas a través de la definición oportuna de objetivos, metas, estrategias, tácticas y proyectos.

A través del Programa de Gobierno 2018-2024, el ejecutivo del Estado, plantea un punto de partida, define el rumbo hacia donde se quiere ir y las metas que se deben lograr para llegar al Estado que se quiere construir.

El monitoreo de los resultados de las metas e indicadores plasmados en el Programa de Gobierno 2018-2024, constituyen una atribución del Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato; plasmada en la fracción VII del artículo 15 de la Ley de Planeación para el Estado de Guanajuato, para lo cual el Iplaneg, en coordinación con la Jefatura de Gabinete y la Secretaría de Finanzas Inversión y Administración, implementó un proceso preventivo que permitirá identificar las necesidades programático-presupuestarias para estar en condiciones de proponer los ajustes pertinentes al Programa con el objetivo de alcanzar las metas estipuladas al término de la gestión.

El presente ejercicio nos permite hacer un alto en el camino y reflexionar acerca de los retos que como Estado debemos enfrentar. Lo contenido en el presente documento constituye, además, un ejercicio de transparencia y rendición de cuentas, ya que presenta en forma analítica los resultados de las metas que se vislumbraron al inicio de la actual administración estatal.

Si bien el Programa de Gobierno es una guía para llegar a un sitio ideal, es necesario trabajar de manera objetiva, clara y oportuna en la construcción de ese ideal. Para ello, es necesario revisar de manera periódica y constante la evolución y avance de las metas, acciones y proyectos programados, con la finalidad de verificar que el rumbo sea el definido, el tiempo sea el correcto, que los recursos sean los suficientes y el cumplimiento es el adecuado.

Proceso para el desarrollo del informe

El proceso desarrollado para la instrumentación del monitoreo se detalla a continuación:

A través de la Plataforma de los Instrumentos del Sistema Estatal de Planeación <https://seplan.ipaneg.net/avances2020/login.aspx> se realizó el registro de los indicadores y metas que se propuso alcanzar durante la administración actual. Las dependencias realizaron el registro de los avances logrados durante el año 2020, mismos que fueron validados mediante oficio signado por los titulares responsables del cumplimiento de las metas.

La Dirección de Monitoreo, Evaluación e Investigación del Instituto de Planeación Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, desarrolló la metodología utilizada para plasmar los resultados, las fórmulas empleadas para determinar el avance de cada indicador, y las ponderaciones para determinar el avance por meta, por objetivo, por dependencia, por fin gubernamental y por eje, según corresponda en el informe de cada instrumento, mismos que fueron compartidos y pactados con la Secretaría de Finanzas Inversión y Administración, a fin de homologar los procesos de monitoreo de los indicadores en todo el ciclo presupuestal.

Cálculo y semaforización

Para determinar el avance de los indicadores en un año dentro del Programa de Gobierno (año t) se realizó la semaforización de la siguiente manera:

1. Se solicita a la dependencia responsable el valor del Indicador en el año t. Éste constituye el Indicador real en ese año. En este sentido, e independientemente de la fórmula de cálculo del indicador (porcentaje, tasa de variación, razón) es importante que la dependencia aplique el cálculo para valores acumulados de las variables en el año de referencia.
2. De los registros del Programa de Gobierno 2018-2024 y las fichas técnicas de los indicadores, se extrae el dato correspondiente al valor de la meta del Indicador, programada en el año t. Este valor constituye el Indicador programado en ese año.
3. A continuación, se procede a calcular el porcentaje de avance para cada indicador, el cual constituye el valor logro del Indicador en el año t. En este sentido, se toma el Indicador programado en ese año como el objetivo a lograr y se hace la siguiente relación con el año reportado:

Caso 1. Indicadores con sentido Ascendente. Dado que el Indicador real en el año t es diferente al Indicador programado en ese año, se procede a calcular la proporción de avance mediante el siguiente algoritmo:

$$X_t = \frac{\text{Indicador real}_t}{\text{Indicador programado}_t} * 100$$

Donde:

X_t = Valor logro del indicador en el año t.

Indicador real_t = Valor del Indicador reportado por la dependencia responsable en el año t.

Indicador programado_t = Valor de la meta del indicador programada en el informe de gobierno en el año t.

Caso 2. Indicadores con sentido **Descendente**. Dado que el Indicador real en el año t es diferente al Indicador programado en ese año, se procede a calcular la proporción de avance mediante el siguiente algoritmo:

$$X_t = 100 - \left[\left(\frac{\text{Indicador real}_t - \text{Indicador programado}_t}{\text{Indicador programado}_t} \right) * 100 \right]$$

Donde:

X_t = Valor logro del indicador en el año t.

Indicador real_t = Valor del Indicador reportado por la dependencia responsable en el año t.

Indicador programado_t = Valor de la meta del indicador programada en el informe de gobierno en el año t.

4. Con los valores logro de los Indicadores calculados en el año t, se procede a la semaforización de cada uno de ellos de la siguiente manera:

a) Azul, $X_t > 100\%$

Meta rebasada



b) Verde, $91\% \leq X_t \leq 100\%$

Meta cumplida



c) Amarillo, $71\% \leq X_t < 91\%$

Estamos cumpliendo



d) Rojo, $X_t < 71\%$

Meta incumplida



e) Gris, no se dispone de información

Sin información



5. Todo aquel cálculo de valor logro promedio (ya sea por dependencia, objetivo, fin gubernamental, eje o avance general o global del Instrumento) que rebase un cumplimiento por encima del 100%, se topa a 101%. A su vez, todo cálculo de valor logro promedio que sea menor a 0 (cero) se deja en 0%. Esto se hace a manera de “suavizar” o eliminar los efectos, en los cálculos posteriores, de aquellos avances de Indicadores que presenten un comportamiento extraordinario.

Avances y prospectiva general

A tres años de la presente administración y, ante el nuevo contexto del estado derivado de la contingencia sanitaria del COVID-19, cobra relevancia realizar una valoración del cumplimiento de los objetivos del Programa de Gobierno. Este ejercicio permitirá identificar los compromisos que no serán alcanzados, así como aquellos objetivos que necesitarán no solo mantenerse, sino intensificar su alcance.

El Programa de Gobierno 2018-2024 se compone por 47 objetivos y 136 metas, las cuales se asocian a un igual número de indicadores. Éstos se encuentran distribuidos en 6 Ejes de la siguiente manera:

Tabla 1. Distribución de indicadores por Eje

Eje	Cantidad de Indicadores
Seguridad y paz social	15
Desarrollo humano y social	22
Educación de calidad	26
Economía para todos	29
Desarrollo ordenado y sostenible	27
Gobierno humano y eficaz	17
Total	136

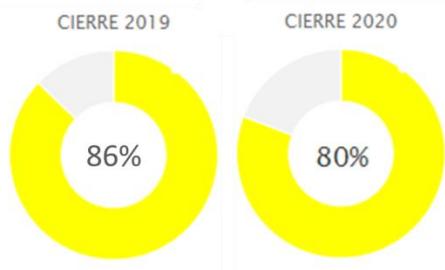
Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Avances 2019 y 2020

Como parte del proceso de monitoreo del Programa de Gobierno, se consultó a las dependencias sobre el avance de los indicadores al cierre del año 2019 y 2020. Para cada uno de los ejercicios, el **valor logro** se obtuvo al realizar la comparación del valor reportado con respecto al avance programado.

Durante el 2019, los 136 indicadores mostraron un valor logro promedio del 86 por ciento, conformado mayormente por metas superadas. Es decir, 58 indicadores obtuvieron resultados superiores a lo planeado, mientras que 37 cumplieron satisfactoriamente la meta.

Gráfico 1. Valor logro promedio por año.



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

En lo que respecta al año 2020, el valor logro promedio disminuyó a un 80 por ciento. Esto derivado de un incremento en el número de metas que se encontraban en proceso de cumplimiento y metas que no contaban con información de avance.

Del total de indicadores, 17 se encontraron muy cerca de cumplir con la meta, pero no alcanzaron el logro del 100%; 27 mostraron un avance bajo con respecto a lo programado y 4 indicadores no disponían de información para realizar un reporte anual. Por el contrario, se observó que 27 indicadores cumplieron la meta de acuerdo a lo programado, mientras que 59 indicadores superaron la meta planteada para el año 2020.

Al analizar la información para cada uno de los ejes, se observa que Educación de Calidad y Desarrollo Ordenado y Sostenible muestran los mejores desempeños en el cumplimiento de sus metas.

Tabla 2. Valor logro promedio por Eje.

Eje de Gobierno	Valor logro promedio	
	2019	2020
Seguridad y Paz Social	76.00%	77.27%
Desarrollo Humano y Social	78.53%	80.41%
Educación de Calidad	93.75%	90.11%
Economía para Todos	87.68%	70.98%
Desarrollo Ordenado y Sostenible	98.81%	86.80%
Gobierno Humano y Eficaz	81.50%	78.67%
Logro total anual	86%	80%

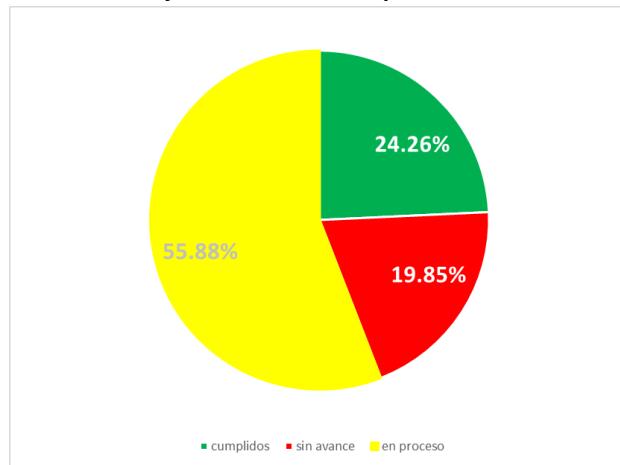
Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Por otro lado, destaca que, durante el 2020, todos los ejes sufrieron un retroceso en el porcentaje de cumplimiento de metas, a excepción de los ejes Desarrollo Humano y Social que mostró un incremento de 2.4 puntos porcentuales y el Eje Seguridad y Paz Social con un incremento de 1.27 puntos porcentuales. De igual forma sobresale Economía para Todos como el eje con el mayor descenso con respecto al 2019. En este eje, los indicadores que mostraron la caída más pronunciada fueron los relacionados con el objetivo: *Fortalecer al sector turístico como motor de desarrollo económico*.

Avances al 2024

En lo que respecta al logro de las metas sexenales, con base en el reporte de avances 2019 y 2020, así como en la valoración de las mismas dependencias sobre sus recursos y desempeño, se observa que actualmente el 24.26 por ciento de las metas (33 de 136) se han alcanzado o superado de acuerdo a lo programado para realizarse durante los 6 años de la administración. En tanto, se estima que el 19.85 por ciento de los indicadores (27 de 136) se encuentran en grave riesgo de no alcanzar la meta programada, al no registrar avances durante la primera mitad del sexenio. Finalmente, 55.88 por ciento de las metas se encuentran en proceso y susceptibles de ser alcanzadas al término del sexenio.

Gráfica 2. Porcentaje estimado de cumplimiento de meta sexenal.



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Los objetivos e indicadores cuyas metas no reflejan un avance regular y que, por lo tanto, estarían en riesgo de cumplimiento sexenal, son:

Tabla 3. Distribución de indicadores y metas sexenales en riesgo de cumplimiento.

Objetivo	Indicador	Meta
Garantizar la seguridad jurídica de los guanajuatenses	Variación porcentual del tiempo de resolución de los procedimientos disciplinarios a notarios	Disminuir 33% el tiempo de resolución de los procedimientos disciplinarios a Notarios. Lo que corresponde reducir los tiempos de resolución de 90 a 60 días hábiles
Fortalecer la gobernabilidad en el estado con enfoque de derechos humanos	Porcentaje de cumplimiento de las recomendaciones emitidas por la Procuraduría de Derechos Humanos a las dependencias y entidades de Gobierno del Estado	Incrementar de 72% al 90% el cumplimiento de las recomendaciones emitidas por la Procuraduría de Derechos Humanos a las dependencias y entidades de Gobierno del Estado
Fortalecer la paz laboral	Porcentaje de convenios atendidos en juicio con respecto a los convenios totales	Incrementar de 82% a 92% los convenios atendidos fuera de juicio
	Variación porcentual de conflictos laborales resueltos a través de convenio	Incrementar 10% los conflictos laborales resueltos a través de convenio
Contribuir en el combate a la pobreza con el mejoramiento de la situación familiar	Porcentaje de personas que adquirieron algún tipo de especialización técnica	Lograr el 100% de porcentaje de personas que adquirieron algún tipo de especialización técnica, que equivale a 56,800 personas atendidas en el sexenio
Incrementar la cobertura de los servicios de salud	Porcentaje de personas afiliadas al Sistema de Protección Social en Salud	Mantener el 100% de la cobertura de afiliados al sistema de protección social de salud, lo que representa a 3 millones 11 mil 165 de guanajuatenses que cuentan con seguridad social en salud
Disminuir el rezago educativo y la deserción escolar	Tasa de analfabetismo	Reducir a menos de 3.5 el porcentaje de población en condición de analfabetismo
Fortalecer la inclusión educativa	Porcentaje de apoyos otorgados por el SUBE por cada 10 estudiantes	Incrementar de 29% a 35% los apoyos económicos otorgados por el Sistema Único de Becas, SUBE

Objetivo	Indicador	Meta
Incrementar la participación de la población en actividades físicas y el deporte de alto rendimiento	Posición nacional de Guanajuato en el medallero de la Olimpiada Nacional	Ascender de la 7a a la 5a posición en el medallero de la Olimpiada Nacional. Lo anterior significa escalar dos posiciones en el medallero
	Posición Nacional de Guanajuato a nivel nacional en el medallero de la Paralimpiada Nacional.	Ascender de la 8a a la 5a posición en el medallero de la Paralimpiada Nacional. Lo anterior significa escalar tres posiciones en el medallero
Incrementar la participación de la población en actividades artísticas y culturales	Variación porcentual de la asistencia de la población en actividades artísticas y culturales	Incrementar 5% la asistencia de personas a actividades artísticas y culturales, lo que significa 288 mil 146 personas que asisten a actividades artísticas y culturales
Mejorar la calidad del servicio educativo	Porcentaje de matrícula inscrita en programas reconocidos por su calidad en educación superior	Incrementar de 79% a 85% los alumnos de educación superior inscritos en programas reconocidos por su calidad
Fortalecer al sector turístico como motor de desarrollo económico	Variación porcentual de la derrama económica generada por los visitantes al estado de Guanajuato.	Incrementar en 26.7% la derrama económica generada por los visitantes al estado de Guanajuato, al pasar de una derrama de 85 mil 986 millones de pesos a 108 mil 906 millones de pesos al año
	Variación porcentual del número de cuartos ocupados en el estado de Guanajuato.	Incrementar en 34.1% los cuartos ocupados en el estado de Guanajuato, lo que significa pasar de 3 millones 902 mil 531 cuartos ocupados a 5 millones 233 mil 744 cuartos ocupados
	Variación porcentual de visitantes al estado de Guanajuato	Incrementar en 26.91% los visitantes al estado de Guanajuato, lo que significa pasar de recibir 30 millones 714 mil 208 visitantes a 38 millones 980 mil 064 visitantes
Fortalecer la logística para los negocios	Porcentaje de Parques Industriales con conectividad digital de banda ancha	Contar con el 100% de los 37 parques industriales en el estado con conectividad digital de banda ancha
Promover la suficiencia energética a través de la investigación e inversión en el sector	Porcentaje de la inversión total privada comprometida en el sector energético	Lograr que el 2% de la inversión total privada comprometida en el estado corresponda del sector energético, lo que significa comprometer 100 millones de dólares
Reducir la vulnerabilidad y mitigar el cambio climático	Porcentaje de disminución de zonas de riesgo por inundación	Incrementar del 0.5 al 5% las áreas urbanas que dejan de presentar riesgo por inundación ante la presencia de lluvias, lo que equivale a disminuir de 220 a 209 las zonas de riesgo
Prevenir la contaminación y mejorar las condiciones ambientales	Índice de mejoramiento de la calidad del aire	Reducir del 0.48 al 0.34 el índice de calidad del aire que considera las concentraciones en el aire de los principales contaminantes que son perjudiciales para la salud
	Tasa de variación de emisiones del sector ladrillero	Reducir en 4% las emisiones del sector ladrillero, lo que significa disminuir de 1 mil 657 a 1 mil 592 toneladas emitidas a la atmósfera
Consolidar el Modelo de Ocupación Óptima del Territorio	Tasa de variación de la frontera agrícola	Disminuir el crecimiento de la frontera agrícola en un 0.23 % para disminuir su impacto sobre los ecosistemas
	Tasa de deforestación	Disminuir la tasa de deforestación del -0.71 al -0.34 para el 2024, lo que equivale a evitar que 2,891 hectáreas sean deforestadas en el sexenio
Incrementar la transparencia y rendición de cuentas a la ciudadanía	Porcentaje de atención a observaciones y recomendaciones emitidas por la STRC	Incrementar de 47.6% a 80% la atención a observaciones y recomendaciones emitidas por la STRC

Objetivo	Indicador	Meta
Garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas	Proporción del presupuesto ejercido en programas presupuestarios	Mantener en 75.24% la proporción del presupuesto ejercido en programas presupuestarios
Fortalecer la innovación gubernamental	Porcentaje de trámites y servicios públicos del tipo transaccional que se ofrecen en línea en la administración pública estatal	Incrementar de 24.49 a 85.71 el porcentaje de trámites y servicios públicos del tipo transaccional que se ofrecen en línea transaccionales ofrecidos
	Porcentaje de disponibilidad de los servicios proporcionados por el gobierno del estado de Guanajuato a través de las tecnologías de la información	Mantener en 100% la disponibilidad de servicios proporcionados por el Gobierno del estado de Guanajuato a través de las tecnologías de la información
Fortalecer la gestión pública	Porcentaje de implementación PbR-SED sección Evaluación	Incrementar de 96.85 al 100 el porcentaje de elementos evaluados por la SHCP para la implementación del PbR-SED en la sección de Evaluación
	Porcentaje de evaluaciones utilizadas como insumo del ciclo presupuestal	Lograr que el 100 por ciento de las evaluaciones de políticas públicas sean consideradas como insumo dentro del ciclo presupuestal

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Por el contrario, los objetivos e indicadores cuyas metas que al año 2020 se encuentran ya cumplidas son:

Tabla 4. Distribución de indicadores y metas sexenales cumplidas por dependencia

Objetivo	Indicador	Meta
Incrementar la efectividad del sistema de seguridad pública estatal	Porcentaje de sanciones emitidas sobre procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados	Mantener un máximo de 35% de sanciones emitidas sobre los procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados
Fortalecer el sistema penitenciario con enfoque de Derechos Humanos y perspectiva de género	Tasa de recomendaciones emitidas por la Procuraduría de Derechos Humanos del Estado de Guanajuato por cada mil personas privadas de su libertad	Mantener como máximo 4 recomendaciones de Derechos Humanos por cada mil personas privadas de su libertad
Fortalecer el sistema de protección civil	Porcentaje de servicios de emergencias coordinados y despachados a través del Centro Estatal de Gestión de Emergencias	Mantener en 100% los servicios de emergencia coordinados y despachados a través del Centro Estatal de Gestión de Emergencias
Contribuir en el combate a la pobreza con el mejoramiento de la situación familiar	Porcentaje de personas atendidas para la inserción laboral y auto empleo	Lograr el 100% el porcentaje de personas atendidas para inserción laboral y auto empleo, que equivale a 21 mil personas atendidas
Disminuir la pobreza alimentaria	Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación atendida	Mantener en 81.19% la cobertura de atención en apoyos alimentarios a la población, lo que equivale a 209,146 beneficiarios en zonas de alto y muy alto grado de marginación
Consolidar un modelo de atención preventivo considerando los determinantes sociales de la salud	Porcentaje de pacientes con diabetes mellitus bajo control en las unidades de Salud Pública del estado	Mantener en 48.95 el porcentaje de pacientes con diabetes mellitus en tratamiento que alcanzan un control con hemoglobina glucosilada en las unidades de Salud Pública, lo que equivale a 10 mil 342 pacientes en control
Otorgar servicios de salud con oportunidad y calidad	Porcentaje de pacientes con derrimiento quirúrgico	Reducir el porcentaje de 30.2% a 15% de pacientes con derrimiento quirúrgico que se

Objetivo	Indicador	Meta
		operan después de siete días de solicitada la cirugía electiva
Otorgar servicios de salud con oportunidad y calidad	Porcentaje de quejas privadas y del Instituto de Salud Pública de Guanajuato concluidas en igual o menos a 70 días hábiles	Atender el 100% de las quejas privadas y del Instituto de Salud Pública de Guanajuato concluidas en un plazo igual o menor de 70 días hábiles
Fortalecer las acciones de prevención de riesgos	Porcentaje de detección de adolescentes que inician el consumo de alcohol, tabaco y otras drogas	Incrementar de 15% a 18% el porcentaje de la detección oportuna de los adolescentes que inician el consumo de alcohol, tabaco y otras drogas
Generar oferta educativa y cultura tecnológica orientada a la industria 4.0	Porcentaje de estudiantes de educación superior en programas académicos relacionados con el proceso de transformación digital	Incrementar de 5% a 10% los estudiantes de educación superior en programas académicos relacionados con el proceso de transformación digital
	Porcentaje de programas académicos de educación superior para la transformación digital	Incrementar de 6.5% a 10.4% la proporción de programas académicos para la transformación digital en educación superior
	Porcentaje de estudiantes atendidos de vocaciones científicas y tecnológicas	Incrementar de 11.7% a 31% los estudiantes de educación obligatoria en escuelas públicas atendidos con programas de vocaciones científicas y tecnológicas. Lo que corresponde incrementar a 246 mil 381 estudiantes atendidos
Fortalecer la inclusión educativa	Porcentaje de estudiantes de educación superior atendidos en situación de vulnerabilidad	Atender al 100% de estudiantes de educación superior en situación de vulnerabilidad
Incrementar la participación de la población en actividades físicas y el deporte de alto rendimiento	Porcentaje de alumnos de educación obligatoria de escuelas públicas atendidos en activación física y deporte	Incrementar de 18.7% a 31% la atención de alumnos en activación física y deporte en la educación obligatoria
Incrementar la participación de la población en actividades artísticas y culturales	Planteles de media superior atendidos con acciones de formación, sensibilización y difusión de la cultura y las artes como instrumento de paz social	Atender el 10% de planteles públicos de media superior, con acciones de formación, sensibilización y difusión de la cultura y las artes como instrumento de paz social
	Variación porcentual de la participación de la población en actividades de fomento a la lectura	Incrementar en 10% la participación de personas en actividades de fomento a la lectura, lo que significa 55 mil personas participando en actividades de fomento a la lectura
Mejorar la calidad del servicio educativo	Eficiencia terminal en educación media superior	Incrementar de 58.3% a 63% la eficiencia terminal en media superior
Incrementar la productividad y la rentabilidad en el sector agroalimentario	Porcentaje de la productividad media de las actividades primarias	Incrementar de 68% a 76.57% la productividad media de las unidades de producción primarias, lo que significa incrementar en 8.57 puntos porcentuales la productividad de las unidades de producción primaria con respecto al 2018
	Porcentaje de la rentabilidad media de las actividades primarias	Incrementar de 32.2% a 34.36% la rentabilidad media de unidades de producción primarias, pasando de una utilidad promedio de 166 mil 482 pesos a 205 mil 838 pesos respecto a los costos de producción promedio
Consolidar la comercialización e internacionalización de los productos guanajuatenses	Tasa de crecimiento promedio en ventas de Mipyme apoyadas.	Incrementar en un 10% las ventas promedio de las Mipyme apoyadas
Detonar la innovación y el emprendimiento	Porcentaje de inversión privada en proyectos de innovación y desarrollo tecnológico.	Mantener en un 53% la inversión privada en concurrencia con el estado en proyectos de innovación y desarrollo apoyados

Objetivo	Indicador	Meta
Fortalecer la logística para los negocios	Porcentaje de desarrollos industriales fortalecidos con infraestructura o equipamiento requerido	Incrementar de 8% al 10% los desarrollos industriales con infraestructura o equipamiento requerido
Reducir la vulnerabilidad y mitigar el cambio climático	Tasa de variación de toneladas de dióxido de carbono equivalente (tCO2eq) mitigadas	322 las toneladas de dióxido de carbono equivalente evitadas al 2024, lo que significa obtener una tasa promedio de variación del 56% en el periodo 2018-2024
Incrementar la cobertura, eficiencia y mejorar la calidad del agua.	Cobertura de servicio de agua en cabeceras municipales.	Incrementar la cobertura de servicio de agua en cabeceras municipales del 96.6 al 97.78% lo que equivale a incorporar a 12 mil 508 viviendas al servicio y un estimado de 50 mil 32 habitantes a beneficiar, sumados a los beneficiarios con acciones de mejoramiento para el sostenimiento de la cobertura
	Cobertura de servicio de drenaje en cabeceras municipales.	Incrementar la cobertura del servicio de drenaje en cabeceras municipales del 98 al 98.3% lo que equivale a incorporar un total de 4 mil 636 viviendas adicionales que cuentan con el servicio y un estimado de 18 mil 544 habitantes para beneficiar, sumados a los beneficiarios con acciones de mejoramiento para el sostenimiento de la cobertura
Consolidar el Modelo de Ocupación Óptima del Territorio	Tasa de cambio de asentamientos humanos	Incrementar al 9.85 la tasa de cambio de asentamientos humanos, lo que representa una disminución de la presión que ejercen los asentamientos humanos sobre los recursos naturales
Incrementar la transparencia y rendición de cuentas a la ciudadanía	Calificación promedio de la percepción ética de los servidores públicos en la administración estatal	Incrementar de 78.9 a 90 la calificación promedio de la percepción ética de los servidores públicos en la Administración estatal
Fortalecer la gestión pública	Calificación promedio obtenida en la encuesta de clima laboral.	Mantener en 75 la calificación promedio obtenida en la encuesta de clima laboral.
	Calificación CONAC sobre transparencia y calidad de la información financiera	Mantener en 95 la calificación CONAC sobre transparencia y calidad de la información financiera
	Porcentaje de dependencias estatales con programas evaluados	Lograr que al menos el 50 por ciento de las dependencias estatales cuenten con programas evaluados
	Porcentaje de dependencias y entidades estatales con personal capacitado y asesorado con metodologías para el uso y administración de información estadística y geográfica	Alcanzar el 100 por ciento de dependencias y entidades estatales con personal capacitado y asesorado con metodologías para el uso y administración de información estadística y geográfica
Fortalecer el régimen de pensiones de los trabajadores del estado	Rendimiento real del fondo de pensiones	Incrementar del 3.37 al 4 % el rendimiento real del fondo de pensiones de los trabajadores al servicio del estado

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Principales Hallazgos

De acuerdo al análisis realizado a los indicadores que integran el Programa de Gobierno, destacan los siguientes hallazgos:

- Aun con el impacto de la contingencia sanitaria, la mayoría de las metas establecidas inicialmente en el Programa de Gobierno, se consideran alcanzables al término de la administración.
- 26 de los 47 objetivos del programa de gobierno se encuentran con un cumplimiento mayor a 90% de acuerdo con la programación al 2020.
- 11 de los 47 objetivos por su parte, cuentan al 2020 con un cumplimiento menor al 71%.
- Existen indicadores para los cuales se dejó de producir información por lo que no será posible dar seguimiento al cumplimiento de los objetivos.
- Al año 2020, algunos indicadores muestran un avance importante, o bien, han cumplido la meta sexenal. Esto permitirá ampliar el alcance de la meta al 2024 o será necesario plantear nuevos objetivos.
- Aún se presentan aspectos de mejora en el establecimiento de indicadores y metas, que deberán ser considerados en la actualización del Programa de Gobierno.
- El tema del Covid-19 tuvo efectos negativos en el cumplimiento de algunas metas, las cuales se consideran inalcanzables al término del sexenio. Las caídas más dramáticas se reportaron en los objetivos relacionados con la cultura y turismo.

El Instituto de Planeación Estadística y Geografía para el Estado de Guanajuato, ha realizado el esfuerzo de sistematizar una plataforma de monitoreo en la cual se pueden visualizar los resultados del Programa de Gobierno 2018-2024 de forma dinámica y, en esta misma herramienta, se pueden visualizar las observaciones y recomendaciones que se realizan para cada elemento de análisis. Dicha información se encuentra disponible en: <https://seplan.ipaneg.net/avances2020/login.aspx>, de acceso para las dependencias y entidades con el usuario y contraseña que les fue asignado.

RESULTADOS POR EJE



Eje Seguridad y Paz Social

Informe 2020

Eje Seguridad y Paz Social

Fines y objetivos

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Seguridad y Paz Social es responsable del cumplimiento de 7 objetivos agrupados en 2 Fines Gubernamentales.

El Fin Gubernamental *Incrementar la seguridad para los guanajuatenses y sus visitantes* ha registrado un avance del 98.05 por ciento al 2020, mayor al reportado al 2019 que fue de 96.03 por ciento. De acuerdo a los objetivos que componen este Fin Gubernamental, 3 de 4 objetivos alcanzaron un cumplimiento del 100 por ciento e incluso sobrepasando lo programado anualmente al 2020.

Los objetivos que registraron un avance superior al 100 por ciento al cierre 2020, se identifican: el Objetivo *Consolidar la prevención social de la violencia y la delincuencia* con un avance de 100.50 por ciento al 2020 y, superior al registrado al año 2019 que fue de 97.01 por ciento. Este avance se debe a su vez del avance anual de las dos metas de los dos indicadores que le componen: *Porcentaje de participación ciudadana en temas de Seguridad Pública* que al cierre 2020 registró un avance del 167.24 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 103.15 por ciento), y el *Porcentaje de personas de 18 años y más que considera insegura su entidad federativa*, que registró un avance del 100 por ciento con respecto a lo programado de cumplirse anualmente (al cierre 2019 el avance anual fue de 93.02 por ciento).

Por su parte el Objetivo *Fortalecer el sistema penitenciario con enfoque de derecho humanos y perspectiva de género*, también reportó un avance por encima de lo programado anualmente al cierre 2020, con una estimación logro de 101 por ciento y superior al registrado al año 2019 que fue de 97.62 por ciento. Este objetivo se compone del logro de 2 metas de indicadores, como es la *Tasa de recomendaciones emitidas por la Procuraduría de Derechos Humanos del Estado de Guanajuato por cada mil personas privadas de su libertad*, la cual al año 2020 registró un avance de 113.79 por ciento anualmente (al cierre 2019 el avance anual fue de 109.58 por ciento); en tanto la meta del indicador *Calificación promedio de supervisión de centros penitenciarios*, al cierre 2020, no se contó con información disponible por parte de la fuente primaria de información (la Comisión Nacional de Derechos Humanos) por lo que no se contabilizó en el cálculo promedio de logro del objetivo (al cierre 2019 el avance anual fue de 94.23 por ciento).

En tanto el Objetivo *Fortalecer el sistema de protección civil* el avance anual 2020, así como el del año 2019 ha sido del 100 por ciento. Este objetivo se compone de un único indicador *Porcentaje de servicios de emergencias coordinados y despachados a través del Centro Estatal de Gestión de Emergencias*, el cual ha registrado éste mismo avance anual del 100 por ciento tanto en el año 2020 como en el año 2019.

Finalmente, el Objetivo *Incrementar la efectividad del sistema de seguridad pública estatal* cuenta con el menor avance entre los objetivos del Fin Gubernamental, con una estimación logro de 94.77 por ciento, superior al registrado al año 2019 que fue de 93 por ciento. Este objetivo, se compone de 3 metas asociadas a indicadores, como el *Porcentaje de la población de 18 años y más que identifica a la policía estatal, según percepción de desempeño*, el cual el avance anual al cierre 2020 es de un 100 por ciento con respecto a lo programado (al cierre 2019 el avance anual fue de 119.29

por ciento), el indicador *Porcentaje del personal operativo en seguridad pública estatal y corporaciones municipales con Certificado Único Policial* (al cierre 2019 el avance anual fue de 77 por ciento), registra un avance del 83.32 por ciento con respecto a la meta programada al 2020, así como el indicador *Porcentaje de sanciones emitidas sobre procedimientos de responsabilidad administrativa iniciados*, la cual registra un avance anual al 2020 de 192.4 por ciento (al cierre 2019 se cuenta con un reporte de avance de 0 por ciento).

**Tabla 5. Valor logro de Fines Gubernamentales y Objetivos
Eje Seguridad y Paz Social**

Fin Gubernamental 1.1 Incrementar la seguridad para los guanajuatenses y sus visitantes		Valor logro promedio (2020) 98.05%
Objetivos	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
1.1.1 Consolidar la prevención social de la violencia y la delincuencia	97.01%	100.50%
1.1.2 Incrementar la efectividad del sistema de seguridad pública estatal	93.00%	94.77%
1.1.3 Fortalecer el sistema penitenciario con enfoque de derecho humanos y perspectiva de género	97.62%	101.00%
1.1.4 Fortalecer el sistema de protección civil	100.00%	100.00%
Fin Gubernamental 1.2 Fortalecer el estado de derecho		Valor logro promedio (2020) 56.49%
Objetivos	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
1.2.1 Fortalecer la gobernabilidad en el estado con enfoque de derechos humanos	81.36%	48.91%
1.2.2 Garantizar la seguridad jurídica de los guanajuatenses	101.00%	94.33%
1.2.3 Fortalecer la paz laboral	2.34%	36.33%

El Fin Gubernamental *Fortalecer el estado de derecho* ha registrado un avance del 56.49 por ciento al 2020, mayor al reportado al 2019 que fue de 53.11 por ciento. De acuerdo a los objetivos que componen este Fin Gubernamental, sólo 1 de los 3 objetivos alcanzaron un avance de cumplimiento superior al 91 por ciento, en tanto a los otros 2 objetivos, al cierre 2020 reportan avances por debajo del 50%, bajo una semaforización de meta incumplida.

El objetivo *Garantizar la seguridad jurídica de los guanajuatenses*, reportó un avance anual descendente en el comparativo entre el cierre 2020 y el cierre 2019, con reportes de 94.33 por ciento y 101 por ciento respectivamente. Este objetivo se compone de 2 indicadores y sus respectivas metas, el indicador *Variación porcentual de predios rústicos y asentamientos humanos susceptibles a ser regularizados en el estado* reportó un avance anual al cierre del 2020 de 196.29 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 106.25 por ciento), mientras que el avance del

indicador *Variación porcentual del tiempo de resolución de los procedimientos disciplinarios a notarios* no reportaron ningún avance con respecto a la meta programada al 2020 ni al año 2019.

Por su parte el objetivo *Fortalecer la gobernabilidad en el estado con enfoque de derechos humanos* se reporta un avance del 48.91 por ciento al cierre del 2020, menor con respecto al avance anual registrado al 2019 que fue de 81.36 por ciento. Este descenso en el avance del objetivo se identifica a partir de los avances de los indicadores y sus metas asociadas. El objetivo se compone del indicador *Porcentaje de municipios que participan en el Programa de Fortalecimiento Municipal*, el cual ha registrado un avance anual constante de 97.82 por ciento tanto en el año 2020 y el 2019 respectivamente. En tanto al indicador *Porcentaje de cumplimiento de las recomendaciones emitidas por la Procuraduría de Derechos Humanos a las dependencias y entidades de Gobierno del Estado*, al cierre anual 2020 no se contó con información disponible para reportar un avance (al cierre 2019 el avance anual fue de 64.90 por ciento).

Finalmente, el objetivo *Fortalecer la paz laboral* ha registrado el menor avance del Eje, con un avance anual del 36.33 al año 2020 y un avance anual de 2.24 por ciento al 2019. Este objetivo se compone del avance de 3 indicadores y sus metas asociadas. El primer indicador se identifica como *Porcentaje de centros de trabajo capacitados en materia laboral por sector* el cuál plantea un avance anual al año 2020 de 90.58 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 7.02 por ciento). Sin embargo, el avance anual del indicador *Porcentaje de convenios atendidos fuera de juicio con respecto a los convenios totales* al cierre 2020 fue de 19.41 por ciento, considerándose como una meta incumplida (al cierre 2019 se reportó avance anual de 0.0 por ciento). Así como la meta asociada al indicador *Variación porcentual de conflictos laborales resueltas a través de convenio*, la cual registró un decrecimiento del valor logro de la meta muy por debajo del 0.0 por ciento (al cierre 2019 se reportó avance anual de 0.0 por ciento).

Resultados del eje

En promedio, durante el año 2019 el Eje mostró un valor logro anual de 76¹ por ciento, por lo que se considera que este eje no cumplió con sus metas durante 2019. En lo que corresponde a 2020, el valor logro promedio anual de los indicadores del Eje Seguridad y Paz Social es de 77.27¹ por ciento, lo cual refleja que en el balance del Eje hace falta avanzar de manera satisfactoria en las metas propuestas para estos indicadores.

El Eje Seguridad y Paz Social es responsable del cumplimiento de las metas asociadas de 15 indicadores. Éstos indicadores se encuentran distribuidos en 3 dependencias y entidades de la siguiente manera:

Tabla 6. Distribución de indicadores por dependencia responsable
Eje Seguridad y Paz Social

Dependencia	Cantidad de Indicadores
SSP	7
CECCEG	1

¹ Para el cálculo de los valores logro de 2019 y 2020 el Eje, se suavizaron los valores con variaciones extremas. Estos valores logro mayor a 101% y menor a 0%, sean negativos o positivos. Lo anterior, con el objeto de no sesgar el promedio.

Dependencia	Cantidad de Indicadores
SG	7
Total	15

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

A continuación, se muestra el logro promedio anual por dependencia al 2019 y 2020, en lo que corresponde su contribución exclusiva a los indicadores del Eje:

Tabla 7. Valor logro de los indicadores por dependencia

Eje Seguridad y Paz Social

	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
SSP	98.75%	100.50%
CECCEG	77%	83.32%
SG	53.11%	56.49%

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Se observa que en promedio la única dependencia que logró superar el 100 por ciento de avance en relación a lo planeado para el 2020 es la Secretaría de Seguridad Pública, SSP, seguido del Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato, Cecceg, mientras tanto la Secretaría de Gobierno, SG, es la que registra un avance muy por debajo a la programación de sus metas. Destaca también el hecho de que, la pandemia por el Covid-2019 tuvo un impacto importante en sentido negativo hacia el desempeño de la Secretaría de Gobierno para concretar los avances sobre todo durante el año 2020, lo cual podría poner incluso en riesgo el cumplimiento sexenal de algunas metas.

Por otro lado, en este Eje, se estima que al cierre de 2024 es factible que el 80 por ciento de las metas (12 de 15) se cumplan, en tanto el 20 por ciento restante podrían no cumplirse de mantenerse la tendencia de avance al momento reportado (3 de 15).

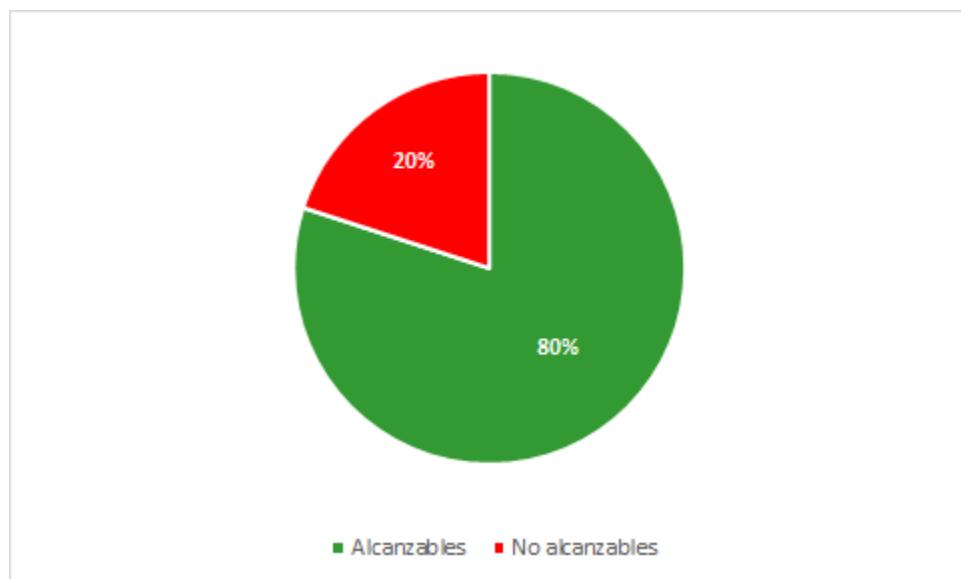
Los tres casos de metas vigentes identificados que podrían no cumplirse al 2024 son:

1. Del objetivo 1.1.3 *Fortalecer el sistema penitenciario con enfoque de Derechos Humanos y perspectiva de género*, el indicador *Calificación promedio de supervisión de centros penitenciarios*, con una meta planteada como *Mantener la calificación de 8.5 en el Diagnóstico Nacional de Sistemas Penitenciarios*. La justificación de su potencial incumplimiento es que el Diagnóstico Nacional de Supervisión Penitenciario elaborado por la Comisión Nacional de Derechos Humanos, que es la fuente de información primaria del indicador, podría dejar de elaborar dicho diagnóstico, por lo que no habría mayor información que reportar desde el último diagnóstico elaborado en el 2019.
2. Del objetivo 1.2.1 *Fortalecer la gobernabilidad en el Estado con enfoque de Derechos Humanos*, el indicador *Porcentaje de cumplimiento de las recomendaciones emitidas por la Procuraduría de los Derechos Humanos del Estado de Guanajuato a las dependencias y entidades de Gobierno del Estado*, con la meta planteada como *Incrementar de 72 por ciento al 90 por ciento el cumplimiento de las recomendaciones emitidas por la Procuraduría de Derechos Humanos a las dependencias y entidades de Gobierno del Estado*.

Estado. La justificación de su potencial incumplimiento es que el logro del mismo depende en mayor grado de las mismas dependencias y entidades responsables de atender las recomendaciones emitidas por la Procuraduría de Derechos Humanos, y no directamente por el desempeño directo por parte de la Secretaría de Gobierno.

3. Del objetivo 1.2.2 *Garantizar la seguridad jurídica de los guanajuatenses*, el Indicador *Variación porcentual del tiempo de resolución de los procedimientos disciplinarios a notarios*, con una meta planteada como *Disminuir 33% el tiempo de resolución de los procedimientos disciplinarios a notarios, lo que corresponde reducir los tiempos de resolución de 90 a 60 días hábiles*. La justificación de su potencial incumplimiento es que la Secretaría de Gobierno no ha reportado ningún avance de la meta entre el 2019 y 2020, por lo que no se tiene ninguna referencia o base para determinar si es susceptible su cumplimiento al 2024.

Gráfica 3. Distribución porcentual de metas alcanzables del Eje Seguridad y Paz Social al 2024



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Por dependencia a continuación se muestra en valor absoluto la cantidad de indicadores cuyas metas se estima se cumplirán y la cantidad de indicadores cuyas metas que se estiman no se cumplirán a 2024:

Tabla 8. Distribución de indicadores por dependencia

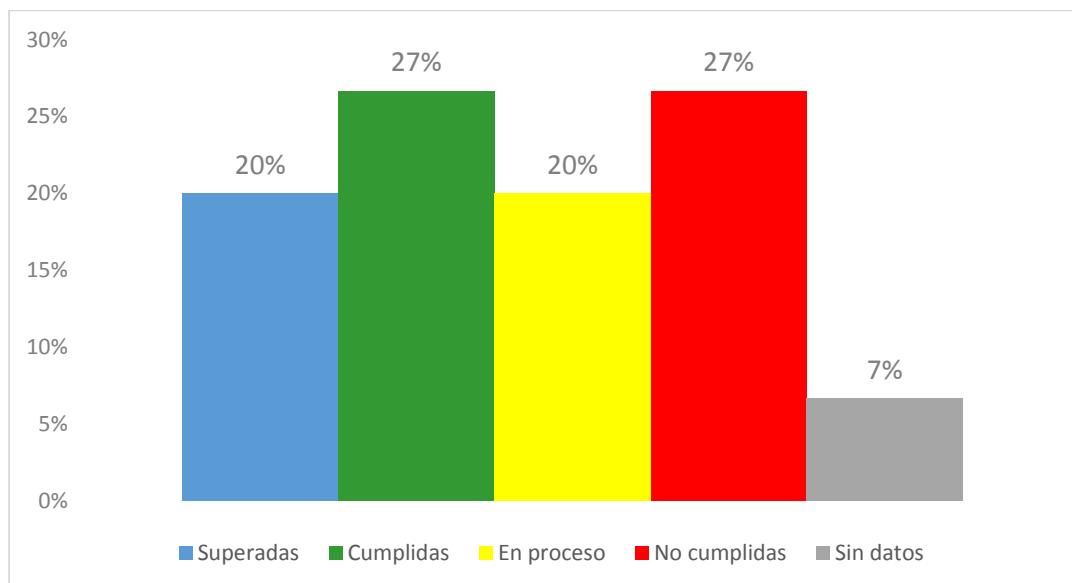
	2024	
	Cumplirán la meta	En riesgo el cumplimiento de la meta sexenal
SSP	6	1
CECCEG	1	0
SG	5	2

2024		
	Cumplirán la meta	En riesgo el cumplimiento de la meta sexenal
Total	12	3

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

En cuanto al avance anual de los 15 indicadores que comprende el Eje durante el 2020, se identifica la semaforización de cumplimiento de los indicadores del Programa de Gobierno 2018-2024 definidos en la actual administración estatal como sigue: se han superado el 20 por ciento de las metas del Eje (3 de 15), se han cumplido el 27 por ciento de las metas del Eje (4 de 15), se encuentran en proceso de cumplimiento un 20 por ciento (3 de 15), no se han cumplido hasta un 27 por ciento de las metas del Eje (4 de 15) y no se dispone aún de información del avance en el 7 por ciento de las metas del Eje (1 de 15).

Gráfica 4. Distribución porcentual del cumplimiento de metas del Eje Seguridad y Paz Social al cierre 2020



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Hallazgos:

De acuerdo a lo reportado por el avance de las metas asociadas a los indicadores de atención de dependencias y entidades que componen el Eje Seguridad y Paz Social, a continuación, se identifican los siguientes hallazgos:

1. Se identifican a 3 de 7 objetivos susceptibles de no cumplir el avance logro promedio al 2024.
2. En cuanto al desempeño de cumplimiento de la meta del indicador de atención del Centro de Evaluación y Control de Confianza del Estado de Guanajuato, se considera que su meta es susceptible de su cumplimiento al 2024. Se considera que el Covid-19 no tuvo un efecto negativo en sus indicadores y metas.

3. En cuanto al desempeño de cumplimiento de las metas de los indicadores de atención de la Secretaría de Seguridad Pública, se considera que 1 de 7 metas podría no ser susceptible de su cumplimiento al 2024. Se considera que el Covid-19 no tuvo un efecto negativo en sus indicadores y metas, salvo el ámbito informativo de participación ciudadana para la prevención social de la delincuencia, y el cual tuvo que ser realizado mediante actividades digitales. A comentario de la dependencia, resulta relevante la necesidad de atender las condiciones en las que operan los centros de readaptación social, ya que, debido al incremento en la población reclusa, así como el cambio del perfil criminalístico de la población, éstos no cuentan con las condiciones necesarias para la adecuada operación, cuestión que podría derivar en una problemática severa.
4. En cuanto al desempeño de cumplimiento de las metas de los indicadores de atención de la Secretaría de Gobierno, se registra un muy bajo avance en promedio. Se considera que 2 de 7 metas podrían no ser susceptibles de su cumplimiento al 2024. Se considera que el Covid-19 tuvo un efecto negativo particular sobre el objetivo *Fortalecer la paz laboral*, ya que se suspendió la actividad jurisdiccional de las JULCAS y de la Procuraduría de la Defensa del Trabajo. Se considera necesario replantear acciones encaminadas a la atención ciudadana por medios digitales, incluso pensar en flexibilizar normas y criterios para adaptarse a la operación a distancia.
5. Finalmente, se identifican que 4 de 15 indicadores son del tipo *Gestión*, los cuáles se recomienda puedan ser sustituidos por indicadores que permitan tener una mayor aportación marginal a la medición de logro de los objetivos, y se identifiquen como indicadores del tipo *Estratégicos*.



Eje Desarrollo Humano y Social

Informe 2020

Eje Desarrollo Humano y Social

Fines y objetivos

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Desarrollo Humano y Social es responsable del cumplimiento de 4 objetivos agrupados en 3 fines gubernamentales:

Para 2020 para el fin gubernamental de *Reducir la pobreza* se tiene un 89.76 por ciento de avance en promedio al superarse 8 de las 9 metas que lo integran. Por su parte, el fin gubernamental de *Impulsar una vida plena y saludable* es el que registra el menor avance en el Eje con un logro del 57.26 por ciento al haber alcanzado o superado sólo la mitad de las metas que lo integran. Por último, el fin gubernamental *Vitalizar el tejido social y la cohesión social* tiene un cumplimiento superior a lo planeado para el cierre de 2020 con un logro del 100.60 por ciento y haber cumplido o superado todas las metas que se consideran.

Tabla 9. Distribución de objetivos por Fin gubernamental del Eje Desarrollo Humano y Social

F.G. Reducir la pobreza		Logro promedio 2020 89.76
Objetivos	Logro cierre 2019	Logro cierre 2020
2.1.1 Contribuir en el combate a la pobreza con el mejoramiento de la situación familiar	50.5	50.5
2.1.2 Disminuir la pobreza alimentaria	99.69	101
F.G. Impulsar una vida plena y saludable		Logro promedio 2020 57.26
Objetivos	Logro cierre 2019	Logro cierre 2020
2.2.1 Incrementar la cobertura de los servicios de salud	47.45	0.96
2.2.2 Consolidar un modelo de atención preventivo considerando los determinantes sociales de la salud	90.85	51.39
2.2.3 Otorgar servicios de salud con oportunidad y calidad	100.67	100.67
F.G. Vitalizar el tejido y la cohesión social		Logro promedio 2020 100.6
Objetivos	Logro cierre 2019	Logro cierre 2020
2.3.1 Fortalecer las acciones de prevención de riesgos	60.18	101
2.3.2 Fortalecer la reconstrucción del tejido social	82.46	101
2.3.3 Incrementar las alianzas estratégicas de cooperación internacional y migración	16.66	100

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Desarrollo Humano y Social es responsable del cumplimiento de las metas asociadas a 22 indicadores. Éstos se encuentran distribuidos en 7 dependencias de la siguiente manera:

**Tabla 10. Distribución de indicadores por dependencia responsable
Eje Desarrollo Humano y Social**

Dependencia	Cantidad de Indicadores
Isapeg	9
Cecamed	1
SDSH	7
DIF	1
SMEI	2
SDAyR	1
SMAOT	1
Total	22

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Resultados del eje

En promedio, en 2019 los 22 indicadores mostraron un valor logro de 78.53 por ciento, por lo que se considera que este eje no cumplió con sus proyecciones en 2019.

En lo que corresponde a 2020, en cuanto a lo que las dependencias reportan, el valor logro promedio de los indicadores del Eje Desarrollo Humano y Social es de 80.41 por ciento, si bien se registra un cumplimiento ligeramente superior al año anterior, no se han cumplido con las metas programadas.

A continuación, se muestra el logro promedio por dependencia al 2019 y cierre de 2020, en lo que corresponde su aportación exclusivamente de los indicadores del Eje Desarrollo Humano y Social:

**Tabla 11. Valor logro de los indicadores por dependencia
Eje Desarrollo Humano y Social**

	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
Isapeg	76.64%	62.23%
Cecamed	100%	100%
SDSH	77.46%	86.57%
DIF	98.37%	101%
SMEI	16.66%	100%
SDAyR	101%	101%
SMAOT	101%	100.87%
Total	78.53%	80.41%

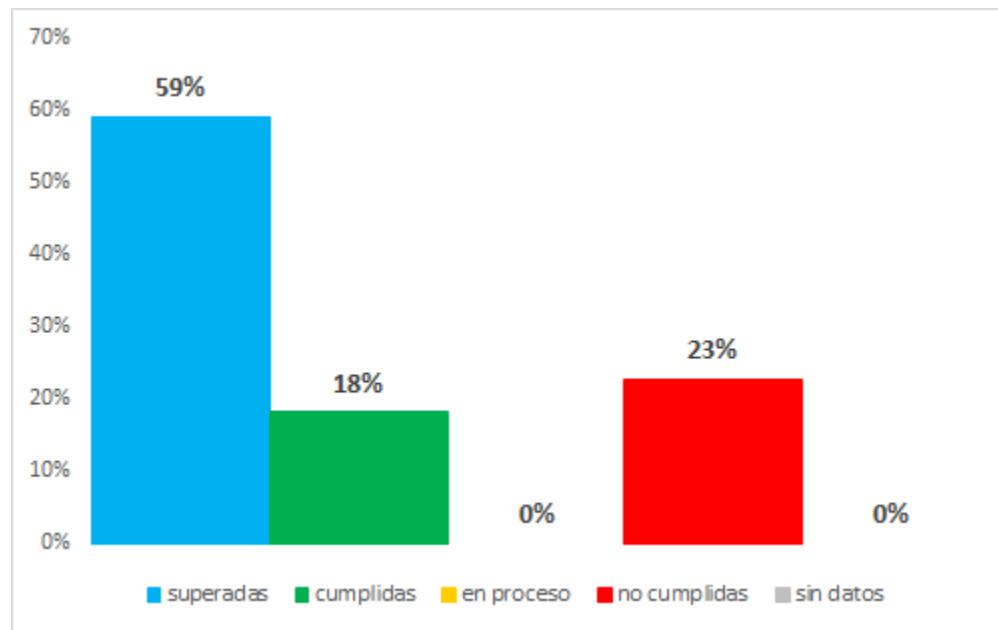
Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Se observa que las dependencias tuvieron un desempeño que las coloca en un semáforo amarillo, es decir cercanas a alcanzar sus objetivos para ambos ejercicios. La Comisión Estatal de Conciliación y Arbitraje Médico, la Secretaría del Migrante y Enlace Internacional, la Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural y la Secretaría de Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial han logrado o superado sus metas de acuerdo con la programación anual propuesta. Destaca también que a pesar del esfuerzo que se ha realizado para atender las necesidades en salud y el relevante desempeño de la Secretaría durante la pandemia por Covid-19, las metas que se habían programado consideraban un escenario muy distinto al actual, y la afectación por el cambio en los programas federales ha tenido una importante repercusión en el cumplimiento de las metas que se habían programado.

Prospectiva de cumplimiento al 2024

A continuación, se presenta la distribución del cumplimiento de metas del eje al cierre de 2020:

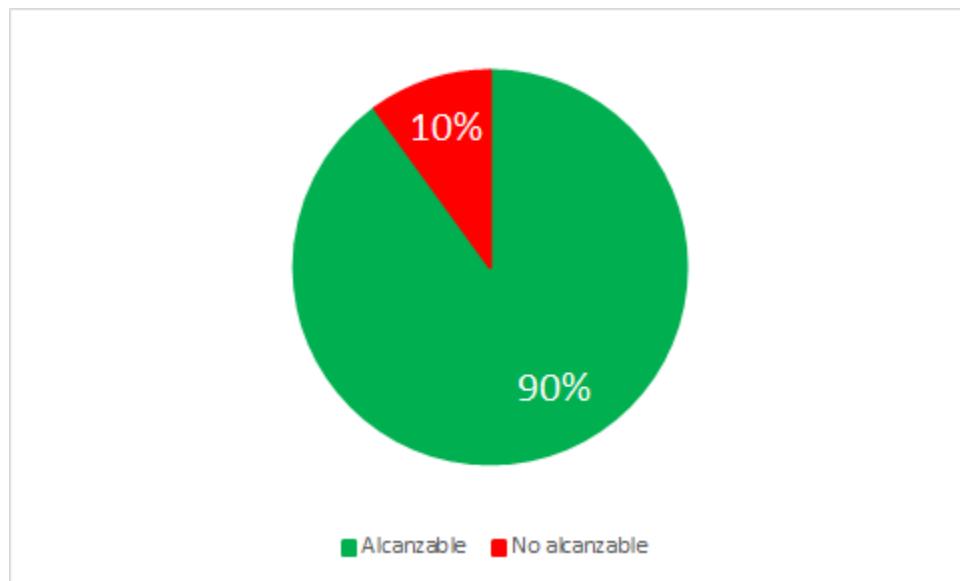
Gráfica 5. Distribución porcentual del cumplimiento de metas del Eje Desarrollo Humano y Social al cierre 2020



Fuente: Elaboración propia Iplaneg

Por otro lado, se estima que, al cierre de 2024, en este eje, 90% de los indicadores cumplirán sus metas (20 de 22), en tanto que 10% restante no lo conseguirán (2 de 22).

Gráfica 6. Distribución porcentual de metas alcanzables del Eje Desarrollo Humano y Social al 2024



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Por dependencia a continuación se muestra en valor absoluto la cantidad de indicadores cuyas metas se estima se cumplirán y aquellos que se estiman no se cumplirán. Lo anterior para el cierre del sexenio o sea 2024:

Tabla 12. Distribución de indicadores por dependencia que podrían cumplir sus metas al 2024

	2024	
	Cumplirían las metas	No cumplirían las metas
Isapeg	8	1
Cecamed	1	0
SDSH	6	1
DIF	1	0
SMEI	2	0
SDAyR	1	0
SMAOT	1	0
Total	20	2

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Hallazgos

De acuerdo a lo mostrado por los indicadores, se concluye lo siguiente para el Eje Desarrollo Humano y Social:

1. Las dependencias que tienen el mejor cumplimiento en sus indicadores dentro del Eje son: Cecamed, DIF, Sdayr, SMEI y Smaot, al contar en promedio con un logro igual o superior al 100% en las metas proyectadas para este año, así como del avance global para el cumplimiento de la meta sexenal.
2. Sin duda la pandemia por Covid- 19 así como el cambio en algunas políticas federales han afectado el cumplimiento de las metas que se habían programado, sobre todo al sector Salud, en el que se habían definido otras prioridades por atenderse y han tenido que ajustarse o incluso postergarse para brindar el servicio a la población que ha padecido por la enfermedad del coronavirus.
3. Se han tenido que hacer esfuerzos extraordinarios para atender las necesidades económicas y alimentarias de la población y, con ello, se han incrementado considerablemente el cumplimiento de metas relacionadas con los Fines Gubernamentales de *Reducir la pobreza e Impulsar una vida plena y saludable*.
4. Los indicadores de la Secretaría del migrante y enlace internacional y los de la Comisión Estatal de Conciliación y Arbitraje Médico, al ser de gestión no presentan problemas para su cumplimiento de acuerdo con los programado.
5. En el Eje aún se tienen varios indicadores considerados de gestión y que no resultan adecuados para el nivel de planeación del que se trata, por lo que es necesario buscar un replanteamiento para lograr indicadores estratégicos.
6. Por último, es importante señalar que en la próxima actualización del Programa de Gobierno se deberán revisar las metas proyectadas de los indicadores al 2024. Además, se deberán homologar los criterios de establecimiento de metas, ya que en algunos casos se establece una meta sexenal con avances graduales de cumplimiento; en tanto que en otros casos se establecen metas anuales con valores iguales en cada uno de los años, es decir, no establece avances graduales hasta llegar a la meta sexenal. Lo anterior, dificulta la posibilidad de establecer un análisis uniforme.



Instituto
de Planeación,
Estadística
y Geografía

Eje Educación de Calidad

Informe 2020

Eje Educación de Calidad

Fines y objetivos

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Educación de Calidad es responsable del cumplimiento de 7 objetivos agrupados en 2 fines gubernamentales.

Para 2020 para el fin gubernamental de *Transformar la educación* se tiene un 91.52 por ciento de avance en promedio al superar 6 de las 15 metas que lo integran, cuatro de ellas se encuentran dentro del objetivo 3.1.2 *Generar oferta educativa y cultura tecnológica orientada a la industria 4.0*. Adicionalmente, el fin gubernamental de *Formación Humana e integral* es el que registra el menor avance en el Eje con un logro del 87.76 por ciento al haber superado 5 de las 11 metas que lo integran, cuatro de ellas se encuentran dentro del Objetivo 3.2.2 *Incrementar la participación de la población en actividades físicas y el deporte de alto rendimiento*, es importante mencionar que en este fin gubernamental se encuentran dos metas que no tuvieron avance el cuál le corresponde a CODE y que el factor determinante fue la contingencia sanitaria que se presentó en el 2020.

Por lo tanto, se determina que el objetivo que no cumplió la meta al 2020 es: *Fortalecer la inclusión educativa*, esto derivado del bajo cumplimiento de la meta Incrementar de 29% a 35% los apoyos económicos otorgados por el Sistema Único de Becas, SUBE. perteneciente al indicador *Porcentaje de apoyos otorgados por el SUBE por cada 10 estudiantes*.

Tabla 13. Distribución de objetivos por Fin gubernamental del Eje Educación de Calidad

F.G. Transformar la educación en Guanajuato		Logro promedio 2020 91.52
Objetivos	Logro cierre 2019	Logro cierre 2020
3.1.1 Incrementar la oferta y cobertura educativa	97.36	92.48
3.1.2 Generar oferta educativa y cultura tecnológica orientada a la industria 4.0	95.36	101
3.1.3 Disminuir el rezago educativo y la deserción escolar	96.46	93.24
3.1.4 Fortalecer la inclusión educativa	96.25	69.85
F.G. Formación Humana e integral		Logro promedio 2020 87.76
Objetivos	Logro cierre 2019	Logro cierre 2020
3.2.1 Mejorar la calidad del servicio educativo	101	96.93
3.2.2 Incrementar la participación de la población en actividades físicas y el deporte de alto rendimiento	95.57	100.12
3.2.3 Incrementar la participación de la población en actividades artísticas y culturales	75.25	75.50

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Educación de Calidad es responsable del cumplimiento de las metas asociadas a 26 indicadores. Éstos se encuentran distribuidos en 5 dependencias de la siguiente manera:

Tabla 14. Distribución de indicadores por dependencia responsable
Eje Educación de Calidad

Dependencia	Cantidad de Indicadores
SEG	16
Inaeba	5
IEC	2
CODE	2
Educafin	1
Total	26

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Resultados del eje

En promedio, en 2019 los 26 indicadores mostraron un valor logro de 93.75 por ciento, por lo que se considera que este eje cumplió con sus metas en 2019.²

En lo que corresponde a 2020, el valor logro promedio de los indicadores del Eje Educación de Calidad es de 90.11 por ciento, los cuales muestran un avance continuo de sus metas.

A continuación, se muestra el logro promedio por dependencia al 2019 y de 2020, en lo que corresponde su aportación de los indicadores del Eje Educación de Calidad:

Tabla 15. Valor logro de los indicadores por dependencia
Eje Educación de Calidad

	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
SEG	97.88%	98.02%
Inaeba	98.66%	91.13%
IEC	50%	50%
CODE	92.86%	ND
Educafin	92.50%	38.70%
Total del eje	93.75%	90.11%

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Se observa que, las dependencias avanzaron obteniendo un promedio aceptable de las metas de sus indicadores en 2019. En lo que respecta al 2020, se continúa avanzando en las metas,

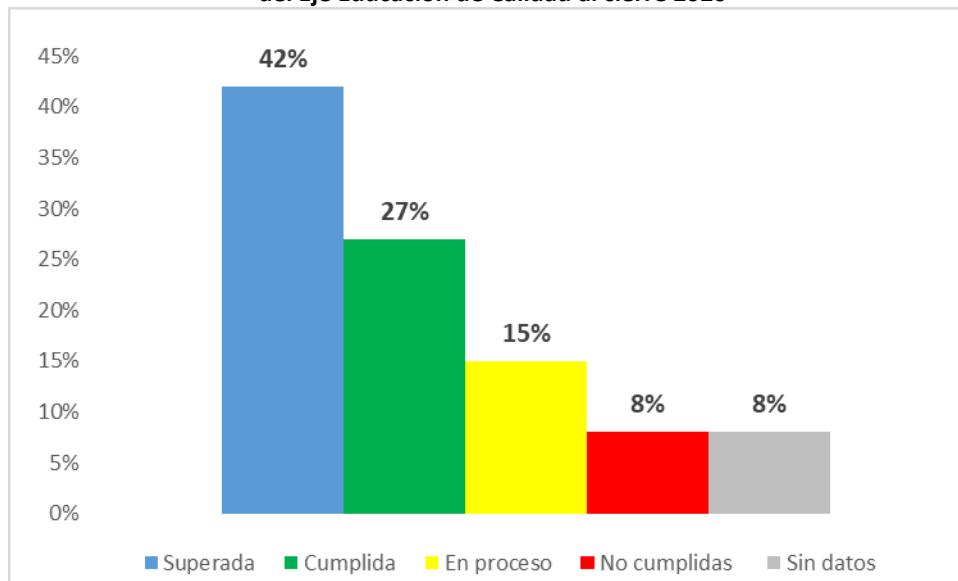
² Para el cálculo de los valores logro de 2019 y 2020 el Eje, se suavizaron los valores con variaciones extremas. Estos valores logro mayor a 101% y menor a 0%, sean negativos o positivos. Lo anterior, con el objeto de no sesgar el promedio.

destacando la Secretaría de Educación de Guanajuato con un logro promedio del 98 por ciento, sin embargo, hay dependencias como la Comisión del Deporte del Estado de Guanajuato y el Instituto Estatal de Cultura que debido a la Covid-2019 tuvo un impacto importante en sentido negativo al cumplimiento de sus metas, ya que por las medidas sanitarias se cancelaron todos los eventos presenciales, afectando fuertemente su cumplimiento, otro aspecto que tuvo impacto en el cumplimiento de metas fue la disposición presupuestal, tal es el caso del Instituto de Financiamiento e Información para la Educación.

Por otro lado, en este eje, en lo que respecta al cumplimiento de la meta sexenal, se estima que el 65 por ciento de los indicadores cumplirán su meta sexenal, en tanto que el 35 por ciento restante se encuentran en riesgo de alcanzar esta meta.

En cuanto al avance que presenta el Eje durante el 2020, el semáforo marca lo siguiente:

**Gráfica 7. Distribución porcentual del cumplimiento de metas
del Eje Educación de Calidad al cierre 2020**

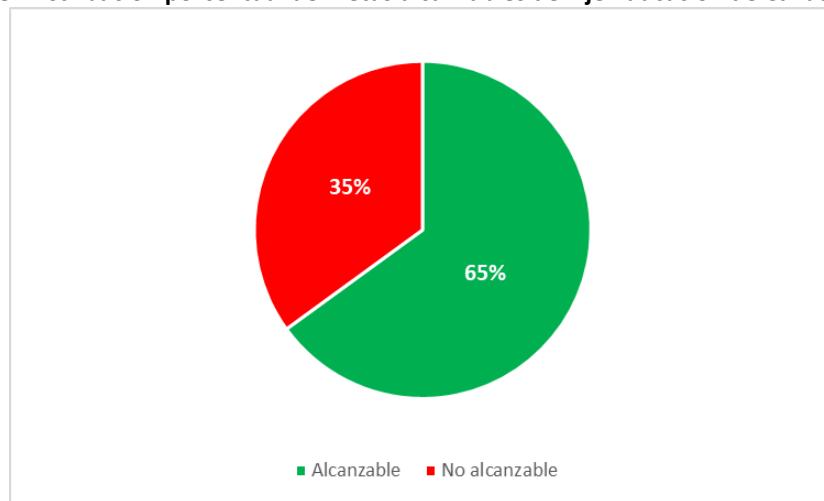


Fuente: Elaboración propia Iplaneg

Prospectiva de cumplimiento al 2024

Por otro lado, en este Eje, se estima que al cierre de 2024 es factible que el 65% por ciento de las metas (17 de 26) se cumplan, en tanto que se estima que el 35% por ciento restante no lo conseguirán (es decir los indicadores: Tasa de analfabetismo, Rezago educativo, Porcentaje de apoyos otorgados por el SUBE por cada 10 estudiantes, Posición nacional de Guanajuato en el medallero de la Olimpiada Nacional, Posición Nacional de Guanajuato a nivel nacional en el medallero de la Paralimpiada Nacional. Variación porcentual de la asistencia de la población en actividades artísticas y culturas, Porcentaje de matrícula inscrita en programas reconocidos por su calidad en educación superior).

Gráfica 8. Distribución porcentual de metas alcanzables del Eje Educación de Calidad al 2024



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Por dependencia a continuación se muestra en valor absoluto la cantidad de indicadores cuyas metas se estima se cumplirán y la cantidad de indicadores cuyas metas que se estiman no se cumplirán a 2024:

Tabla 16. Distribución de indicadores por dependencia

	2024	
	Cumplirán la meta	En riesgo el cumplimiento de la meta sexenal
SEG	13	3
Inaeba	3	2
IEC	1	1
CODE	0	2
Educafin	0	1
Total	17	9

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Hallazgos

De acuerdo a lo mostrado por los indicadores, se concluye lo siguiente para el Eje Educación de Calidad:

1. Derivado de las recomendaciones sanitarias por el Covid-19 y la cancelación de eventos tanto deportivos como culturales y cierres de museos y lugares de visita en materia de cultura, afectó considerablemente a las dependencias de IEC y CODE, en esta última, en los próximos años se tendría que evaluar el comportamiento en materia del Deporte y competencias, en donde CODE tendrá que reforzar con acciones estratégicas para su cumplimiento.

2. En cuanto al indicador de Tasa de alfabetización de las personas de 15 a 24 años de edad, en 2020 tuvo un promedio de cumplimiento por debajo del valor de la línea base, un .40 puntos porcentuales de 2019 al 2020.
3. Educafin avanza en el cumplimiento de su meta, pero puede que prevalezca el factor de disponibilidad de recursos para el logro de la misma.
4. Se observaron en varios indicadores que ya han cumplido al 2020 la meta del 2024, como son:
 - a. Porcentaje de estudiantes de educación superior en programas académicos relacionados con el proceso de transformación digital
 - b. Porcentaje de programas de educación superior para la transformación digital
 - c. Porcentaje de estudiantes atendidos de vocaciones científicas y tecnológicas
 - d. Abandono escolar en media superior.
 - e. Porcentaje de estudiantes de educación superior atendidos en situación de vulnerabilidad
 - f. Porcentaje de alumnos de educación obligatoria de escuelas públicas atendidos en activación física y deporte
 - g. Planteles de media superior atendidos con acciones de formación, sensibilización y difusión de la cultura y las artes como instrumento de paz social
 - h. Variación porcentual de la participación de la población en actividades de fomento a la lectura
 - i. Eficiencia terminal en educación media superior

Para estos casos, se ha recomendado que para una actualización del Programa de Gobierno se modifique la meta, siempre y cuando las condiciones lo permitan o bien proponer otros indicadores que den aporte al cumplimiento de los objetivos planteados.



Instituto
de Planeación,
Estadística
y Geografía

Eje Economía para Todos

Informe 2020

Eje Economía para Todos

Fines y objetivos

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Economía para Todos es responsable del cumplimiento de 9 objetivos agrupados en 3 Fines Gubernamentales.

El Fin Gubernamental, *Incrementar el empleo y el ingreso* ha registrado un avance anual del 72.85 por ciento al 2020, sensiblemente inferior al reportado al 2019 que fue de 99.34 por ciento de avance anual. De acuerdo a los objetivos que componen éste Fin Gubernamental, ninguno de los 2 objetivos alcanzó un ámbito de cumplimiento de la meta en relación a lo programado anualmente al 2020.

El objetivo que registró un avance dentro de la categoría de semaforización *Estamos cumpliendo* al cierre 2020, se identifica al objetivo *Incrementar las oportunidades de empleo en el estado* con un avance de 83.16 por ciento al 2020 e inferior al registrado al año 2019 que fue de 97.45 por ciento. Este retroceso de avance anual al 2020 se debe a un menor registro de avance de las 3 metas de los indicadores que le componen: *Porcentaje de nuevos empleos directos comprometidos en el estado* que al cierre 2020 registró un avance del 85 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 201.42 por ciento), el *Porcentaje de personas colocadas en un empleo* que registró un avance del 86.78 por ciento con respecto a lo programado de cumplirse anualmente (al cierre 2019 el avance anual fue de 90.35 por ciento), y finalmente por el indicador *Porcentaje de inversión privada comprometida en el estado* que registró un avance anual de 77.70 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 187.60 por ciento).

Por su parte el Objetivo *Desarrollo y profesionalización del capital humano* también reportó un avance muy debajo de lo programado anualmente al cierre 2020 con una estimación logro de 65.12 por ciento e inferior al registrado al año 2019 que fue de 100.75 por ciento. Este objetivo se compone del logro de 4 metas de indicadores, como es el *Porcentaje de personal ocupado con certificación de competencias laborales en un empleo* el cual al año 2020 registró el mayor avance entre los 4 indicadores con un 97.50 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 107.12 por ciento); el indicador *Proporción de personas capacitadas en los sectores educativo, social, Gobierno y empresarial con respecto a la población económicamente activa estatal* la cual al año 2020 registró un avance de 43.56 por ciento anualmente (al cierre 2019 el avance anual fue de 100 por ciento); en tanto la meta del indicador *Porcentaje de estudiantes de las instituciones de educación superior públicos certificados en competencias profesionales*, al cierre 2020 se reportó un avance del 68.21 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 333.93 por ciento); finalmente el indicador *Porcentaje de alumnos en instituciones públicas de Educación Superior sectorizadas a SICES en programas de formación dual*, que reportó un avance anual de 51.19 por ciento con respecto a lo programado en el 2020 (al cierre 2019 el avance anual fue de 379.62 por ciento).

El Fin Gubernamental *Diversificación y articulación productiva* ha registrado un avance del 66.90 por ciento al 2020, ligeramente mayor al reportado al 2019 que fue de 69.06 por ciento. De acuerdo a los objetivos que componen éste Fin Gubernamental, 2 de los 3 objetivos alcanzaron un avance de

cumplimiento del superior al 100 por ciento al cierre 2020, mientras 1 objetivo reportó incluso un decrecimiento en el avance anual al 2020, bajo una semaforización de meta incumplida.

Los objetivos que registraron un avance superior al 100 por ciento al cierre 2020, fueron: el Objetivo *Integrar las cadenas productivas y agregar valor a la producción* con un avance de 100.78 por ciento al 2020 y superior al registrado al año 2019 que fue de 100.50 por ciento. Este avance se debe a su vez por el avance anual de 3 metas de indicadores que le componen: *Porcentaje de Mipyme proveedoras en las cadenas de valor* que al cierre 2020 registró un avance del 110 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 100 por ciento); el indicador *Porcentaje de Mipyme apoyadas que permanecen en el mercado*, que registró un avance del 110 por ciento con respecto a lo programado de cumplirse anualmente (al cierre 2019 el avance anual fue de 103.37 por ciento); el *Porcentaje de proyectos productivos que permanecen en operación* que al cierre 2020 registró un avance del 100.33 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 112.66 por ciento); finalmente el cuarto indicador *Porcentaje de start up y spin off con participación en las cadenas productivas* no se solicitó un avance del mismo ya que la meta no fue atraída para su atención por otra dependencia o entidad.

El otro objetivo con avance por encima de lo programado anualmente al 2020 es: *Incrementar la productividad y la rentabilidad en el sector agroalimentario*, con una estimación logro de 100.93 por ciento y superior al registrado al año 2019 que fue de 97.20 por ciento. Este objetivo se compone del logro de 3 metas de indicadores, como es el *Porcentaje de la productividad media de las actividades primarias*, la cual al año 2020 registró un avance de 182.35 por ciento anualmente (al cierre 2019 el avance anual fue de 177.36 por ciento); el indicador *Porcentaje de la rentabilidad media de las actividades primarias* con un avance anual de 120.59 por ciento al cierre 2020 (al cierre 2019 el avance anual fue de 89.61 por ciento); finalmente el indicador *Variación del valor de la producción primaria*, con un reporte anual al cierre 2020 de 100.78 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 111.80 por ciento).

Por último, el Objetivo *Fortalecer al sector turístico como motor de desarrollo económico* se identifica como uno de los objetivos con menor avance entre los objetivos del Fin Gubernamental, del Eje y a nivel global del Programa de Gobierno con una estimación logro menor al -1.0 por ciento, igual al registrado al año 2019 con un avance logro inferior al -1.0 por ciento. Este objetivo, se compone de 3 metas asociadas a indicadores, como la *Variación porcentual de la derrama económica generada por los visitantes al estado de Guanajuato* el cual el avance anual al cierre 2020 es de un -949.43 por ciento con respecto a lo programado (al cierre 2019 el avance anual fue de -430.12 por ciento), el indicador *Variación porcentual del número de cuartos ocupados en el estado de Guanajuato* (al cierre 2019 el avance anual fue de -186.88 por ciento) registra un avance del -722.92 por ciento con respecto a la meta programada al 2020; así como el indicador *Variación porcentual de visitantes al estado de Guanajuato*, la cual registra un avance anual al 2020 de -647.04 por ciento. (al cierre 2019 se cuenta con un reporte de avance de -266.81 por ciento).

Tabla 17. Valor logro de Fines Gubernamentales y Objetivos
Eje Economía para Todos

Fin Gubernamental 4.1 Incrementar el empleo y el ingreso		Valor logro promedio (2020) 72.85%
Objetivos	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
4.1.1 Incrementar las oportunidades de empleo en el estado	97.45%	83.16%
4.1.2 Desarrollo y profesionalización del capital humano	100.75%	65.12%
Fin Gubernamental 4.2 Diversificación y articulación productiva		Valor logro promedio (2020) 66.90%
Objetivos	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
4.2.1 Integrar las cadenas productivas y agregar valor a la producción	100.50%	100.78%
4.2.2 Fortalecer al sector turístico como motor de desarrollo económico	-1.00%	-1.00%
4.2.3 Incrementar la productividad y la rentabilidad en el sector agroalimentario	97.20%	100.93
Fin Gubernamental 4.3 Innovación y nuevos actores económicos		Valor logro promedio (2020) 73.14%
Objetivos	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
4.3.1 Consolidar la comercialización e internacionalización de los productos guanajuatenses	101.00%	97.20%
4.3.2 Detonar la innovación y el emprendimiento	100.33%	76.17%
4.3.3 Fortalecer la logística para los negocios	101.00%	45.00
4.3.4 Promover la suficiencia energética a través de la investigación e inversión en el sector	101.00%	ND

El Fin Gubernamental *Innovación y nuevos actores económicos* ha registrado un avance del 73.14 por ciento al 2020, muy menor al reportado al 2019 que fue de 100.75 por ciento. De acuerdo a los objetivos que componen éste Fin Gubernamental, sólo 1 de los 4 objetivos alcanzó un avance de cumplimiento anual de la meta de acuerdo al programado, en tanto a un objetivo se encuentra dentro de la categorización de *Estamos cumpliendo*, otro objetivo su avance se contempla como *Meta incumplida*; y finalmente 1 objetivo no cuenta con ningún avance planteado.

El objetivo *Consolidar la comercialización e internacionalización de los productos guanajuatenses* reportó un avance anual al cierre 2020 de 97.2 por ciento mientras que el avance anual al 2019 fue de 101 por ciento. Este objetivo se compone de hasta 5 indicadores y sus respectivas metas, el indicador *Tasa de crecimiento promedio en ventas de Mipyme apoyadas* reportó un avance anual al cierre del 2020 de 102 por ciento (al cierre 2019 no se contaba con información de avance); el indicador *Porcentaje de Mipymes apoyadas en fortalecer la comercialización de sus productos que permanece en el mercado*, se reportó un avance con respecto a la meta programada al 2020 de 100 por ciento (al cierre 2019 no se contaba con información de avance); el indicador *Porcentaje de nuevas empresas exportadoras respecto del total de empresas exportadoras* con un avance anual al cierre 2020 de 83.02 por ciento (al cierre 2019 se cuenta con un reporte de avance de 107.69 por ciento); el indicador *Porcentaje de empresas internacionalizadas en relación a las empresas atendidas transversalmente* registró un avance anual de 108 por ciento al cierre 2020, (al cierre 2019 se cuenta con un reporte de avance de 1126.66 por ciento); finalmente el indicador *Participación de las exportaciones de las empresas atendidas respecto a las exportaciones totales de Guanajuato sin fabricantes de automóviles*, registra un avance de 109.90 por ciento al 2020 (al cierre 2019 se cuenta con un reporte de avance de 104.76 por ciento).

El objetivo *Detonar la innovación y el emprendimiento* reportó una estimación logro de 76.17 por ciento, inferior al registrado al año 2019 que fue de 100.33 por ciento. Este objetivo se compone del logro de 3 metas de indicadores, como es el *Porcentaje de inversión privada en proyectos de innovación y desarrollo tecnológico* la cual al año 2020 registró un avance de 101.35 por ciento anualmente (al cierre 2019 el avance anual fue de 100 por ciento); el indicador *Porcentaje de empresas que integran a sus procesos productivos acciones de innovación tecnológica* con un avance anual de 100 por ciento al cierre 2020 (al cierre 2019 el avance anual fue de 133.33 por ciento); finalmente el indicador *Porcentaje de proyectos formalizados de vinculación academia – empresa que resulten en productos de innovación y desarrollo tecnológico*, que fue el menor avance con un reporte anual al cierre 2020 de 27.5.78 por ciento (al cierre 2019 el avance anual fue de 100 por ciento).

Por su parte el objetivo *Fortalecer la logística para los negocios* registró un avance anual de 45 por ciento, lo que le cataloga como una *Meta incumplida* al cierre 2020, muy por debajo del avance reportado un año previo cuando se registró un avance anual de 101 por ciento. Este objetivo se compone del avance de 2 metas asociadas de los siguientes indicadores: el *Porcentaje de parques industriales con conectividad digital de banda ancha*, el cual no ha tenido ningún ámbito de avance o del 0 por ciento por parte de la dependencia a lo largo de la actual administración; así como el indicador *Porcentaje de desarrollos industriales fortalecidos con infraestructura o equipamiento requerido*, el cuál registró un avance anual de 90 por ciento al cierre 2020 (al cierre 2019 el avance anual fue de 545 por ciento).

Finalmente, el Objetivo *Promover la suficiencia energética a través de la investigación e inversión en el sector* es el otro objetivo con menor avance entre los objetivos del Fin Gubernamental y del Eje, ya que no fue posible estimar un avance promedio al cierre 2020, en comparación al cierre 2019 que registró un avance anual de 101 por ciento. Este objetivo, se compone de 2 metas asociadas a indicadores, como el *Porcentaje promedio del ahorro generado en el consumo de energía eléctrica en proyectos desarrollados en las instituciones del Poder Ejecutivo del estado*, el cual el avance anual al cierre 2020 no se dispone, ya que el indicador y la meta no fue asumida por una dependencia o

entidad (al cierre 2019 el avance anual fue de -134 por ciento); el indicador *Porcentaje de la inversión total privada comprometida en el sector energético* al cierre 2020 contemplaba un avance del 0.0 por ciento.

Resultados del eje

En promedio, durante el año 2019 el Eje mostró un valor logro anual de 87.68³ por ciento, por lo que se considera que este Eje está en proceso de cumplir con sus metas durante 2019. En lo que corresponde a 2020, el valor logro promedio anual de los indicadores del Eje Economía para Todos es de 70.98¹ por ciento, lo cual refleja que en el balance del Eje se vio impactado por la contingencia sanitaria por el Covid-19 y la consecuente recesión económica por la que se transitó a nivel estatal, federal y mundial.

El Eje Economía para Todos es responsable del cumplimiento de las metas asociadas de 29 indicadores. Éstos indicadores se encuentran distribuidos en 9 dependencias de la siguiente manera:

Tabla 18. Distribución de indicadores por dependencia responsable
Eje Economía para Todos

Dependencia	Cantidad de Indicadores
SDES	12
Sices	2
Sdayr	3
Cofoce	3
Sectur	3
IECA	1
Sicom	1
IDEA	2
SEG	2
Total	29

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

A continuación, se muestra el logro promedio por dependencia al 2019 y de 2020, en lo que corresponde su aportación exclusivamente de los indicadores del Eje Economía para Todos:

Tabla 19. Valor logro de los indicadores por dependencia
Eje Economía para Todos

	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
SDES	99.71%	86.69%
Sices	100.50%	ND
Sdayr	97.20%	100.93%

³ Para el cálculo de los valores logro de 2019 y 2020 el Eje, se suavizaron los valores con variaciones extremas. Estos valores logro mayor a 101% y menor a 0%, sean negativos o positivos. Lo anterior, con el objeto de no sesgar el promedio.

	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
Cofoce	101.0%	95.01%
Sectur	-1.0%	-1.0%
IECA	100.0%	43.56%
Sicom	ND	ND
IDEA	100%	64.25%
SEG	101.0%	59.70

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Se observa que la Coordinadora de Fomento al Comercio Exterior del Estado de Guanajuato (Cofoce), El Instituto Estatal de Capacitación (IECA), el Instituto de Innovación, Ciencia y Emprendimiento para la Competitividad para el Estado de Guanajuato (IDEA) y la Secretaría de Educación de Guanajuato (SEG), rebasaron en promedio las metas de sus indicadores en 2019. La Secretaría de Turismo desde el 2019 ya mostraba signos de desaceleración del sector, a comentarios de la dependencia esto se debió a un debilitamiento de la economía nacional, falta de promoción turística y de presencia de la marca *México* debido a la desaparición del Consejo de Promoción Turística de México (CPTM), así como un mayor incremento en la percepción de la inseguridad del Estado. En tanto la Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable (SDES), así como la Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural (SDAyR) tuvieron un desempeño de sus metas muy cercanas al 100 por ciento.

En cambio, al 2020 y considerando el impacto que tuvo la contingencia sanitaria a partir del Covid-19, la SDAYR ha sido la única dependencia y sector que rebasó en promedio lo proyectado para este año⁴, siendo uno de los pocos sectores económicos donde se registraron crecimientos con respecto a años previos; en tanto que Cofoce se encontró próximo a superar lo proyectado anualmente con un avance del 95 por ciento aún y a pesar que el sector exportador también se vio afectado durante el primer semestre del 2020; le sigue SDES con un avance del 87 por ciento. Por su parte, Idea, SEG e IECA muestran avances entre el 65 y 43 por ciento. En tanto Sices y Sicom no reportaron información de avance de sus indicadores, en el primer caso por que la dependencia fue extinguida al final del año 2020 por lo que 2 indicadores que eran de su atención no fueron retomadas por otras dependencia o entidades por lo que no se cuenta con información disponible de reporte, en tanto a la meta de indicador asignada a Sicom, al momento no se cuenta con un avance, ya que considera la misma dependencia que no tiene una atribución para la atención de la misma. Finalmente, es de notar la caída tan pronunciada que muestran las metas de los indicadores de Sectur, que si bien ya mostraban un valor logro negativo desde 2019, esta caída se magnifica en el 2020 por la contingencia sanitaria del Covid-19.

Por otro lado, en este Eje, las dependencia y entidades que la conforman estiman que el 72.41 por ciento de sus metas (21 de 29) serán alcanzables al 2024, en tanto que el 27.58 por ciento restante

⁴ Se está considerando solo el logro promedio de los tres indicadores responsabilidad de la Sdayr que se ubican en el Eje Economía para Todos.

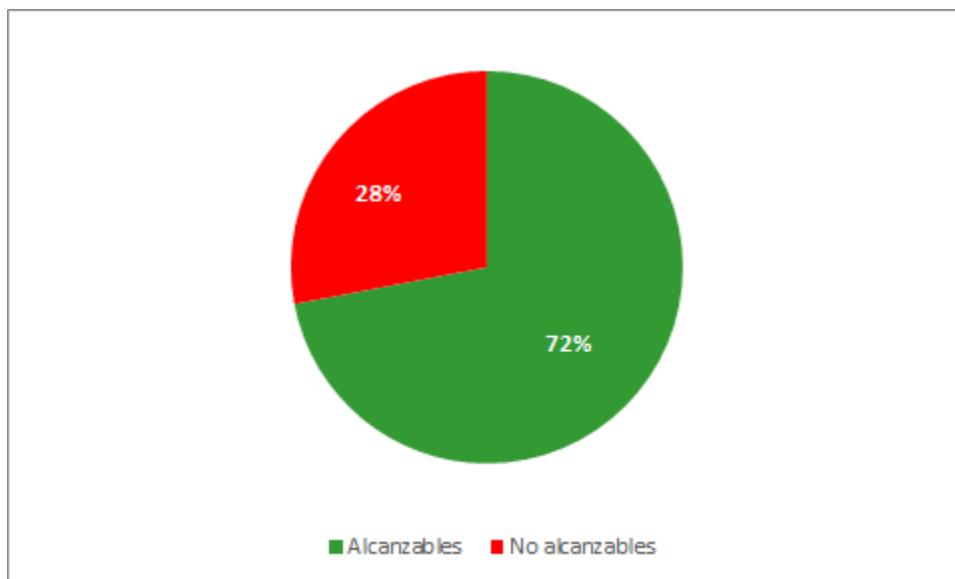
(8 de 29) podrían no cumplirse de mantenerse la tendencia de avance al momento reportado al término del actual sexenio en Guanajuato.

Los 8 casos de metas vigentes identificados que podrían no cumplirse al 2024 son:

4. Del objetivo 4.1.1 *Incrementar las oportunidades de empleo en el estado*, el indicador *Porcentaje de personas colocadas en un empleo*, con una meta planteada como *Lograr el 100 por ciento de personas comprometidas a colocar en un empleo formal, lo que equivale a 280 mil personas colocadas en un empleo formal mediante servicios de vinculación laboral*. La justificación de su potencial incumplimiento es que el sector productivo y la generación de empleo formal podría no recuperarse al 2024 de acuerdo a lo contemplado originalmente por la meta.
5. Del objetivo 4.1.2 *Desarrollo y profesionalización del capital humano*, el indicador *Porcentaje de alumnos en Instituciones públicas de Educación Superior sectorizadas a SICES en programas de formación dual*, con una meta planteada como *Incrementar de 1.2% a 10% los estudiantes en el último grado de formación de educación superior que participan en el Modelo de Formación Dual, respecto al total de estudiantes que cursan el último grado de formación de educación superior, lo que significa pasar de 85 alumnos a 2 mil alumnos por grado escolar en programas de formación dual al último año de la gestión*. La justificación de su potencial incumplimiento es debido a la que por razón de la situación de la pandemia por Covid-19 no existieron y siguen sin haber condiciones para que los estudiantes puedan continuar con su proceso formativo en las empresas.
6. Del objetivo 4.2.1 *Integrar las cadenas productivas y agregar valor a la producción*, el indicador *Porcentaje de start up y spin off con participación en las cadenas productivas*, con una meta planteada como *Lograr que el 100 por ciento de las 300 start ups y spin off apoyadas participan en las cadenas de valor*. La justificación de su potencial incumplimiento es que la meta del indicador dejó de tener una dependencia o entidad responsable de su cumplimiento como ya anteriormente se ha hecho mención.
7. Del objetivo 4.2.2 *Fortalecer al sector turístico como motor de desarrollo económico*, los indicadores *Variación porcentual de la derrama económica generada por los visitantes al estado de Guanajuato*, *Variación porcentual del número de cuartos ocupados en el estado de Guanajuato* y *Variación porcentual de visitantes al estado de Guanajuato* con sus respectivas metas. La justificación de su potencial incumplimiento es que las metas de los indicadores se han visto afectados de forma negativa producto de la contingencia por el Covid-19.
8. Del objetivo 4.3.3 *Fortalecer la logística para los negocios*, el indicador *Porcentaje de parques industriales con conectividad digital de banda ancha*, con una meta planteada como *Contar con el 100 por ciento de los 37 parques industriales en el estado con conectividad digital de banda ancha*. La justificación de su potencial incumplimiento es que la dependencia responsable no ha realizado ningún avance aludiendo no tener atribución específica para su atención.
9. Del objetivo 4.3.4 *Promover la suficiencia energética a través de la investigación e inversión en el sector*, el indicador *Porcentaje promedio del ahorro generado en el consumo de energía eléctrica en proyectos desarrollados en las instituciones del Poder Ejecutivo del estado*, con una meta planteada como *Alcanzar un ahorro promedio de energía eléctrica del 10% en las instituciones del Poder Ejecutivo estatal que desarrollan proyectos de eficiencia energética*. La justificación de su potencial incumplimiento es que la meta del

indicador dejó de tener una dependencia o entidad responsable de su cumplimiento como ya anteriormente se ha hecho mención.

Gráfica 9. Distribución porcentual de metas alcanzables del Eje Economía para Todos al 2024



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Por dependencia, a continuación, se muestra en valor absoluto la cantidad de indicadores cuyas metas se estima se alcanzarán y, la cantidad de indicadores cuyas metas que se estiman no se alcanzarán. Lo anterior al término del sexenio en 2024.

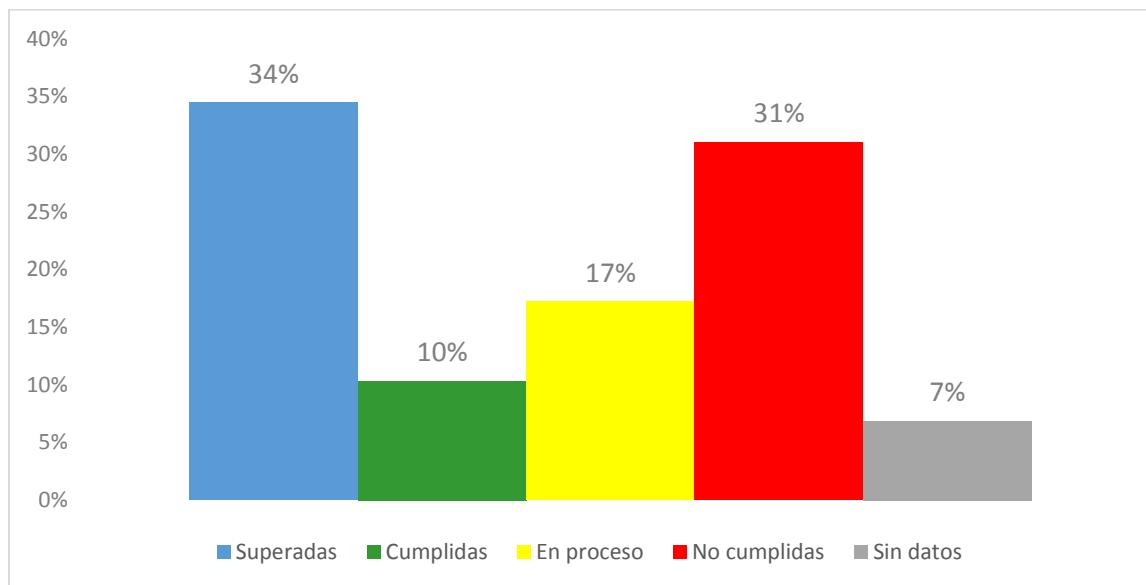
Tabla 20. Distribución de indicadores por dependencia

	2024	
	Se cumplirán	En riesgo el cumplimiento de la meta sexenal
SDES	11	1
Sices	0	2
Sdayr	3	0
Cofoce	3	0
Sectur	0	3
IECA	1	0
Sicom	0	1
Idea	2	0
Seg	1	1
Total	21	8

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Por otro lado, de acuerdo a la meta programada para 2020, se han superado el 34 por ciento de las metas del Eje (10 de 29), se han cumplido el 10 por ciento de las metas del Eje (3 de 29), no se han cumplido el 31 por ciento de las metas del Eje (9 de 29), se encuentran en proceso de cumplimiento el 17 por ciento de las metas del Eje (5 de 29) y no se dispone aún de información del avance en el 7 por ciento de las metas del Eje (2 de 29).

Gráfica 10. Distribución porcentual del cumplimiento de metas del Eje Economía para Todos al cierre 2020



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Hallazgos:

De acuerdo a lo reportado por el avance de las metas asociadas a los indicadores de atención de dependencia y entidades que componen el Eje Economía para Todos, a continuación, se identifican los siguientes hallazgos:

1. Se identifican a 6 de 9 objetivos susceptibles de no cumplir el avance logro promedio al 2024.
2. Los indicadores de SDAyR, Cofoce y SDES son los que se perfilan con mayor cumplimiento de sus metas sexenales.
3. Entre el periodo 2019 y 2020, cuatro de los seis indicadores de Sices incluidos en el Eje Economía para Todos fueron delegados para su atención de otras dependencias y entidades, así como los restantes dos indicadores quedaron sin atención de seguimiento. En específico, durante el reporte de avance al 2020 la SEG asumió la responsabilidad de dos indicadores (estudiantes de IES públicos con certificados en competencias profesionales,

alumnos en IED públicas en programas de formación dual), así como la entidad recién creada IDEA asumió la responsabilidad de dos indicadores (proyectos de vinculación academia-empresa, inversión privada en proyectos de innovación y desarrollo tecnológico).

4. Los rubros más afectados por la crisis económica generada por el COVID-19 son: el sector turismo, las Mipymes, la colocación por servicios de empleo, así como la capacitación especializada a partir de la demanda por parte del sector productivo. En el caso específico del sector turismo, los indicadores asociados a su medición muestran que no son alcanzables las metas sexenales, situación que manifiesta la propia dependencia responsable de los mismos.
5. Los indicadores de turismo, Mipymes y servicios de empleo, muestran también que estos rubros requieren una atención urgente para su reactivación.
6. La capacitación que imparte el IECA se encuentra detenida, principalmente por la falta de demanda de los servicios de esta institución como consecuencia del cierre temporal de empresas del sector productivo durante el 2020.
7. Se recomienda la homologación de los criterios de establecimiento de la programación de las metas, ya que en algunos casos como Cofoce, Sectur, Sdayr e IECA establecen una meta sexenal con avances graduales de cumplimiento en los años 2019 a 2024; en tanto que la SDES establece metas anuales con valores iguales en cada uno de los años de 2019 a 2024, es decir, no establece avances graduales hasta llegar a la meta sexenal.
8. Finalmente, se identifican que 2 de 29 indicadores son del tipo *Gestión*, los cuáles se recomienda puedan ser sustituidos por indicadores que permitan tener una mayor aportación marginal a la medición de logro de los objetivos, y se identifiquen como indicadores del tipo *Estratégicos*.



Instituto
de Planeación,
Estadística
y Geografía

Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible

Informe 2020

Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible

Fines y objetivos

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible es responsable del cumplimiento de 8 objetivos agrupados en 2 fines gubernamentales.

Durante 2020 para el fin gubernamental de *Asegurar el futuro medio ambiental de las siguientes generaciones*, se tiene un avance promedio del 85.20% al lograrse o superarse 13 de las 17 metas que lo componen, aunque se señala también que 3 de las metas tienen avances que podrían poner en riesgo el logro de la meta planteada para el sexenio. En lo referente al fin gubernamental de *Consolidar óptimamente el territorio en el estado* se tiene un valor de logro del 94.86% en promedio, al haberse cumplido o superado 7 de las 10 metas que lo integran.

Tabla 21. Distribución de objetivos por Fin gubernamental del Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible

F.G. Asegurar el futuro medio ambiental de las siguientes generaciones		Logro promedio 2020 89.76
Objetivos	Logro cierre 2019	Logro cierre 2020
5.1.1 Lograr una gestión sostenible de los recursos naturales del Estado	101	82.75
5.1.2 Reducir la vulnerabilidad y mitigar el cambio climático	100.67	61.4
5.1.3 Prevenir la contaminación y mejorar las condiciones ambientales	93.37	87.54
5.1.4 Incrementar la cobertura, eficiencia y mejorar la calidad del agua.	98.96	99.1
F.G. Consolidar óptimamente el territorio en el estado		Logro promedio 2020 57.26
Objetivos	Logro cierre 2019	Logro cierre 2020
5.2.1 Consolidar el Modelo de Ocupación Óptima del Territorio	100.62	95.72
5.2.2 Lograr una movilidad incluyente y sustentable.	100	100.5
5.2.3 Detonar la cobertura e inclusión digital en Guanajuato	101	101
5.2.4 Consolidar la infraestructura para el desarrollo con enfoque de sustentabilidad.	99.28	81.82

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible es responsable del cumplimiento de las metas asociadas a 27 indicadores. Éstos se encuentran distribuidos en 4 dependencias de la siguiente manera:

Tabla 22. Distribución de indicadores por dependencia responsable
Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible

Dependencia	Cantidad de Indicadores
SMAOT	16
SICOM	6
CEA	4
SDAYR	1
Total	27

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Resultados del eje

Durante 2019 el avance promedio reportado en el Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible fue de 98.81%⁵, durante este año el resultado fue positivo.

Por su parte en 2020, durante el primer semestre, el valor logro promedio de los indicadores del Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible es de 86.80%.

A continuación, se muestra el logro promedio por dependencia durante 2019 y cierre de 2020, en lo que corresponde a su aportación exclusivamente de los indicadores del Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible:

Tabla 23. Valor logro de los indicadores por dependencia
Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible

	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
SMAOT	98.46%	80.09%
SICOM	99.91%	94.44%
CEA	ND	99.62%
SDAYR	98.96%	97.05%
Total	98.81%	86.80%

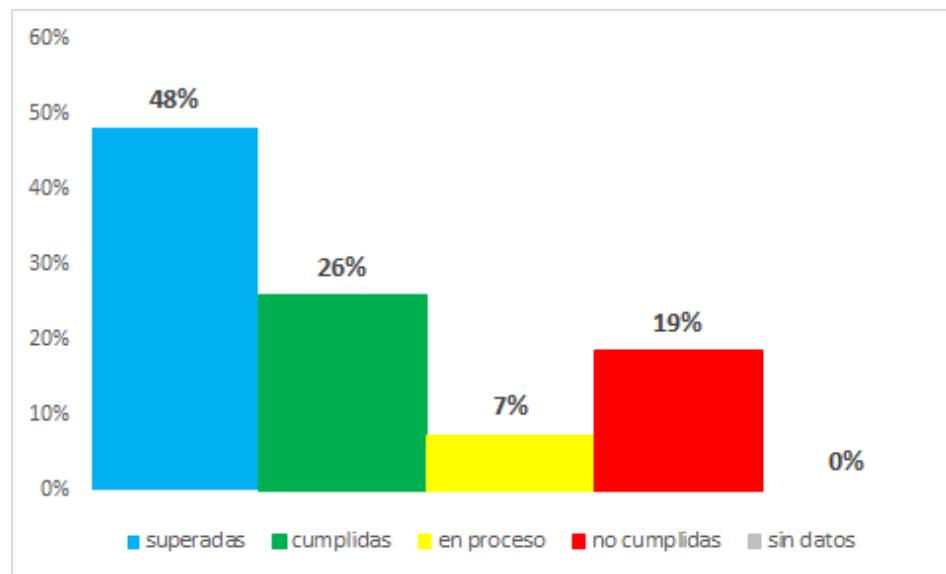
Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Se observa en general que el Eje lleva un buen desempeño en el cumplimiento de sus indicadores, lo que hace que general sus metas sean alcanzables, incluso hay varios indicadores que presentan un avance superior al proyectado anualmente para el tiempo transcurrido. En promedio todas las dependencias presentan un cumplimiento superior al 90% salvo la Secretaría del Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial que, para 2020, tiene un cumplimiento promedio ligeramente inferior al resto del Eje.

⁵ Para el cálculo de los valores logro de 2019 y 2020 el Eje, se suavizaron los valores con variaciones extremas. Estos valores logro mayor a 101% y menor a 0%, sean negativos o positivos. Lo anterior, con el objeto de no sesgar el promedio.

Por otro lado, en la siguiente gráfica se muestra el cumplimiento de las metas por dependencia al cierre de 2020.

Gráfica 11. Distribución porcentual del cumplimiento de metas del Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible al cierre 2020

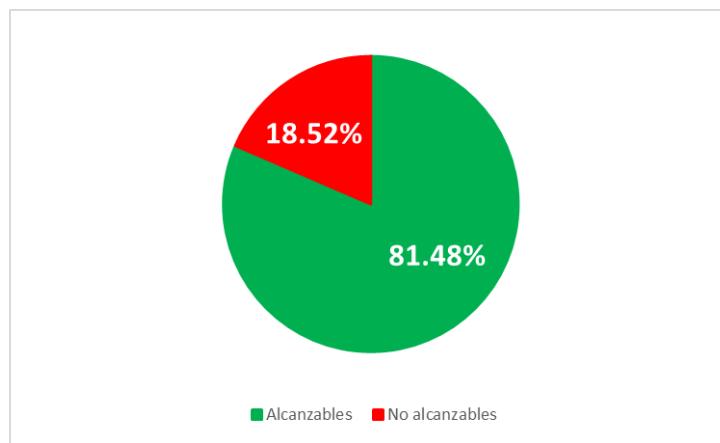


Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Prospectiva de cumplimiento al 2024

Por otro lado, en este Eje, se estima que al cierre de 2024 el 78 por ciento de los indicadores cumplirán con sus metas (22 de 27), en tanto que el 22 por ciento restante no lo conseguirán (5 de 27).

Gráfica 12. Distribución porcentual de metas alcanzables del Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible al 2024



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

La siguiente tabla, muestra el valor absoluto de indicadores cuyas metas se estima serán cumplidas y las que no serán cumplidas para el final del sexenio, con base a la información disponible en el sistema y que fue capturada por las dependencias responsables.

Tabla 24. Distribución de indicadores por dependencia

2024		
	Cumplirán la meta	En riesgo el cumplimiento de la meta sexenal
SMAOT	11	5
SICOM	6	0
CEA	4	0
SDAYR	1	0
Total	22	5

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Hallazgos

Derivado de la información reportada para el avance de metas e indicadores del Eje Desarrollo Ordenado y Sostenible se presentan las siguientes conclusiones.

1. De acuerdo a los avances que se tienen hasta el cierre de 2020, las metas de 6 indicadores de la SMAOT podrían no cumplirse para 2024.
2. Los indicadores de SICOM, CEA y SDAYR tienen un cumplimiento superior al 90% durante 2020, y en general para el 2024 se espera puedan cumplir con la meta sexenal definida.
3. Si los resultados se mantienen como hasta ahora; podrían considerarse cumplidas las metas sexenales de los indicadores de *Tasa de variación de toneladas de dióxido de carbono equivalente (tCO2eq) mitigadas*, *Tasa de cambio de asentamientos humanos*; de la SMAOT y *Cobertura de servicio de agua en cabeceras municipales* y *Cobertura de servicio de drenaje en cabeceras municipales* de la CEA.
4. Los indicadores definidos para este eje en realidad no sufrieron afectaciones derivadas de la pandemia por Covid-19.
5. La afectación en el cumplimiento de metas para este Eje podría derivarse de factores como la falta de presupuesto federal para algunos proyectos o el cambio de políticas federales.
6. Definir indicadores claros, relevantes, económicos, medibles, adecuados y con aportación marginal como sugieren los criterios de calidad, ha sido un reto; sobre todo para el tema territorial, por la falta de información desagregada y la complejidad técnica que exige la medición de algunos aspectos, por lo que se sugiere redoblar esfuerzos entre las dependencias para la documentación de información y la mejora de los registros administrativos, que sirvan como fuentes de información para la conformación de los indicadores.

7. Se observa que algunas de las metas programadas fueron poco retadoras, ya que se tiene un cumplimiento muy superior a lo proyectado en el tiempo que ha transcurrido de la actual administración, por lo que es posible que se deban reprogramar.
8. De igual manera, se observa que algunos indicadores podrían no tener una aportación marginal para la medición de los objetivos para los cuales fueron planteados, lo cual dificulta el análisis del logro.



Instituto
de Planeación,
Estadística
y Geografía

Eje Gobierno Humano y Eficaz

Informe 2020

Eje Gobierno Humano y Eficaz

Fines y objetivos

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Gobierno Humano y Eficaz es responsable del cumplimiento de 6 objetivos agrupados en 1 fin gubernamental:

Para 2020, en lo que se refiere al Fin gubernamental Consolidar el Buen Gobierno, de sus 17 metas, 9 superaron lo planeado, dentro de las cuales el objetivo que se mantiene constante en superar sus metas por cierre de año es el de 6.1.5 *Fortalecer el régimen de pensiones de los trabajadores del estado*. Adicionalmente, se visualiza que 2 metas alcanzaron lo planeado, 4 continúan con avance favorable y 3 metas no tienen avance.

El objetivo que no cumplió la meta al 2020 es: Fortalecer la innovación gubernamental, esto derivado a que no se registró ningún avance en sus metas: *Incrementar de 24.49 a 85.71 el porcentaje de trámites y servicios públicos del tipo transaccional que se ofrecen en línea transaccionales ofrecidos y Mantener en 100% la disponibilidad de servicios proporcionados por el Gobierno del estado de Guanajuato a través de las tecnologías de la información, los cuales pertenecen a los siguientes indicadores: Porcentaje de trámites y servicios públicos del tipo transaccional que se ofrecen en línea en la administración pública estatal y, Porcentaje de disponibilidad de los servicios proporcionados por el gobierno del estado de Guanajuato a través de las tecnologías de la información correspondientemente.*

Tabla 25. Distribución de objetivos por Fin gubernamental del Eje Gobierno Humano y eficaz

F.G. Consolidar el Buen Gobierno		Logro promedio 2020 78.67
Objetivos	Logro cierre 2019	Logro cierre 2020
6.1.1 Incrementar la transparencia y rendición de cuentas a la ciudadanía	86.69	93.02
6.1.2 Garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas	90.82	90.79
6.1.3 Fortalecer la innovación gubernamental	49.50	0
6.1.4 Fortalecer la gestión pública	78.42	80.67
6.1.5 Fortalecer el régimen de pensiones de los trabajadores del estado	101	101
6.1.6 Fortalecer la comunicación e interacción entre sociedad y gobierno	ND	100

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Dentro del Programa de Gobierno 2018-2024, el Eje Gobierno humano y eficaz es responsable del cumplimiento de las metas asociadas a 17 indicadores. Éstos se encuentran distribuidos en 5 dependencias de la siguiente manera:

Tabla 26. Distribución de indicadores por dependencia responsable
Eje Gobierno Humano y Eficaz

Dependencia	Cantidad de Indicadores
STRC	3
SFIA	8
Iplaneg	3
Isseg	2
UTG	1
Total	17

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Resultados del eje

En promedio, en 2019 los 17 indicadores mostraron un valor logro de 81.50⁶ por ciento, por lo que se considera que este eje avanzó en el cumplió con sus metas en 2019.

En lo que corresponde a 2020, el valor logro promedio de los indicadores del Eje Gobierno humano y eficaz es de 78.67² por ciento.

A continuación, se muestra el logro promedio por dependencia al 2019 y de 2020, en lo que corresponde su aportación exclusivamente de los indicadores del Eje Gobierno humano y eficaz, sin considerar el indicador responsabilidad de dos dependencias:

Tabla 27. Valor logro de los indicadores por dependencia
Eje Gobierno Humano y Eficaz

	Valor logro promedio (2019)	Valor logro promedio (2020)
STRC	86.69%	93.02%
SFIA	83.78%	69.30%
Iplaneg	57.24%	67.33%
Isseg	101%	101%
UTG	0%	100%
Total del eje	81.50%	78.67%

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Destaca el Isseg, ya que superó las metas de sus indicadores en 2019 y 2020, obteniendo un logro por encima del 100 por ciento. En 2020, UTG y STRC tienen un cumplimiento bueno en sus metas, mientras que el Iplaneg avanzó ligeramente obteniendo un 67 por ciento de logro promedio. Por su parte, la SFIA retrocede 14 puntos porcentuales de 2019 a 2020, ya que la dependencia refiere que

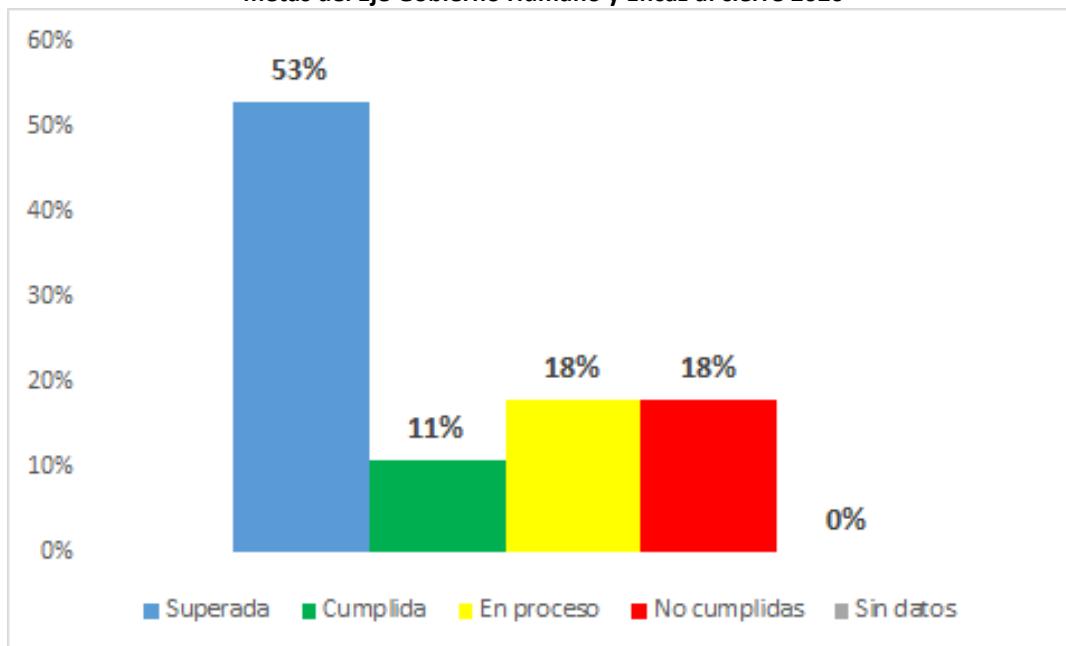
⁶ Para el cálculo de los valores logro de 2019 y 2020 el Eje, se suavizaron los valores con variaciones extremas. Estos valores logro mayor a 101% y menor a 0%, sean negativos o positivos. Lo anterior, con el objeto de no sesgar el promedio.

varios de sus indicadores por atribución no le corresponde el cumplimiento de la meta y, por tanto, no hay información disponible de estos casos.

Por otro lado, en este Eje, se estima que al cierre de 2024 el 65 por ciento de los indicadores cumplirán con sus metas (11 de 17), en tanto que el 35 por ciento restante no lo conseguirán (6 de 17).

En cuanto al avance que presenta el Eje durante el 2020, el semáforo marca lo siguiente:

Gráfica 13. Distribución porcentual del cumplimiento de metas del Eje Gobierno Humano y Eficaz al cierre 2020

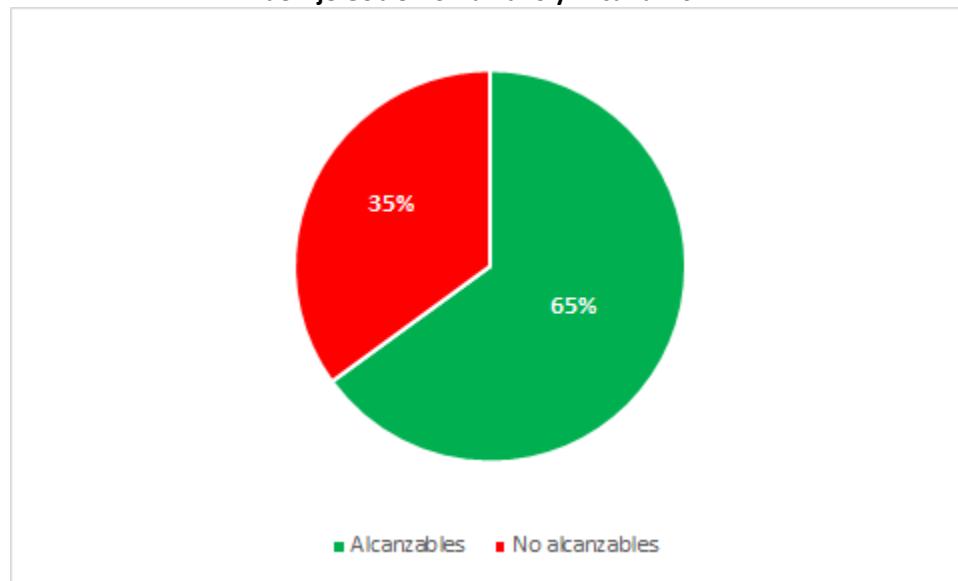


Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Prospectiva de cumplimiento al 2024

Por otro lado, en este Eje se estima que al cierre de 2024 es factible que el 65 por ciento de las metas (11 de 16) se cumplan, en tanto que se estima que el 35 por ciento restante no lo conseguirán (es decir, los indicadores: *Porcentaje de trámites y servicios públicos del tipo transaccional que se ofrecen en línea en la Administración Pública estatal, Porcentaje de disponibilidad de los servicios proporcionados por el gobierno del estado de Guanajuato a través de las tecnologías de la información y Porcentaje de evaluaciones utilizadas como insumo del ciclo presupuestal*).

Gráfico 14. Distribución porcentual de metas alcanzables del Eje Gobierno Humano y Eficaz al 2024



Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Por dependencia, a continuación, se muestra en valor absoluto la cantidad de indicadores cuyas metas se estima se cumplirán y, la cantidad de indicadores cuyas metas que se estiman no se cumplirán a 2024:

Tabla 28. Distribución de indicadores por dependencia

	2024	
	Cumplirán la meta	En riesgo el cumplimiento de la meta sexenal
STRC	2	1
SFIA	4	4
Iplaneg	2	1
Isseg	2	0
UTG	1	0
Total	11	6

Fuente: Elaboración propia Iplaneg.

Hallazgos

De acuerdo a lo mostrado por los indicadores, se concluye lo siguiente para el Eje Gobierno humano y eficaz:

1. Este eje presenta la peculiaridad de que en tres indicadores no hay un responsable directo del cumplimiento de las metas y, por tanto, no se ha llevado alguna acción al respecto, lo que impacta en el resultado del valor logro del Eje. Para ello se recomienda definir los responsables de su cumplimiento, o bien, determinar si se mantienen las metas o posiblemente considerar en la actualización del Programa de Gobierno proponer nuevos indicadores con metas alcanzable en el plazo determinado.
2. Este eje presenta un indicador que pertenece a dos dependencias responsables: Porcentaje de evaluaciones utilizadas como insumo del ciclo presupuestal, razón por la que se recomienda registrar un único responsable, para favorecer el monitoreo de acciones y resultados.
3. Para el cumplimiento de algunas metas resulta importante considerar factores como las políticas públicas de la federación.
4. Se identifica el riesgo de cumplimiento para el 2024 en 6 metas, por lo que se sugiere que se consideren estos casos para el ajuste pertinente en la próxima actualización del Programa de Gobierno.