

Anexo 1. “Difusión de los resultados de la evaluación”

Formato. Difusión de los resultados de la evaluación.
<i>Para la difusión de los resultados de la evaluación se requieren los siguientes apartados</i>
1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
Instructivo para el llenado del formato para la difusión de los resultados de las evaluaciones.

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación específica de casos de éxito de la gestión y operación al programa Centro Impulso Social (Lugar de encuentro para mi bienestar y desarrollo humano): Lindavista en Dolores Hidalgo y Valtierra e Salamanca, ejercicio fiscal 2018 y 2019	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 13 de septiembre de 2019	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31 de diciembre de 2019	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Silvia Eloísa Zamorano Arzola	Unidad administrativa: 507 Encargada de la Dirección General de Programación y Control.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Contribuir a la toma de decisiones a partir de la valoración de resultados de casos de éxito de los Centro Impulso Linda Vista en Dolores Hidalgo y Valtierra en Salamanca, como parte de los trabajos del Programa de Centros de Impulso Social, con base en la información entregada por las unidades responsables de su operación y las unidades de evaluación	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ol style="list-style-type: none"> Reportar los resultados y productos del Centro Impulso Linda Vista en Dolores Hidalgo y Valtierra en Salamanca, mediante el análisis de cumplimiento de metas y los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del 	

<p>programa.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Analizar la contribución del Centro Impulso Linda Vista en Dolores Hidalgo y Valtierra en Salamanca, a la reconstrucción del tejido y la paz social. 3. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores de Resultados, contrastándolo con años anteriores en relación con las metas establecidas. 4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto. 5. Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones
<p>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Revisión documental, análisis de documentos normativos y operativos (normas aplicables, ficha técnica, diagnósticos relacionados con la problemática, evaluaciones previas, etc.), diseño de instrumentos de recolección de información (entrevistas semiestructuradas, a profundidad, grupos focales y guías de observación). ▪ Análisis de gabinete, revisión de información documental e información levantada, identificación de los procesos del programa evaluación de eficacia y suficiencia en el logro de los objetivos e informes de evaluaciones previas. ▪ Entrevistas semiestructuradas a actores que dirigen el proceso de operación del programa y actores responsables de su ejecución, enfocadas en recoger información sobre los procesos, procedimientos y beneficios del mismo.
<p>Instrumentos de recolección de información: Solicitud para recopilación de información, entrevistas, trabajo en campo.</p>
<p>Formatos, entrevistas y cuestionarios</p>
<p>Descripción de las técnicas y modelos utilizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas semiestructuradas para actores institucionales. Estas entrevistas permiten identificar los principales procesos de planeación, gestión y resultados de la operación del Programa a través de las actividades que se desarrollan en sus Centros Impulso. Las cuales constaron de un apartado de preguntas contextuales (2 preguntas), un apartado de preguntas operativas (11 preguntas), un apartado de preguntas acerca de centros impulso social (6 preguntas), un bloque de preguntas acerca de la medición y orientación y resultados (13 preguntas); un bloque de preguntas acerca de la metodología para denominar casos de éxito (3 preguntas) y una pregunta final acerca del principal beneficio de los CIS para ser denominados casos de éxito. La duración promedio de estas entrevistas fue de 45 minutos. • Encuestas de percepción para población beneficiaria. Las encuestas fueron elaboradas con una combinación metodológica que incluye dos bloques, el primero para medir dimensiones de capital social: datos de control, pertenencia e identidad, grupos y redes, confianza y solidaridad, acción colectiva y cooperación, cohesión e inclusión social, empoderamiento y acción política, siendo en total 44 preguntas. El segundo bloque o parte II, con una valoración para 14 ítems, donde se determinó la combinación de variables según la escala

de Likert. Ambos bloques tuvieron en conjunto una duración promedio de 20 minutos.

- Grupos focales. El grupo focal se desarrolló a partir de un bloque introductorio, datos de control y un bloque con 34 preguntas contextuales, aplicado a 10 personas beneficiarias en promedio, con una duración promedio de 1 hora con veinte minutos.
- Testimonial documentado. El testimonio documentado se aplicó a una persona seleccionada por personal operativo de cada CIS evaluado, se desarrolló a partir de un bloque introductorio, datos de control y un bloque con 34 preguntas contextuales, con una duración promedio de 30 minutos.
- Análisis de gabinete.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Ambos CIS cuentan con:

Actualización de diagnósticos sociales.

Cuentan con lineamientos de operación.

Cuentan con una elevada población asistente que participa de manera constante en los servicios ofrecidos.

Cuentan con instalaciones de calidad para realizar brindar los servicios

Cuentan con atención de calidad por parte de personal operativo.

Ambos CIS presentan semejanzas en su forma de operar el programa de Centros Impulso, tanto en procesos y procedimientos.

Los CIS han generado fuentes de autoempleo.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas

Las principales fortalezas identificadas para el Centro Impulso Social Lindavista son:

El perfil del personal que opera el Centro Impulso Social es el adecuado para llevar a cabo las acciones de operación y generación de lazos de confianza con la población beneficiada.

- Cuentan con la participación de comités ciudadanos.
- Se cuenta con un pleno acercamiento a las personas que permite identificar en mayor medida sus necesidades.
- Los actores involucrados en el proceso de planeación y operación de los CIS tienen pleno conocimiento del origen del programa y de la instalación del CIS.
- Presenta complementariedad con programas sociales estatales.
- Capacitaciones continuas al personal operativo del CIS Lindavista.
- Se realiza trabajo dentro y fuera del CIS Lindavista.
- Se cuenta con estructuras de participación social, donde se atienden alrededor de 10 colonias, además de algunas comunidades.

<ul style="list-style-type: none"> • Participación, constante y con incremento en el transcurso del tiempo. • El CIS Lindavista es percibido como un elemento de inclusión social. • Las principales fortalezas identificadas para el Centro Impulso Social Valtierra son: • Enfoque de acciones principalmente en niños y jóvenes, quienes son la población detectada como mayormente vulnerable de la comunidad. • Estos centros han permitido que la gente empiece a cambiar conductas. • Se tiene pleno conocimiento de la sectorización de la población en el radio de influencia. • El personal que dirige el CIS Valtierra ha generado fuertes lazos de confianza con la población beneficiada. • El CIS es percibido como un elemento detonador de cambios positivos en la comunidad. • Hay una fuerte colaboración grupal al interior del CIS Valtierra, por ejemplo, en el taller de costura se han elaborado protectores para los equipos de cómputo del mismo CIS.
<p>2.2.2 Oportunidades</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dar continuidad de manera constante e innovadora a la operación de los CIS. ▪ Identificar nueva oferta de servicios para incrementar su radio de influencia y mantener cautiva a la población con la que ya cuenta. ▪ Ampliación del edificio para dar abasto a las actividades que en los CIS se llevan a cabo. ▪ Optimizar los espacios con los que se cuenta dentro de las instalaciones de los CIS. ▪ Contar con mayor personal capacitado para llevar a cabo las diferentes actividades. ▪ Lograr un incremento en los niveles de transformación de la población beneficiada, así como en el entorno inmediato al radio de influencia del CIS. ▪ Dar continuidad en los talleres y capacitaciones que robustezcan acciones en torno a la generación de actividades enfocadas a la cooperación entre la comunidad ▪ Permeare en otros CIS la efectividad que se ha logrado en estos casos de éxito. ▪ Mantenerse como un caso de éxito constante en el transcurso del tiempo.
<p>2.2.3 Debilidades</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Insuficiente personal para operar los Centros Impulso b) Falta de señalética para ubicación de los Centros Impulso c) Insuficientes estrategias de difusión para los servicios que otorgan los Centros Impulso.
<p>2.2.4 Amenazas</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Incremento en la apatía de la población no beneficiaria. b) Incremento de inseguridad en la zona de atención. c) Incremento de factores de riesgo: violencia, pandillerismo, drogadicción, alcoholismo. d) Insuficientes fuentes de empleo

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir las conclusiones de la evaluación:

Cada CIS ha llevado a cabo estrategias puntuales y específicas adecuadas a la detección de necesidades para cada zona donde se encuentra instalado el centro impulso, mismas que comparten dentro de su propia necesidad poblacional estrategias de actuación: primero la observación e interacción constante con la comunidad, segundo un involucramiento con las necesidades permanente, tercero detección puntual de estrategias de atención a las necesidades detectadas y finalmente una constante labor de convencimiento con la gente acerca de la importancia de ser capacitados, formados y de generar la responsabilidad de corresponder a los servicios recibidos en el centro. Tales estrategias han sido contundentes para lograr un verdadero inicio a la transformación social tan esperada.

Otro factor clave ha sido la instalación d estos CIS en zonas que han sido detectadas como de mayor vulnerabilidad y de mayores índices de inseguridad, con lo cual la estrategia de definición de servicios ofertados da una valoración de sus productos como: adecuados, suficientes y necesarios. Esta valoración atiende a que cada servicio otorgado ha contribuido a que la población se involucre en sus propias necesidades y participe para resolver sus problemáticas, dentro de las más recurrentes son: inseguridad, violencia, falta de fuentes de empleo, apatía y desconfianza. Lo cual otorga un grado mayor de efectividad a los servicios proporcionados por cada centro, ya que, dentro de los resultados evaluados y ponderados en las diferentes escalas de medición, se pudo constatar una transformación social con la población que asiste a los CIS, mencionada por la misma población beneficiada.

En cuanto a la cobertura definida dentro de los propios diagnósticos para cada CIS, es menor a 1 km de radio de influencia, no obstante con la cantidad de población beneficiada misma que oscila entre los 900 y los 1200 usuarios por semana se pudo constatar que han rebasado el radio de influencia inicia, al contar con población de otras colonias o comunidades e incluso de la cabecera municipal, fuera totalmente del perímetro de influencia, con lo que se corrobora que la cobertura se ha ido incrementando en el transcurso del tiempo y plantea mayores alcances de actuación.

Es así que al revisar todos los elementos: documentales, metodológicos, de medición, de cobertura, de evaluación de servicios y estrategias implementadas de forma sencilla pero constante y efectiva por el personal que dirige y opera estos CIS, se cuenta con una contribución al logro de la reconstrucción del tejido social y paz social, a partir de la transformación social percibida por propia la población y comentada por el personal operativo lo cual se pudo constatar por el equipo evaluador durante las visitas de observación aleatoria.

Sumando a su la medición por dimensiones del capital, que permitió dar cuenta de que ambos CIS: Lindavista y Valtierrilla, analizados y medidos desde diferentes técnicas metodológicas, así como desde la perspectiva institucional cuentan con elementos suficientes para ser valorados como un Caso de Éxito, con lo cual se pudieron plantear y observar los resultados de manera clara las dimensiones que posteriormente se convierten en indicadores de un modelo de caso de éxito probado.

Por lo que se concluye que, aunque la problemática puede variar mucho dependiendo del área de enfoque, los elementos de acción pueden ser replicados y en ambos centros impulso, tienen pleno conocimiento de ello, por lo que se han enfocado en potenciar sus instrucciones de acción, adecuándolos y generando elementos específicos que se adecuen y den resultados para su propio contexto socio espacial.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia:

1. Generar diagnósticos comunitarios con mayor profundidad a partir de una metodología teóricamente sustentada y que incluya referencias bibliográficas que den soporte a la generación del mismo.
2. Contar con más espacios para llevar a cabo más talleres y actividades.
3. Contar con mecanismos de difusión más eficientes.
4. Instalación de señalética para identificación de los Centros Impulso: Lindavista y Valtierra.
5. Llevar a cabo más actividades artísticas y culturales en ambos CIS.
6. Mantener el esquema actual de operación en ambos CIS.
7. Contar con mayor vinculación con instituciones educativas.
8. Adoptar un modelo de seguimiento con base a los resultados y metodología propuesta en esta evaluación.
9. Dado los resultados obtenidos en la presente evaluación se determinó que estos CIS son casos de éxito y se consideran como programas consolidados, por lo que se recomienda para los siguientes ejercicios fiscales Inscribir estos CIS a un esquema de evaluación de impacto, la cual permite medir mediante el uso de metodologías rigurosas, los efectos que un programa puede tener sobre su población beneficiaria y conocer si dichos efectos son en realidad atribuibles a su intervención.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: MPUR Fatima Lilian Figueroa Hernández

4.2 Cargo: Consultora

4.3 Institución a la que pertenece: FiArr Territorio Integral SAS

4.4 Principales colaboradores: M en A Alejandro Castillo Esparza

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: fiarr.territoriointegralmail.com

4.6 Teléfono (con clave lada): 014737367789

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Programa Centro Impulso Social (Lugar de encuentro para mi bienestar y desarrollo humano)

5.2 Siglas: PCIS

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Dirección General de Planeación y Programación

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo X Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal___ Estatal_X_ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección General de Centros Impulso Social	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Antonio Rodríguez Alvarado Unidad administrativa: arodriguezal@guanajuato.gob.mx	

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres_x___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: 0507 Dirección General de Programación y Control
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 200,529.46
6.4 Fuente de Financiamiento: Partida 3350

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/
7.2 Difusión en internet del formato: https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/