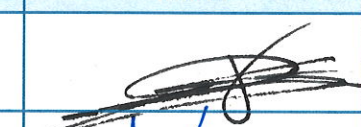









Acta de Sesión

1. Datos de la Reunión

Acta Número:	002	Fecha y Hora	Viernes, 21 de septiembre de 2018 10:00 hrs.
Nombre de la Reunión:	Segunda sesión ordinaria 2018 del Consejo Estratégico de Evaluación	Lugar:	Sala TLCUE, Cofoce, Puerto Interior
Documentador:	Nancy Guzmán, Jorge Barrio, Valeria Salgado, Gerardo González	Facilitador:	Mtro. Enrique Ayala Negrete

2. Participantes/Asistentes

No.	Nombre	Puesto / Institución	Firma
1.	J. Guadalupe Enrique Ayala Negrete	Instituto de Planeación, Estadística y Geografía	
2.	José Gerardo Morales Moncada	Secretaría de Desarrollo Social y Humano	
3.	María Raquel Barajas Monjarás	Coordinadora General Jurídica	
4.	Eusebio Vega Pérez	Secretaría de Educación de Guanajuato	
5.	Guillermo Romero Pacheco	Secretaría de Desarrollo Económico Sustentable	
6.	Ma. Esther Santos de Anda	Integrante del Consejo de Análisis Estratégico	
7.	Leonel Zúñiga Arciniega	Integrante del Consejo de Contraloría Social	
8.	Angélica Beatriz Raya Rangel	Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería Campus Guanajuato, IPN	

Acta de Sesión

3. Agenda

Punto No.	Tema/Exposición	Expositor
1.	Bienvenida	Enrique Ayala Negrete
2.	Protocolo de inicio	Enrique Ayala Negrete
3.	Resultados de las evaluaciones 2017	Equipo Iplaneg
4.	Presentación de consultoras externas para evaluaciones 2018	Consejo
5.	Acuerdos de la sesión	Consejo

4. Desarrollo de la Sesión

Punto No.	Tema/Exposición	Expositor
1.	Presentación de conclusiones de la Evaluación de resultados del programas de fortalecimiento a la Mipyme	Luis Gerardo González Casillas
2.	En un reporte parcial se había detectado que los operadores se quedaban con los beneficios y no llegaban al usuario final	María Esther Santos
3.	El recurso no puede llegar directamente a los beneficiarios, ya que se tiene hacer a través de un organismo operador.	Luis Gerardo
4.	Se aclara también que para tener mejoras al respecto es necesario mejorar los padrón de beneficiarios para evitar la percepción de que no se llega al beneficiario, este programa se opera mucho a través del apoyo de las cámaras por la dispersión de beneficiarios.	Guillermo Romero Pacheco
5.	Establecer la generación de patentes por parte de las empresas, en general el diagnóstico fue adecuado y lo que nos hace falta es tener un padrón adecuado para incluir más empresas.	Enrique Ayala
6.	Los programas que se revisaron han cumplido su cometido, se ha mejorado en mayores ventas mejorar sus estructura, recordemos que la mayoría son empresas familiares, lo que creo yo que es todo un reto es tener todos los beneficiarios y el impacto porque son miles las personas beneficiarias, en donde tenemos 28 CANACO, y no es tan sencillo, hemos buscado trabajará a través de Cluster que actualmente tenemos 8, inclusive en otras áreas se han acercado para saber la forma de trabajo, en este caso se ha dado un avance importante, fue muy oportuno esta evaluación y lo he compartido con el nuevo Secretario que el Gobernador designó, el impacto es muy positivo, por ejemplo el sector artesanal ha avanzado mucho.	Guillermo Romero Pacheco
7.	Cómo lo vinculan a otros proyectos que tengan que ver con la innovación y que no se quede solo a pequeños proyectos e incluso a otras convocatorias que puedan participar para las	Leonel Zúñiga

Acta de Sesión

	patentes comentadas..	
8.	Es importante señalar que hay un componente importante para la especialización tecnológica, de hecho, es uno de los factores que se comentan en la evaluación. El apoyo está diseñado para la generación de patentes y marcas, no está dirigido a la creación de exportaciones pero aun así ha apoyado a este proceso.	Luis Gerardo González
9.	Transversalmente es muy limitativo pero ya una empresa que tiene ciertos límites se transfiere a COFOCE.	Guillermo Romero
10.	Presentación de las conclusiones de la Evaluación de resultados de Disponibilidad, calidad y accesibilidad de los servicios otorgados en las unidades de salud construidas y sustituidas en Guanajuato, 2013-2016	Jorge Antonio Barrio Vega
11.	Ya tenemos muchas unidades, pero nos falta médicos, el crecimiento de unidades es crítico nos falta hacer un estudio, cómo va a seguir la línea, la idea es mejorar los servicios de llevar a las personas a las unidades médicas, el problema es que los médicos no se quieren ir a vivir a esas zonas, por ejemplo, tenemos crisis de anestesiistas.	Enrique Ayala Negrete
12.	La dificultad de la falta de médicos, sucede también en el área educativa, el tema de la inseguridad es muy fuerte en la zona centro y sur del Estado, la propuesta es cómo y trabajar esos temas de manera integral donde la gente se sienta segura en el tema de salud, de educación, ahí está el reto de hacer una propuesta que abone a mejorar la percepción de la gente, los profesionistas no se quieren ir a atender a la gente en las zonas que se reconocen como inseguras, cómo hacerle para cambiar esa percepción.	Leonel Zúñiga Archiniega
13.	Se cuestiona si los convenios que se están por parte en la consultora, es sólo con instituciones públicas.	María Esther Santos
14.	Se comenta que si es principalmente con las instituciones públicas debido a los altos costos de subrogar servicios de salud con particulares. Se está dando la situación del gran crecimiento de la demanda de servicios de salud de parte del seguro popular derivado de la baja en la atención e inversión de parte de las otras instituciones públicas como Imss e Issste.	Enrique Ayala Negrete
15.	Tenemos un reto con la Ecociudad Toyota, necesitamos un hospital en esa zona, en los próximos 15 años se duplicará la población y quien los atenderá.	Enrique Ayala Negrete
16.	Por el servicio y calidad toda la población quiere estar inscrita en el Seguro Popular y con los afiliados que tenemos. El sistema de salud estatal ha cargado con los servicios de salud.	Guillermo Romero
17.	El gran reto para la federación es la portabilidad dónde se tiene un expediente único.	Enrique Ayala Negrete
18.	La demanda es la que está rebasada en ciertos hospitales de 2do nivel. Los hospitales que se están viendo rebasados tiene mucho que ver con la saturación demográfica en algunas zonas ya que la gente acude a la unidad que les queda más cercana.	Jorge Barrio
19.	Se presentan las conclusiones de la Evaluación de Resultados del Rezago Educativo (fresco) en Educación Básica en el Estado.	Valeria Salgado
20.	Estamos abiertos a analizar y revisar las recomendaciones que de aquí se derivan. En 2010 con cifras de Inegi, Guanajuato era número 1 nacional en rezago. La población en rezago se integra de mayor población. 49.1 % en rezago en el país. A inicios de la Administración partimos de un diagnóstico con el conteo de Conapo dónde se dio con un 44%, ya nos somos el primer lugar en rezago si no que avanzamos al 18 , con un	Eusebio Vega

Acta de Sesión

	<p>porcentaje aproximado del 35%.</p> <p>En cuanto a la secundaria se habla de que tenemos una cobertura universal en educación básica, determinada en función de la población que se encuentra en edad de asistir a educación básica versus la capacidad instalada. Hay la capacidad instalada para atender a toda la población que demande el servicio, el asunto es que los jóvenes no asisten a la escuela.</p> <p>En cuanto a la eficiencia terminal ha mejorado, del 85% en 2012 al 94% en el término.</p>	
21.	<p>En los foros sobre educación, se destaca que uno de los problemas es que Guanajuato no ocupa los primeros lugares en materia de educación, aún el nivel de cobertura y calidad de la educación.</p> <p>El Estado crece de forma dispersa, mucho en el tema económico, poco en el tema educativo. Tenemos una gran cobertura y mejora en la oferta laboral, pero la gente no tiene aún las capacidades para desarrollarse gracias a la educación.</p> <p>Parte de lo que falta averiguar es porqué los muchachos en la secundaria y media superior desertan de los servicios</p>	Enrique Ayala
22.	<p>Se tendrá que cruzar con el tema de Desarrollo Social, hay que trabajar y cómo le hacemos para que los niños y jóvenes asistan a las escuelas, incluso cuando hicimos el observatorio académico fue el tema cómo hacerle?, lo que podemos visualizar en la propuesta de evaluación se convertirá en un tema político y un tiro al blanco</p>	Gerardo Morales
23.	<p>Es un fenómeno actual y lo estamos viendo, ciertos programas académicos , encontramos temas actitudinales con los jóvenes y hay que trabajar con el compromiso ya que en ocasiones deciden ser observadores y no actores.</p>	Beatriz Raya
24.	<p>Para lo que viene en cuanto al rezago educativo, se hace la sugerencia, de que se evalúe la política pública, no los programas. Sobre todo que se tome en cuenta lo que está pasando en el nivel medio superior. Ahí está el mayor índice de abandono escolar y este nivel no está siendo evaluado.</p> <p>Durante muchos años el gobierno del estado invirtió en la generación de programas que estaban desvinculados y en todo caso repetidos.</p>	Eusebio Vega
25.	<p>La intervención de las evaluaciones que está aprobando este consejo tiene esa intención de evaluar las políticas públicas, no los programas en específico, sin embargo, en gran medida, las políticas públicas son materializadas en programas.</p> <p>De hecho lo que parece valioso de los resultados de las evaluaciones realizadas es que los programas continúan, sin embargo, se hacen recomendaciones para mejorar el diseño y realización de los mismos.</p>	María Esther Santos
26.	<p>Ya se está trabajando con las Secretarías para las recomendaciones o ajustes de las políticas públicas y especificar mejor los indicadores con el PBR</p>	Enrique Ayala
27.	<p>Se presentan las propuestas para evaluación 2018: política integral de campo y política integral para la atención a la educación media superior.</p>	Enrique Ayala
28.	<p>Derivado de que las consultoras que se postularon para la evaluación de educación media superior no cuentan con elementos para desarrollarla, se declarará desierta y se propone al Consejo evaluar la política integral de educación del Estado con énfasis en media superior.</p>	Enrique Ayala
29.	<p>Se exponen las propuestas para la evaluación de la política integral del campo. Se descalifica a Vicente Cell Reyes ya que no cumplió con la totalidad de los requisitos solicitados en las bases de participación.</p>	Jorge Antonio Barrio Vega

Acta de Sesión

30.	Se muestran las calificaciones que las dos consultoras restantes que participaron del concurso: Serpro y Kaliopeo.	Jorge Antonio Barrio Vega
31.	Se presenta una comparativa de ventajas y desventajas para cada una de las consultoras participantes. Así como el trabajo de revisión del grupo coordinador.	Jorge Antonio Barrio Vega
32.	Serpro tiene una base muy importante y de respaldo de la Universidad de Chapingo que es donde se originan las políticas más importantes del sector, entre otras extensionismo, campo genético de generación de semillas. La otra consultora no se conoce su trabajo y experiencia. La diferencia que da en un proceso de selección es el costo por propuesta de evaluación y los elementos de valor agregados. Es un factor relevante que conozcan en la práctica de la implementación de la política pública, ya que hay condiciones técnicas que se deben conocer para evaluar de manera adecuada la evaluación.	Gerardo Morales Moncada

5. Acuerdos

No.	Descripción/Detalle	Responsable	Fecha compromiso
1.	Enviar síntesis de los resultados de las evaluaciones	Iplaneg	Al concluir
2.	Se declara desierta la convocatoria realizada para la realización de la evaluación de diagnóstico y levantamiento de línea base de la Política Integral de Educación Media superior.	Consejo	21/09/18
3.	De acuerdo al numeral 29 se aprueba evaluar la política pública de educación del Estado, con énfasis en la educación media superior	Consejo	21/09/18
4.	Se aprueba que Serpro sea la empresa consultora que realice la evaluación a la política de campo	Consejo	21/09/18

6. Asuntos a tratar en la próxima sesión

Punto No.	Tema/Exposición	Responsable
1.	Resultados de la Evaluación de Educación	