

FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

1. Identificación del indicador	1.1 Nombre del indicador	Índice de Métrica de la Transparencia	
	1.2 Descripción general	Incrementar el índice de Métrica de la Transparencia. El ranking de métrica de transparencia analiza la oferta institucional del sistema de transparencia en cada una de las entidades federativas y en la	
	1.3 Tema o dimensión	Administración pública y estado de Derecho	
	1.4 Importancia del indicador	ND	
	1.5 Tipo de indicador	ND	
	1.5 Unidad de medida	Número del índice	
	1.7 Sentido del indicador	Ascendente	
2. Medición del indicador	2.1 Fórmula de cálculo del indicador (Algoritmo)	La Métrica realiza un análisis cualitativo para examinar la normatividad aplicable, los actores involucrados en los sistemas, los procesos y recursos humanos, materiales y financieros. La interpretación de los datos facilita una categorización de la información en variables cuantitativas que se normalizan para generar cinco subíndices y un índice global con un rango de 0 a 1, donde 1 siempre representa la situación idónea	
	2.2 Descripción de variables	Variable A:	ND
		Variable B:	ND
	2.3 Frecuencia de medición	Anual	
	2.4 Cobertura geográfica	Estatal	
	2.5 Fuente de información	CIDE. Métrica de la Transparencia 2014.	
	2.6 Referencia nacional o internacional	ND	
	2.7 Última fecha de actualización	ND	
	2.8 Observaciones	<p>El Índice presenta un comparativo de cinco subíndices. Se destaca el alto valor que recibió el subíndice de portales que refiere a la información pública de oficio que es presentada por todos los sujetos obligados a través de las páginas institucionales electrónicas. Este resultado sugiere que los sujetos obligados han logrado consolidar mecanismos de difusión electrónica y han conseguido publicar información relevante.</p> <p>Sin embargo, este subíndice se refiere al cumplimiento de los sujetos obligados con su norma y no necesariamente, con un ideal sobre la información que debería estar presente. El subíndice captura – primordialmente- el cumplimiento del sujeto obligado con su norma y aunque la mayoría de los sujetos obligados han incorporado más información a sus plataformas electrónicas, ésta no es común u homogénea entre entidades e incluso al interior de la misma entidad.</p> <p>Destaca también el valor del subíndice de usuario simulado. El análisis de esta dimensión y el seguimiento y evaluación de más de 2,900 solicitudes de información indican que los sujetos obligados del país han resuelto problemas –en su mayoría- básicos de proceso, pero adolecen en características sobre el contenido de las respuestas. Este indicador está particularmente afectado por la disponibilidad de información y por el uso estratégico de los plazos por parte de los sujetos obligados.</p> <p>Los subíndices considerados son: Normatividad, Portales, Usuario Simulado, Órgano Garante y Sujeto Obligado.</p>	
2.9 Liga de seguimiento	http://www.metricadetransparencia.cide.edu/?section=Documentos		
3. Alineación	3.1 Nombre del Instrumento	Plan Estatal de Desarrollo 2040	
	3.2 Objetivo	Incrementar la eficiencia y eficacia del sector público estatal con el involucramiento corresponsable de la sociedad	
	3.3 Meta	Valor:0.75	
		Año: 2040	
3.4 Línea base	Valor: 0.7		
	Año: 2014		
4. Entidad/Área responsable	4.1 Entidad responsable	Instituto de Planeación Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato	
	4.2 Área responsable	Dirección de información	
	4.3 Funcionario Responsable	Mario Hernández Morales	