

Documento de Opinión de Recomendaciones

Fecha: 21 de noviembre de 2019.

Nombre de la dependencia responsable: Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural, Sdayr.

Nombre de la intervención pública: Política Integral para el Campo.

Tipo de evaluación: Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño.

Año de aplicación de la evaluación: 2018-2019.

Instancia evaluadora: Servicios Profesionales para el Desarrollo Económico S.C., SERPRO.

Comentarios generales: A propuesta del Consejo Estratégico de Evaluación, Órgano integrante del Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato, el Iplaneg contrató con la empresa Servicios Profesionales para el Desarrollo Económico, S.C., SERPRO, la realización del *Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo*, misma que concluyó en octubre de 2019.

El objetivo general de la evaluación fue el siguiente: Analizar la lógica y congruencia del diseño de la Política para el campo a partir de una valoración detallada de los programas presupuestarios (Pp) que la integran, y así determinar si ésta es adecuada para atender las necesidades detectadas. Además, establecer la situación actual de las unidades de producción del sector agroalimentario del Estado de Guanajuato.

De los hallazgos de la evaluación se derivan las siguientes recomendaciones, para las cuales se solicita la opinión de la Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural.

RECOMENDACIONES

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 1	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda fortalecer el Diagnóstico particular de los programas presupuestarios de la SDAYR, siguiendo las pautas metodológicas definidas por CONEVAL, de manera que se rediseñe el árbol del problema que considere todas las causas que le dan origen al problema central de cada Pp, aprovechando además los resultados obtenidos del estudio Línea base 2018 para enriquecer el Diagnóstico particular.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Alto	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente y factible de llevar a cabo, bajo el escenario de la reestructuración de los programas presupuestarios en apego a los objetivos del PED 2040 y al Programa de Gobierno 2018-2024 de la presente administración gubernamental estatal*

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México
3. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 2	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Para definir adecuadamente la problemática que atienden los programas presupuestarios, se recomienda efectuar un taller estratégico entre los actores involucrados en el diseño y operación del programa, en el cual se tenga como insumo principal los resultados del estudio de Línea base 2018.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Medio	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente por la contribución a la mejora del diseño de los Programas Presupuestarios y de los Proyectos de Inversión.*

Referencias de fuentes de información:

1. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.
2. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 3	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda rediseñar el árbol del problema de los programas presupuestarios, de manera que se ubiquen bien las causas y efectos en los niveles adecuados y se mantenga la congruencia con el problema identificado, con base en la información derivada del taller estratégico propuesto.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Alto	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente y factible de llevar a cabo, bajo el escenario de la reestructuración de los programas presupuestarios en apego a los objetivos del PED 2040 y al Programa de Gobierno 2018-2024 de la presente administración gubernamental estatal*

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro.
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México
3. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 4	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Considerar para la toma de decisiones las propuestas de MIR realizadas a cada uno de los programas presupuestarios evaluados, teniendo en cuenta el nuevo árbol del problema derivado de la actualización del diagnóstico, así como los nuevos indicadores propuestos o complementarios derivados de fuentes primarias que miden el desempeño de los Pp.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Medio	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente para la mejora del diseño de los Programas Presupuestarios y de los Proyectos de Inversión, al ser una visión externa a la dependencia y con base a la situación actual de la población objetivo de los mismos, obtenida en la línea de base*

Referencias de fuentes de información:

1. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.
2. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 5	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Es necesario que las MIR propuestas para los programas presupuestarios sean revisadas siguiendo los criterios metodológicos definidos por el CONEVAL-SHCP, una vez fortalecido el diagnóstico particular y rediseñado el árbol de problema de los Pp.	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Institucional</i>	<i>Medio</i>	<i>Aceptada</i>

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente para la mejora del diseño de los Programas Presupuestarios y de los Proyectos de Inversión, al ser una visión externa a la dependencia y con base a la situación actual de la población objetivo de los mismos, obtenida en la línea de base*

Referencias de fuentes de información:

1. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas
2. Diario Oficial de la Federación. (16/05/2013). Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico. Descargable en: https://www.conac.gob.mx/es/CONAC/Normatividad_Vigente

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 6	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda precisar -y cuantificar en algunos casos- las poblaciones objetivo para alcanzar una mejor focalización de las acciones y tener claridad de la incidencia de los proyectos a nivel de la magnitud de los problemas. Es común confundir o usar indistintamente "habitantes o productores" con unidades de producción, por ejemplo, o usuarios con superficie, cuando para la medición de los efectos en cada caso la situación es diferente.	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Institucional</i>	<i>Alto</i>	<i>Aceptada</i>

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se revisara la población objetivo, de acuerdo a la problemática detectada en el diagnóstico y los objetivos del PED 2040 y del programa de gobierno 2018-2024.*

Referencias de fuentes de información:

1. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
2. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 7	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda que en el Diagnóstico particular de los programas presupuestarios de la SDAYR se incluya una estrategia de cobertura que especifique el tipo de población objetivo del programa, la estrategia que tiene para atender esa población, las metas de cobertura anual y los mecanismos y recursos requeridos para lograrlo. La estrategia de cobertura cobra relevancia, principalmente cuando recién inicia un gobierno, en este caso aplica para el Gobierno de Guanajuato, el cual abarca el periodo 2018-2024, y en el cual los programas de la SDAYR podrían ser considerados a lo largo de este sexenio.	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Institucional</i>	<i>Alto</i>	<i>Aceptada</i>

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se revisara la población objetivo y la estrategia de cobertura de la misma por parte de los Programas presupuestarios, de acuerdo a la problemática detectada en el diagnóstico y los objetivos del PED 2040 y del programa de gobierno 2018-2024.*

Referencias de fuentes de información:

1. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.
4. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro.
5. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México
2. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 8	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
El equipo evaluador sugiere para fortalecer la justificación teórica y el aporte de evidencias nacionales, utilizar los resultados de evaluaciones externas de los programas de SAGARPA, los cuáles fueron evaluados con una metodología diseñada por FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), lo cual aporta elementos técnicos de qué la intervención en cierta población objetivo provoca cambios positivos, en productividad y competitividad.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Alto	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Se revisaran las aportaciones de las Evaluaciones Externas de los programas de la SAGARPA que se operan en concurrencia en el Estado, con la finalidad de una mejor definición y atención de la población objetivo, de acuerdo a la problemática detectada en el diagnóstico y los objetivos del PED 2040 y del programa de gobierno 2018-2024.

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro.
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México
3. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 9	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda contar con un instrumento de planeación propio de la SDAYR para los próximos seis años, que visibilice mejor la importancia estratégica del sector, que fomente la competitividad, fortaleciendo su productividad, rentabilidad y seguridad alimentaria y que incluya a grupos excluidos del desarrollo que viven en situación de pobreza, y asegurando en ambos casos, un aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y la biodiversidad que alberga el sector. Este documento debe tener como base los grandes números resultantes del procesamiento de la línea de base realizada en el marco de este estudio, así como las valoraciones que se hicieron a los diseños de los programas y proyectos actualmente vigentes.	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>Interinstitucional</i>	<i>Alto</i>	<i>Rechazada</i>

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Conforme a las disposiciones establecidas en el programa de Gobierno 2018-2024, en el apartado de Lineamientos generales para la instrumentación, seguimiento y evaluación del Programa de Gobierno 2018-2024, se establece que para poder materializar los resultados esperados, se elaboraran y publicaran de los programas derivados y de los programas presupuestarios que enmarcarán los procesos y proyectos de la presente Administración.



Estableciéndose los siguientes

PROGRAMAS SECTORIALES:

1. Programa Sectorial de Seguridad y Paz Social
2. Programa Sectorial de Desarrollo Humano y Social
3. Programa Sectorial de Educación de Calidad
4. Programa Sectorial de Economía para Todos
5. Programa Sectorial de Desarrollo Ordenado y Sostenible
- 6 Programa Sectorial de Gobierno Humano y Eficaz.

En el caso de la SDAyR se encuentra sectorizada al eje de Economía para todos y se incluirá en el Programa Sectorial de Economía para Todos, Por lo que no es factible de incrementar la recomendación

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México.
2. Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 218, tercera parte, de fecha 31 de octubre del 2018. Decreto Gubernativo número 3.
3. Congreso del Estado de Guanajuato, 2013. Ley de Planeación para el Estado de Guanajuato. Última reforma: P.O. Núm. 91, Tercera Parte, 07-06-2013. Recuperado de https://finanzas.guanajuato.gob.mx/c_legislacion/doc/leyes_estatales/Ley_Planeacion_Guanajuato.pdf

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 10	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
A pesar de que los propósitos de los programas presupuestarios están vinculados a los instrumentos estratégicos de planeación, se recomienda que también se alineen al instrumento de planeación de mediano plazo recomendado.	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>Institucional</i>	<i>Alto</i>	<i>Rechazada</i>

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Al ser una recomendación vinculada a la anterior, que se está rechazando por no ser factible de implementarse, se considera en la misma situación la presente recomendación.*

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México.
2. Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 218, tercera parte, de fecha 31 de octubre del 2018. Decreto Gubernativo número 3.
3. Congreso del Estado de Guanajuato, 2013. Ley de Planeación para el Estado de Guanajuato. Última reforma: P.O. Núm. 91, Tercera Parte, 07-06-2013. Recuperado de https://finanzas.guanajuato.gob.mx/c_legislacion/doc/leyes_estatales/Ley_Planeacion_Guanajuato.pdf

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 11	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda contar con una tipología precisa de las unidades de producción, haciendo uso de la información de línea base generada en el presente estudio y otros previos (con criterios usados por FAO a nivel nacional, dado que es la tipología utilizada por la SADER), que permita afinar mucho mejor, como se recomienda en la evaluación de diseño de los seis programas presupuestarios, la focalización de las acciones en la población rural.	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>No</i>	<i>Institucional</i>	<i>Alto</i>	<i>Rechazada</i>

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *La realización de una tipología de productores en el ámbito local, implica tener información de tipo productivo, técnico y económico de las unidades de producción agroalimentarias del estado, ya sea de la totalidad o de una muestra representativa de ellas. La línea de base que se levanto como parte de la presente evaluación se circunscribe a los beneficiarios de los programas de la SDAyR durante la Administración Gubernamental 2012-2019, por lo que no se tiene información representativa del universo de unidades de producción, la definición de una tipología con base a la información generada por la línea de base tendría ese sesgo metodológico.*

Referencias de fuentes de información:

1. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.
2. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación 2012. Diagnóstico del sector rural y pesquero de México.
3. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 12	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Es recomendable reforzar la operación de la política sectorial, primeramente, atendiendo a la demanda de necesidades prioritarias de las unidades de producción en cuanto tipo de componentes de apoyo, tipo de productores y regiones, para lo cual contar con diagnósticos y planeación por regiones será fundamental.	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Institucional</i>	<i>Alto</i>	<i>Aceptada</i>

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente y factible de llevar a cabo, bajo el escenario de la reestructuración de los programas presupuestarios en apego a los objetivos del PED 2040 y al Programa de Gobierno 2018-2024 de la presente administración gubernamental estatal, así como a la realización o la actualización de los Diagnósticos de los Programas Presupuestarios, considerándose como base fundamental la atención de las causas primarias y secundarias de los problemas detectados en las unidades de producción, que necesariamente tendrá que considerar los tipos de apoyo, regiones y tipo de productores o unidades de producción agroalimentaria.*

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro.
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.
3. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación 2012. Diagnóstico del sector rural y pesquero de México.
4. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 13	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda en la misma línea de reforzamiento de la operación de la política, establecer un esquema de integralidad y graduación, sobre todo en pequeños y medianos productores, para que se logre, al menos en los siguientes seis años del Gobierno, un desarrollo con impacto real que mueva los indicadores tan perseguidos por la política como productividad, rentabilidad y sustentabilidad.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Alto	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente y factible de llevar a cabo, bajo el escenario de la reestructuración de los programas presupuestarios en apego a los objetivos del PED 2040 y al Programa de Gobierno 2018-2024 de la presente administración gubernamental estatal, así como a la realización o la actualización de los Diagnósticos de los Programas Presupuestarios, considerándose como base fundamental la atención de las causas primarias y secundarias de los problemas detectados en las unidades de producción, que necesariamente tendrá que considerar los tipos de apoyo, regiones y tipo de productores o unidades de producción agroalimentaria.*

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro.
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México.
3. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.
4. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación 2012. Diagnóstico del sector rural y pesquero de México.
5. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 14	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda contar con mecanismos de coordinación y articulación de acciones con las áreas encargadas de los programas federales y estatales que presentan sinergias o duplicidad de acciones para lograr efectos sinérgicos y evitar duplicidades.	Si	Si	Si	No	Interinstitucional	Alto	Rechazada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Ante la evidente disminución del presupuesto destinado al Sector Agroalimentario en el ámbito de la Federación, y ante la desaparición en el Presupuesto de Egresos de la Federación del programa de Concurrencia con las Entidades federativas y de otras políticas públicas que se aplicaban en coordinación con los estados, los mecanismos de coordinación con la federación para evitar duplicidades y potencializar acciones se vislumbra complicado por las directrices de política pública federales en materia del Campo. Por otro lado con las instancias estatales, derivado de la reestructuración generada con la encomienda a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, al Decreto Gubernativo No.3 del año 2018 y al Programa de Gobierno 2018-2024 del Estado de Guanajuato, se conforman los Ejes y la Sectorización de las dependencias y entidades estatales, para dotar de claridad en el ejercicio de la función administrativa, con lo que se precisan los objetivos y acciones a emprenderse por cada dependencias y evitar duplicidades y generar sinergias entre las mismas. Por lo anterior, se considera que la recomendación ya no da a lugar y por lo tanto se rechaza

Referencias de fuentes de información:

1. Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2019. Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2020. Recuperado del diario Oficial de la Federación del 11 de Diciembre de 2019.
https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5581629&fecha=11/12/2019
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México
3. Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Guanajuato, número 218, tercera parte, de fecha 31 de octubre del 2018. Decreto Gubernativo número 3.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 15	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda justificar y documentar con base en las causas identificadas en el árbol del problema que atiende cada Pp, el apoyo a proyectos estratégicos incluidos en los programas presupuestarios, de manera que se articulen en una estrategia integral que le dé sentido a la política sectorial en su conjunto tanto estatal como federal.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Alto	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente y factible de llevar a cabo, bajo el escenario de la reestructuración de los programas presupuestarios en apego a los objetivos del PED 2040 y al Programa de Gobierno 2018-2024 de la presente administración gubernamental estatal, así como a la realización o la actualización de los Diagnósticos de los Programas Presupuestarios, considerándose como base fundamental la atención de las causas primarias y secundarias de los problemas detectados en las unidades de producción, que necesariamente tendrá que considerar los tipos de apoyo, regiones y tipo de productores o unidades de producción agroalimentaria.*

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro.
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México.
3. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.
4. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación 2012. Diagnóstico del sector rural y pesquero de México.
5. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 16	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda fortalecer la capacitación en aspectos técnicos, productivos, administrativos y de integración a los mercados, con el objetivo de impulsar el desarrollo productivo en las UP del sector agroalimentario y rural del Estado de Guanajuato.	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Si</i>	<i>Institucional</i>	<i>Medio</i>	<i>Aceptada</i>

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente y pertinente la recomendación, la cual se atenderá conforme a los resultados del Diagnóstico de los Programas Presupuestarios, y en específico para la atención de las causas primarias y secundarias de los problemas detectados en las unidades de producción, que deberán estar en concordancia con los tipos de apoyo, regiones y tipo de productores o unidades de producción agroalimentaria.*

Referencias de fuentes de información:

1. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.
2. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural Pesca y Alimentación 2012. Diagnóstico del sector rural y pesquero de México.
3. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo, (2005). Metodología de Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas. Santiago de Chile: Naciones Unidas

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 17	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Se recomienda fortalecer el apoyo para atender las principales causas identificadas de la falta de acceso al agua por parte de las UP beneficiadas, tales como obras de captación, extracción y distribución de agua, profundidad de los mantos freáticos, falta de recursos para pagar las cuotas para tener acceso, entre otras.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Alta	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente y factible de llevar a cabo, bajo el escenario de la reestructuración de los programas presupuestarios en apego a los objetivos del PED 2040 y al Programa de Gobierno 2018-2024 de la presente administración gubernamental estatal, así como a la realización o la actualización de los Diagnósticos de los Programas Presupuestarios, y en específico al programa presupuestario de Campo Sustentable en el Uso del Agua, donde se considerara la atención de las causas primarias y secundarias de los problemas detectados en las unidades de producción y en específico los relacionados con el agua..*

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro.
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandeza De México.
3. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 18	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Seguir fomentando el desarrollo de organizaciones de las UP, con el objeto de mejorar la escala de producción, fortalecer la capacidad de gestión, lograr comprar consolidadas, mejorar precios de venta e integración a la cadena productiva.	Si	Si	Si	Si	Institucional	Medio	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: *Se considera procedente y factible de llevar a cabo, bajo el escenario de la reestructuración de los programas presupuestarios en apego a los objetivos del PED 2040 y al Programa de Gobierno 2018-2024 de la presente administración gubernamental estatal, así como a la realización o la actualización de los Diagnósticos de los Programas Presupuestarios, considerándose como base fundamental la atención de las causas primarias y secundarias de los problemas detectados en las unidades de producción, que necesariamente tendrá que considerar los tipos de apoyo, regiones y tipo de productores o unidades de producción agroalimentaria, en específico se considerara el impulso a la organización rural en cada uno de los programas presupuestarios.*

Referencias de fuentes de información:

1. Gobierno del Estado de Guanajuato 2018. Plan Estatal de Desarrollo 2040 Construyendo el Futuro.
2. Gobierno del Estado de Guanajuato 2019. Programa de Gobierno 2018-2024 / Guanajuato Grandoza De México.
3. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato, 2019. Levantamiento de Línea Base y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo



Lic. Juan José de la Rosa Lepe
Director General de Planeación y Sistemas
Enlace de Evaluación de la dependencia



Ing. Israel Elías Muñiz Díaz
Coordinador de Monitoreo y Evaluación
de la dependencia