

Documento de Opinión de Recomendaciones

Fecha: 21 de noviembre de 2019.

Nombre de la dependencia responsable: Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, Isapeg

Nombre de la intervención pública: Disponibilidad, Calidad y Accesibilidad de los Servicios Otorgados en las Unidades de Salud construidas y sustituidas en Guanajuato, 2013-2016.

Tipo de evaluación: De resultados.

Año de aplicación de la evaluación: 2017-2018.

Instancia evaluadora: Instituto Nacional de Salud Pública.

Comentarios generales: A propuesta del Consejo Estratégico de Evaluación, Órgano integrante del Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato, el IplaneG contrató con el Instituto Nacional de Salud Pública, la realización de la *Evaluación de Resultados de la Disponibilidad, Calidad y Accesibilidad de los Servicios Otorgados en las Unidades de Salud construidas y sustituidas en Guanajuato, 2013-2016*, misma que concluyó en septiembre de 2018.

El objetivo general de la evaluación fue el siguiente: Analizar en las unidades de salud construidas y sustituidas durante el periodo 2013-2016, la disponibilidad, es decir, la suficiencia de infraestructura y establecimientos, bienes y servicios de salud; la calidad, que indica si los bienes y servicios de salud son apropiados a las necesidades de los pacientes, de acuerdo al Modelo de Atención en Salud; y, la accesibilidad, referente a las barreras que enfrentan las personas para llegar a las unidades de salud y hacer uso de sus servicios.

De los hallazgos de la evaluación se derivan las siguientes recomendaciones, para las cuales se solicita la opinión del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato.

RECOMENDACIONES

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 1	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Hacer más difusión de los cambios realizados en las Unidades Médicas hacia la comunidad.	Sí	Sí	No	Sí	interinstitucional	Medio	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Se acepta la recomendación; sin embargo, es importante señalar que, se ha hecho difusión de los cambios realizados en las Unidades Médicas, posterior a la evaluación realizada. Asimismo, dentro de los resultados de la evaluación se refleja que el 56% de la población que fue encuestada (muestra) considera que hubo mejoras en las Unidades Médicas. Por tanto, se considera que es un tema que va más encaminado hacia la percepción de la población.

Referencias de fuentes de información:
Comunicación Social

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 2	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Establecer convenios de colaboración con otras instituciones del sector para la mejora de procesos de atención, con énfasis en condiciones sensibles a la atención ambulatoria	No	Sí	No	Sí	interinstitucional	Medio	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: La recomendación no es específica ni justificable. El Instituto de Salud Pública del estado de Guanajuato, brinda servicios a través del modelo de Redes de Atención, garantizando la continuidad en la atención, a través de las 627 unidades de salud. Sin embargo, cuando resulta necesario se establecen convenios de colaboración con otras instituciones que permiten complementar y mejorar los procesos de atención.

Referencias de fuentes de información:
Convenios de colaboración celebrados entre el ISAPEG y otras instituciones.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 3	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Establecer con los municipios, convenios de seguridad y mejora de la periferia a las unidades médicas.	No	Sí	Sí	Sí	Interinstitucional/ intergubernamental	Alto	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Con respecto a la anterior recomendación tampoco es específica. Sin embargo, se acepta la recomendación, dado que en el estado de Guanajuato se cuenta con un órgano colegiado denominado “Red Guanajuatense de Municipios por la Salud”, conformado por la representación de los 46 municipios del Estado, a través de una mesa directiva y la Secretaría de Salud de Guanajuato. En éste se discuten temas de salud y seguridad pública, es decir, que se cuenta con la interacción de las autoridades municipales y las unidades prestadoras de servicios de salud del ISAPEG.

Cabe resaltar, que al establecer convenios con la Secretaría de Seguridad Pública, municipios y otros actores involucrados; no se garantiza la seguridad de las Unidades Médicas localizadas en las periferias.

Referencias de fuentes de información:

Convenios de colaboración celebrados entre el ISAPEG y otras instituciones.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 4	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Gestionar ante las autoridades federales y estatales los recursos necesarios para hacer frente a la demanda de							

atención y a los cambios epidemiológicos, a partir de la elaboración de un plan de crecimiento con base en un diagnóstico.	No	No	No	No	intergubernamental	Bajo	Rechazada
--	----	----	----	----	--------------------	------	-----------

* CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación

FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Respecto a esta recomendación se rechaza, puesto que la gestión del recurso se realiza conforme a las necesidades que presenta la población del estado de Guanajuato –transición epidemiológica- en materia de Salud Pública. Es decir, son actividades inherentes del propio Instituto.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 5	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Generar las políticas necesarias de protocolización y estandarización de procesos de atención quirúrgica, para garantizar la continuidad de su aplicación.	Sí	Sí	Sí	Sí	Institucional	Alto	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia

JT: Justificación

FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Se acepta la anterior recomendación, ya que se identifica la relevancia y factibilidad para la estandarización del proceso de atención quirúrgica en las unidades médicas del Instituto de Salud Pública del Estado de Guanajuato, la cual contribuirá al fortalecimiento del servicio en las unidades que lo brindan, así como la simplificación en la evaluación y medición del apego a los protocolos que se establezcan.

Referencias de fuentes de información:
INDICAS II- Indicador de diferimiento Quirúrgico

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 6	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Elaborar un diagnóstico del estado de la infraestructura, mobiliario y equipo para poder realizar las gestiones pertinentes para la actualización con oportunidad los recursos materiales.	Sí	Sí	No	Sí	institucional	Medio	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Se acepta la recomendación. Ya que es necesario contar con un diagnóstico que identifique las necesidades propias del Instituto.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 7	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Establecer convenios de colaboración con las universidades para encauzar la formación de recursos humanos para la salud, y hacerla congruente con las necesidades de la población y la capacidad de	Sí	Sí	Sí	Sí	Interinstitucional	Medio	Aceptada

absorción de la oferta laboral por el sistema local de salud.							
---	--	--	--	--	--	--	--

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: De la recomendación anterior, es importante señalar que existen múltiples convenios de colaboración tanto a nivel medio superior como a nivel superior, y cada cierto tiempo hay una rotación de prestadores de servicios de salud en los diferentes municipios del Estado.

Referencias de fuentes de información:

Convenios de colaboración celebrados entre el ISAPEG y otras instituciones.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 8	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Hacer un estudio de acuerdo con los lineamientos establecidos por la Secretaría de Salud Federal para la obtención de un certificado de necesidad, enfocado a alcanzar el 100% de cobertura.	No	No	No	No	institucional	Bajo	Rechazada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: La recomendación anterior, se rechaza ya que no puede realizarse una Solicitud de Certificación de Necesidades para la cobertura al 100%.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 9	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			

Realizar un análisis espacial de la distribución de la población y de la disponibilidad de unidades móviles, con el objeto de optimizar los recursos para asegurar que el grupo de la población rural dispersa aún no cubierta pueda atenderse a través de unidades móviles.	Sí	Sí	Sí	Sí	Institucional	Alto	Aceptada
--	-----------	-----------	-----------	-----------	----------------------	-------------	-----------------

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: La anterior recomendación se acepta. Actualmente la Secretaría de Salud del estado de Guanajuato cuenta con un instrumento de planeación que contribuye a diagnosticar y reconfigurar redes de servicios que permiten disminuir las brechas de acceso a la atención médica, denominada “Estudio de Regionalización de Operativa” (ERO), garantizando la continuidad de la atención, incrementando la capacidad resolutive de los servicios y focalizando esfuerzos en las áreas más vulnerables.

Referencias de fuentes de información:

Dicho Estudio de Regionalización de Operativa, se puede consultar a través del siguiente vínculo: <http://salud3.guanajuato.gob.mx/CGAyF/>

Siguiendo la siguiente ruta: en la sección de la Dirección General de Planeación y Desarrollo > Dirección de Planeación > Departamento de Análisis y Manejo de Información > Estudio de Regionalización Operativa.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 10	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Los niveles deseables de utilización de los hospitales generales deben							

mantenerse en 80% y para ello sería muy recomendable revisar las redes de referencia para asegurar que exista capacidad resolutive en los hospitales que tienen bajos niveles de ocupación, logrando así la utilización óptima de la infraestructura.	Sí	Sí	Sí	Sí	Institucional	Alto	Aceptada
---	-----------	-----------	-----------	-----------	----------------------	-------------	-----------------

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: La anterior recomendación se acepta. Actualmente la Secretaría de Salud del Estado de Guanajuato cuenta con el Sistema Estatal de Referencia y Contra Referencia, cuyo objetivo es mejorar la coordinación entre los diferentes establecimientos de salud según los niveles de atención y grados de complejidad; lo anterior con el propósito de evitar sobresaturación o sub utilización de los establecimientos y servicios que se ofertan.

Referencias de fuentes de información:

Sistema Estatal de Referencia y Contra Referencia

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 11	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Profundizar en el análisis de viabilidad con un estudio más detallado sobre la capacidad instalada ociosa y las condiciones de							

la infraestructura y equipamiento de las unidades, por el lado de la oferta y, factores como el crecimiento, envejecimiento y cambios en el perfil epidemiológico de la población; la migración, accidentes de tránsito y agudización de la violencia, por el lado de la demanda.	No	Sí	Si	Sí	Institucional	Alto	Aceptada
---	-----------	-----------	-----------	-----------	----------------------	-------------	-----------------

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Respecto de la recomendación anterior, no es clara. Sin embargo, se considera necesario evaluar y analizar la productividad de recursos humanos, infraestructura y equipamiento de alta tecnología. Cabe señalar que respecto a los factores como: el crecimiento, envejecimiento y cambios en el perfil epidemiológicos; la migración y accidentes de tránsito la Secretaría de Salud atiende la consecuencia de éstos y no la causa.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 12	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Realizar un análisis detallado de la composición del gasto en salud en el estado, para ver cómo responde al incremento de la demanda a través de los años.	No	No	No	No	Específico	Bajo	Rechazada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Respecto a la recomendación anterior, se rechaza ya que son diferentes fuentes de financiamiento tanto a nivel federal como estatal, las cuales tienen criterios de asignación específicos.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 13	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			
Mejorar la atención del primer nivel en la atención a patologías respiratorias y enfermedades crónicas como la diabetes, lo cual redundará en una disminución de hospitalizaciones evitables por estas causas.	No	sí	sí	sí	Específico	Alto	Aceptada

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

Justificación de la Postura: Con la finalidad de establecer mejoras en la atención en el primer nivel de atención, en específico en las enfermedades crónicas, la Secretaría de Salud del Estado de Guanajuato ha establecido un programa continuo de capacitación al personal. Dichas acciones han redundado en mejoras de la atención que se evidencia a través de reportes emitidos por plataformas oficiales.

Referencias de fuentes de información:

Lista de capacitaciones en EC y Reporte de Indicadores de Calidad de la Atención en Diabetes e Hipertensión Arterial.

Análisis, clasificación y priorización:

Recomendación 14	Criterios de selección* de la Recomendación				Clasificación por tipo de actor involucrado	Nivel de prioridad de la Recomendación	Postura sobre la recomendación
	CL	RL	JT	FB			

Poner en marcha estrategias enfocadas a la mejora continua en relación a la calidad de la atención (planificación, monitorización y ciclos de mejora de los procesos de atención), y específica para problemas de salud y tipos de paciente concreto, aplicables en todas las Unidades Médicas y como acompañamiento necesario de las mejoras estructurales que se han implementado y que se puedan implementar en el futuro.	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Sí</i>	<i>Específico</i>	<i>Alto</i>	<i>Aceptada</i>
---	-----------	-----------	-----------	-----------	-------------------	-------------	-----------------

* CL: Claridad RL: Relevancia JT: Justificación FB: Factibilidad

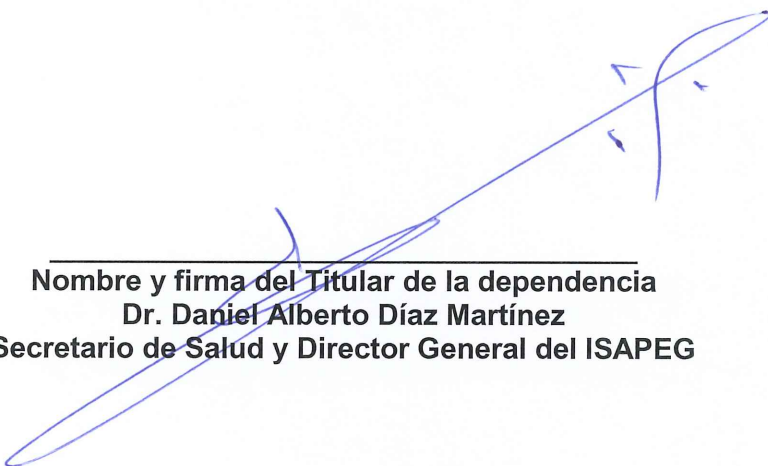
Justificación de la Postura: La recomendación infiere que no existen estrategias enfocada la mejora continua de la calidad; sin embargo, se cuenta con mecanismos que permiten evaluar la calidad de los servicios que se brindan para la atención de hallazgos que permitan incrementar los servicios que se otorgan a la población.

La Acreditación de acuerdo al manual, es el proceso de Evaluación Externa para determinar el cumplimiento de los criterios de capacidad, seguridad y calidad en un establecimiento fijo o móvil, necesarios para proporcionar los servicios del Sistema de Protección Social en Salud, previstos en el CAUSES y en el FPGC, así como las intervenciones del SMSXXI.

En el estado de Guanajuato, desde 2004 se realizan estos procesos, al día de hoy contando con un 99.6% de unidades acreditadas.

Referencias de fuentes de información:

Manual para la Acreditación de Establecimientos y Servicios de Atención Médica
06/12/2016



Nombre y firma del Titular de la dependencia
Dr. Daniel Alberto Díaz Martínez
Secretario de Salud y Director General del ISAPEG



Nombre y firma del
Enlace de Evaluación de la dependencia
Dr. Francisco Javier Martínez García
Director General de Planeación y Desarrollo