

## Documento de Opinión de Recomendaciones

**Fecha:** 22 de noviembre de 2019.

**Nombre de la dependencia responsable:** Instituto de Alfabetización y Educación Básica para Adultos, Inaeba.

**Nombre de la intervención pública:** Q2285 Programa de atención educativa de los niños entre 10-14 años fuera del sistema escolarizado, MEVyT 10-14 (Disminución del Rezago Educativo (fresco) en educación básica en el Estado de Guanajuato).

**Tipo de evaluación:** De resultados.

**Año de aplicación de la evaluación:** 2017-2018.

**Instancia evaluadora:** Politeia Consultores en Evaluación, S.A. de C.V.

**Comentarios generales:** A propuesta del Consejo Estratégico de Evaluación, Órgano integrante del Sistema de Evaluación del Estado de Guanajuato, el Iplaneg contrató con la empresa Politeia Consultores en Evaluación, S.A. de C. V., la realización de la *Evaluación de Resultados de la Disminución del Rezago Educativo (fresco) en educación básica en el Estado de Guanajuato*, misma que concluyó en octubre de 2018.

El objetivo general de la evaluación fue el siguiente: Medir la consistencia y el logro de resultados de tres programas para disminuir el rezago educativo (fresco) en educación básica.

Los tres programas evaluados fueron los siguientes:

- Q0007 Becas Sube Educafin - Becas y Apoyos para la población vulnerable, uniformes escolares y apoyos no financieros, a cargo de Educafin.
- Q2285 Programa de atención educativa de los niños entre 10-14 años fuera del sistema escolarizado (MEVyT 10-14), a cargo del Inaeba.
- Q0073 Quédate, Aprende y Continúa (QAC), a cargo de la SEG.

De los hallazgos de la evaluación se derivan las siguientes recomendaciones, para las cuales se solicita la opinión de Inaeba en lo que corresponde al Q2285 Programa de atención educativa de los niños entre 10-14 años fuera del sistema escolarizado (MEVyT 10-14).

## RECOMENDACIONES

**Análisis, clasificación y priorización:**

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*

| Recomendación 1                                                                                                                                                                              | Criterios de selección* de la Recomendación |           |           |           | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                                                                                              | CL                                          | RL        | JT        | FB        |                                             |                                        |                                |
| Generar el Diagnóstico del MEVyT 10-14 variante Guanajuato, definiendo el problema público, las causas y efectos de este, así como la caracterización de la población que tiene el problema. | <i>sí</i>                                   | <i>sí</i> | <i>no</i> | <i>sí</i> | <i>Institucional</i>                        | <i>Alto</i>                            | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** Se acepta, dada la importancia de contar con un diagnóstico que sea punto de partida de las acciones emprendidas.

**Referencias de fuentes de información:** Diagnóstico de muestra representativa de la población atendida.

#### Análisis, clasificación y priorización:

| Recomendación 2                                                                                         | Criterios de selección* de la Recomendación |           |           |           | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                         | CL                                          | RL        | JT        | FB        |                                             |                                        |                                |
| Generar guías y formatos, tanto para la población objetivo, como para los revisores de las solicitudes. | <i>sí</i>                                   | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>Específico</i>                           | <i>Bajo</i>                            | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** Con la implementación de un sistema de gestión de calidad, dentro del Instructivo para la asesoría de MEVyT 10-4, se han diseñado e implementado las guías y formatos correspondientes.

**Referencias de fuentes de información:** Plataforma institucional del sistema de gestión de la calidad.

### Análisis, clasificación y priorización:

| Recomendación 3                                                                                                                                                                     | Criterios de selección* de la Recomendación |    |    |    | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----|----|----|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                                                                                     | CL                                          | RL | JT | FB |                                             |                                        |                                |
| Orientar los documentos conceptuales hacia la población de 10 a 14 años en el que se explicita que el objetivo es que los niños y niñas ejerzan su derecho a la educación primaria. | sí                                          | sí | sí | sí | <i>Institucional</i>                        | <i>Alto</i>                            | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** Es importante que el marco conceptual haga referencia a la población de 10-14 años y no a la población en rezago.

**Referencias de fuentes de información:** Reglas de operación del Programa

### Análisis, clasificación y priorización:

| Recomendación 4                                                                                                      | Criterios de selección* de la Recomendación |    |    |    | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----|----|----|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                      | CL                                          | RL | JT | FB |                                             |                                        |                                |
| Rediseñar la estrategia para que los niños y niñas tengan una educación con parámetros mínimos de calidad educativa. | sí                                          | sí | sí | sí | <i>Específico</i>                           | <i>Medio</i>                           | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** La estrategia se reformuló en el presente año respecto a los parámetros mínimos de calidad.

**Referencias de fuentes de información:** Modelo de Atención CANICA

*2017* 

**Análisis, clasificación y priorización:**

| Recomendación 5                                                                                                        | Criterios de selección* de la Recomendación |           |           |           | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                        | CL                                          | RL        | JT        | FB        |                                             |                                        |                                |
| Desarrollar estrategias e instrumentos para verificar el cumplimiento de los supuestos operativos claves del programa. | <i>si</i>                                   | <i>si</i> | <i>si</i> | <i>si</i> | <i>Específico</i>                           | <i>Medio</i>                           | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** La documentación de procesos y procedimientos a través de la implementación de un Sistema de Gestión de la Calidad no permite verificar el cumplimiento de los supuestos.

**Referencias de fuentes de información:** Sistema de Gestión de la Calidad

**Análisis, clasificación y priorización:**

| Recomendación 6                                                                                     | Criterios de selección* de la Recomendación |           |           |           | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                     | CL                                          | RL        | JT        | FB        |                                             |                                        |                                |
| Desarrollar un método de capacitación especializado y verificable para los orientadores educativos. | <i>sí</i>                                   | <i>sí</i> | <i>No</i> | <i>sí</i> | <i>Específico</i>                           | <i>Alto</i>                            | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** Existe y se lleva a cabo un esquema de formación para los orientadores educativos, el cual es verificable a través del Registro Automatizado de Formación. (RAF)

**Referencias de fuentes de información:** Sistema de Registro Automatizado de Formación (RAF)

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

### Análisis, clasificación y priorización:

| Recomendación 7                                                          | Criterios de selección* de la Recomendación |           |           |           | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                          | CL                                          | RL        | JT        | FB        |                                             |                                        |                                |
| Generar material didáctico específico para la población de 10 a 14 años. | <i>sí</i>                                   | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>Específico</i>                           | <i>Medio</i>                           | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** El material ya se diseñó durante 2019 y se implementó a partir de noviembre.

**Referencias de fuentes de información:** Material impreso

### Análisis, clasificación y priorización:

| Recomendación 8                                                                                                                         | Criterios de selección* de la Recomendación |           |           |           | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                                         | CL                                          | RL        | JT        | FB        |                                             |                                        |                                |
| Generar los indicadores de la MIR del MEVYT 10-14 basado en el análisis de todos los actores involucrados en la operación del programa. | <i>Sí</i>                                   | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>Institucional</i>                        | <i>Alto</i>                            | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** A finales de 2018 se elaboró un diagnóstico y ya se cuenta con indicadores específicos del programa, se realizará una revisión para ver si cubre el criterio.

**Referencias de fuentes de información:** Diagnóstico del programa Q2285 Atención educativa de los niños entre 10 y 14 años fuera del sistema escolarizado.

### Análisis, clasificación y priorización:

| Recomendación 9 | Criterios de selección* de la Recomendación |    |    |    | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|-----------------|---------------------------------------------|----|----|----|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                 | CL                                          | RL | JT | FB |                                             |                                        |                                |
|                 |                                             |    |    |    |                                             |                                        |                                |

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*

|                                                                                                                                        |           |           |           |           |                   |              |                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|--------------|-----------------|
| Generar un protocolo para generar indicadores actualizados sobre el avance, la supervivencia y la atrición (pérdida) de los educandos. | <i>si</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>Específico</i> | <i>Medio</i> | <i>Aceptada</i> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------|--------------|-----------------|

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** Se ha estandarizado un reporte mensual que permite mantener actualizada la matrícula por círculo de estudio, el género del educando, la edad y el avance académico que presenta.

**Referencias de fuentes de información:** Reportes mensuales de matrícula y avance académico.

#### Análisis, clasificación y priorización:

| Recomendación 10                                                      | Criterios de selección* de la Recomendación |           |           |           | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                       | CL                                          | RL        | JT        | FB        |                                             |                                        |                                |
| Sistematizar toda la información del MEVyT 10-14 variante Guanajuato. | <i>sí</i>                                   | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>Institucional</i>                        | <i>Alto</i>                            | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** La información ya está sistematizada en el SASA, que es el sistema de registro nacional y control electrónico de la incorporación, acreditación, avance académico y certificación de adultos que atiende el Instituto.

**Referencias de fuentes de información:** Sistema de Seguimiento Automatizado y Acreditación, SASA.

#### Recomendaciones generales:

#### Análisis, clasificación y priorización:

| Recomendación 11 | Criterios de selección* de la Recomendación |    |    |    | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|------------------|---------------------------------------------|----|----|----|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                  | CL                                          | RL | JT | FB |                                             |                                        |                                |
|                  |                                             |    |    |    |                                             |                                        |                                |

*[Handwritten signature]*  
*24/11/20*

|                                                                                                                                                                                                                       |           |           |           |           |                           |             |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------|------------------|
| Desarrollar diagnósticos robustos y actualizados por nivel educativo, que evidencie los segmentos de la población y regiones de la entidad donde el problema de rezago es mayor, así como las causas que lo originan. | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>no</i> | <i>intergubernamental</i> | <i>Alto</i> | <i>Rechazada</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------|------------------|

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** El Instituto de Alfabetización y Educación Básica para Adultos, no cuenta con recursos necesarios para elaborar este tipo de diagnósticos.

**Referencias de fuentes de información:**

**Análisis, clasificación y priorización:**

| Recomendación 12                                                                                                                                                           | Criterios de selección* de la Recomendación |           |           |           | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                                                                                                                                                                            | CL                                          | RL        | JT        | FB        |                                             |                                        |                                |
| Definir mecanismos de focalización y selección de beneficiarios explícitos y con criterios centrados en las características de la población que tiene el problema público. | <i>sí</i>                                   | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>Institucional,</i>                       | <i>Alto</i>                            | <i>Aceptada</i>                |

\* CL: Claridad      RL: Relevancia      JT: Justificación      FB: Factibilidad

**Justificación de la Postura:** La focalización de y definición de las características de la población, ya están definidas en las Reglas de Operación, no existe mayor selección que las características definidas.

**Referencias de fuentes de información:**

**Análisis, clasificación y priorización:**

| Recomendación 13 | Criterios de selección* de la Recomendación |    |    |    | Clasificación por tipo de actor involucrado | Nivel de prioridad de la Recomendación | Postura sobre la recomendación |
|------------------|---------------------------------------------|----|----|----|---------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------|
|                  | CL                                          | RL | JT | FB |                                             |                                        |                                |

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten initials]*

|                                                                                   |           |           |           |           |                           |             |                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------|-----------------|
| Mantener el MEVyT 10-14<br>pues presenta beneficios<br>positivos y de bajo costo. | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>sí</i> | <i>Intergubernamental</i> | <i>Alto</i> | <i>Aceptada</i> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|-------------|-----------------|

\* CL: Claridad

RL: Relevancia

JT: Justificación

FB: Factibilidad

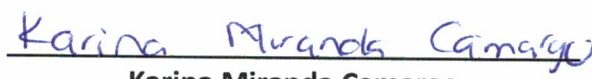
**Justificación de la Postura:** El continuar con la operación del MEVyT 10-14 favorece que el indicador de rezago educativo no crezca, permitiendo que los niños y niñas que se atienden concluyan su Primaria y estén en posibilidad de reincorporarse al sistema regular a continuar con su Secundaria.

**Referencias de fuentes de información:** Reportes mensuales de UCN.




---

**Rosa María Mares Bermúdez**  
Directora Académica




---

**Karina Miranda Camargo**  
Coordinadora de Planeación Estratégica