

ANEXO XIII. FORMATO. DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.

<p><b>Formato. Difusión de los resultados de la evaluación.</b>  <i>Para la difusión de los resultados de la evaluación se requieren los siguientes anexos:</i></p>
<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Procesos a Programas Sociales Estatales. «Q0176 Conectando mi camino rural»	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 06 de Octubre del 2022	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15 de Diciembre del 2022	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Pedro Damián González Vázquez	Unidad administrativa: 507 Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar un análisis sistemático de la gestión operativa del Programa que permita valorar si dicha gestión cumple con lo necesario para el logro de las metas y objetivo del Programa. Así como, hacer recomendaciones que permitan la instrumentación de mejoras.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Describir la gestión operativa del Programa mediante sus procesos, en los distintos niveles de desagregación geográfica donde se lleva a cabo.</li> <li>● Identificar y analizar los problemas o limitantes, tanto normativos como operativos, que obstaculizan la gestión del Programa, así como las fortalezas y buenas prácticas que mejoran la capacidad de gestión del mismo.</li> <li>● Analizar si la gestión y la articulación de los procesos contribuyen al logro del objetivo del Programa.</li> <li>● Elaborar recomendaciones generales y específicas que el Programa pueda implementar, tanto a nivel normativo como operativo.</li> </ul>	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Este tipo de evaluación principalmente se realiza a partir de técnicas de investigación cualitativa como son el análisis documental, organización y valoración de la información, observación directa, estudios de caso, entrevistas semiestructuradas y grupos (focus group).	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input checked="" type="checkbox"/> Especifique: Encuesta, Observación documental y bibliográfica. Grupos focales.	

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

- Observación documental y bibliográfica. Esta observación permitió el análisis de registros administrativos proporcionados por la dependencia, así como una investigación contextual que fortaleció mediante bibliografía de referencia, el contenido del análisis.
- Entrevista semiestructurada para servidores públicos. Estas entrevistas permitieron identificar los principales procesos dentro de la planeación, operación y ejecución del programa; con lo cual se obtuvo mayor profundidad de la información suministrada.
- Encuestas de percepción: Estas encuestas permitieron recoger la opinión de las personas servidoras públicas responsables de implementar los procesos y procedimientos de ejecución del programa.
- Trabajo de campo con la implementación de una estrategia de levantamiento de información mediante las técnicas cualitativas mencionadas en párrafos anteriores. El trabajo de campo permitió comparar los procesos operativos en relación con su marco normativo, detección de buenas prácticas y cuellos de botella con la finalidad de identificar las áreas de oportunidad para mejorar los procesos, gestión y resultados del programa.
- Investigación mesográfica.
- Técnicas de etnografía virtual.

## 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

Planeación

1. Réplica del modelo general de planificación de gobierno del estado al interior de la SDAyR y por ende de cada proyecto de inversión.

Difusión

1. El programa ya es conocido porque tiene varios años implementándose.
2. Las ROP se difunden en la página oficial de la SDAyR y en sus redes sociales oficiales.
3. Los requisitos de acceso están difundidos en las ROP

Solicitud de apoyos

1. Las solicitudes se pueden presentar de manera física presencial o vía sistema.
2. El SIAREG, permite subir todos los documentos que integran el expediente de solicitud de manera digitalizada.

Selección de beneficiarios

1. Los criterios de elegibilidad son claros y precisos

Producción de bienes y servicios

1. La ejecución de las obras queda en manos de los municipios, lo que permite al personal de la SDAyR atender a más municipios en menos tiempo.

Distribución de bienes y servicios y Entrega de apoyos

1. Por tratarse de obras, la producción se lleva a cabo en el sitio de intervención, por lo tanto, no implica acciones de distribución.
2. Las entregas de obra se llevan a cabo con actos protocolarios a los que asisten autoridades estatales y municipales.
3. Cierres de obra y finiquitos de contrato mediante firmas de actas y otros instrumentos jurídicos y legales.
4. Existencia de tiempo de garantía para la identificación de los vicios ocultos en las obras.

Contraloría social

1. Para cada obra que se ejecuta se instala un comité de contraloría social en obra pública (Cocosop).

2. Se aplican las cédulas de contraloría social por cada obra que se entrega.
1. Tanto el monitoreo como la evaluación son procesos que se tienen que aplicar por normativa a todos los proyectos de inversión.
  2. Cada año se programa recurso para llevar a cabo las evaluaciones a sus programas en la propuesta de presupuesto del programa.
  3. Documentar el proceso en el marco de operación integral del programa.

#### 2.2.2 Oportunidades

##### Difusión

Aprovechar las redes sociales para hacer difusión del programa.

Documentar el proceso en el marco de operación integral del programa.

##### Solicitud de apoyos

Capacitar a los municipios en la formación de habilidades blandas que les ayude a integrar sus expedientes de forma más ágil y efectiva.

Documentar el proceso en el marco de operación integral del programa.

#### 2.2.3 Debilidades:

##### Planeación

1. Necesidad de actualización y fortalecimiento de las herramientas de monitoreo para el programa social, correspondientes con el Marco lógico (definición del problema o necesidad, árbol de problemas, árbol de objetivos, las poblaciones: potencial, objetivo y beneficiada; plazo de actualización de las poblaciones; Matriz de indicadores de resultados y el presupuesto asignado).

##### Difusión

1. El programa ya es conocido porque tiene varios años implementándose.

2. Las ROP se difunden en la página oficial de la SDAyR y en sus redes sociales oficiales.

3. Los requisitos de acceso están difundidos en las ROP

##### Solicitud de apoyos

1. Las solicitudes se pueden presentar de manera física presencial o vía sistema.

2. El SIAREG, permite subir todos los documentos que integran el expediente de solicitud de manera digitalizada.

##### Selección de beneficiarios

La concordancia en las prioridades de inversión, decidir entre los caminos rurales y saca cosecha.

Documentar el proceso en el marco de operación integral del programa.

Definir de forma clara y precisa las poblaciones: potencial, objetivo y beneficiaria dar a conocer las definiciones entre todos los involucrados en la operación del programa para homologar los criterios de identificación de quienes pueden acceder a los apoyos y ser beneficiarios del programa.

##### Producción de bienes y servicios

Documentar el proceso en el marco de operación integral del programa.

##### Distribución de bienes y servicios

La coincidencia en las agendas de los titulares de las administraciones municipal y estatal.

Esta coincidencia puede traer demoras en la entrega si las agendas no son compatibles en un tiempo determinado.

No se cuenta con acciones que permitan identificar los efectos positivos o negativos en la población que recibe apoyos del programa.

Diseñar e implementar una estrategia de seguimiento al impacto que los apoyos otorgados tienen en la vida de los habitantes de las localidades conectadas, se puede seleccionar una muestra representativa de los beneficiarios y aplicar un instrumento de sondeo de manera periódica durante un lapso corto.

Documentar el proceso en el marco de operación integral del programa.

No se implementan acciones de seguimiento a beneficiarios ni monitoreo de apoyos en el programa.

Contraloría social

No contar con al menos una carta descriptiva de cómo se ejecuta el proceso dentro del programa.

Documentar el proceso en el marco de operación integral del programa.

#### 2.2.4 Amenazas

Planeación

1. Ajustes a la baja en el monto de los recursos asignados.

Solicitud de apoyos

1. Poco conocimiento y habilidad del personal que labora en los municipios más alejados sobre el uso de las herramientas tecnológicas.

2. Poco conocimiento del personal de los municipios más alejados en cómo realizar los trámites de documentos que se requieren para la integración de los expedientes de solicitud.

Que no se cumplan con todos los requisitos.

La ineficiencia que presentan algunos municipios en las áreas responsables para la integración del proyecto.

Selección de beneficiarios

1. Poca capacidad de concurrencia de recursos por parte de los municipios.

2. Cambios en la estrategia operativa del programa por parte de la administración estatal.

3. Tiempos de espera de validación de proyectos (de manera interna en los municipios) muy prolongados

Producción de bienes

1. Los cambios en la estrategia operativa del programa por parte de la administración estatal.

Distribución de bienes y servicios y entrega de apoyos

1. Incumplimiento en los plazos de ejecución de las obras por parte de los constructores.

2. Presentación de contingencias de tipo meteorológico.

3. Presentación de contingencias por temas de inseguridad.

### 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El Programa tuvo un nivel de consolidación operativa ALTA, al obtener una valoración ponderada total de 4.80/5.00.

Sin embargo, se recomienda documentar y diseñar los diagramas de flujo de todos los procesos, enmarcando su contenido y diseño únicamente en el ámbito de operación del programa y considerando las intersecciones entre procesos, así como, entre la ejecución de sus dos componentes; además de a diversidad de actores.

Para el seguimiento a beneficiarios, se sugiere diseñar y aplicar un instrumento de evaluación del cambio (impacto) en la vida de los beneficiarios a partir de que se recibe el apoyo que se otorga con el programa, lo ideal es un instrumento por cada tipo de apoyo; así mismo, llevar a cabo el análisis y seguimiento de los resultados y las acciones de atención a los comentarios emitidos los beneficiarios. Se sugiere que la metodología, los instrumentos y la estrategia de implementación, sean lo más sencillos y prácticos que se pueda, atendiendo al hecho de que tienen que ser viables y su aplicación no debe generar mayor carga en las actividades del área, ni un incremento en los gastos que puedan mermar la cantidad de apoyos.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Desarrollar una herramienta metodológica de procesos y procedimientos incorporando cartas de procesos y diagramas de flujo de los 10 procesos e integrarlos en un expediente de operación del programa

2. Diseñar y elaborar un manual de procedimientos específico para el Programa o en su caso actualizar el Manual de Procedimientos de la Secretaría incluyendo todos los procesos del programa Conectando mi camino rural Q0176.
3. Difundir el documento entre todos los involucrados en la implementación del programa.
4. Definir y cuantificar las poblaciones de manera concreta en las ROP y en el resto de los documentos metodológicos que dan soporte al diseño y operación del programa.
5. Incorporar en su documento de diagnóstico la metodología utilizada para la delimitación y cuantificación de las poblaciones: potencial objetivo y beneficiaria
6. Incluir el periodo límite para presentación de solicitudes, así como la integración de expedientes técnicos
7. Incorporar reuniones de trabajo previo al establecimiento de acuerdos para fortalecer el proceso de planeación de inversiones a realizar, con los tomadores de decisiones en el marco de estrategias que den cumplimiento a los objetivos de la política pública con la que se vinculan el programa evaluado.
8. Capacitar a las áreas de obras públicas municipales acerca del proceso de selección de beneficiarios; fortaleciendo la comprensión de los documentos necesarios y dónde o cómo los pueden obtener, tramitar o gestionar; en el sentido de fortalecer la efectividad de los municipios en la integración de los expedientes
9. Simplificar la forma en que se expone el proceso en las ROP a fin de no afectar el interés de los posibles solicitantes por la complejidad del proceso
10. Diseñar e implementar una estrategia de seguimiento al impacto que los apoyos otorgados tienen en la vida de los habitantes de las localidades conectadas, se puede seleccionar una muestra representativa de los beneficiarios y aplicar un instrumento de sondeo de manera periódica (por ejemplo: encuestas de percepción).
11. Una vez diseñada la estrategia, documentar el proceso en el marco de operación integral del programa.
12. Difundir el documento entre todos los involucrados en la implementación del programa o del proceso

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Doctoranda Fátima Lilian Figueroa Hernández
4.2 Cargo: Coordinadora de la evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: FiArr Territorio Integral SAS de CV
4.4 Principales colaboradores: Mtra. Jovita Sánchez Elizondo
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: FiArr Territorio Integral <fiarr.territoriointegral@gmail.com>,
4.6 Teléfono (con clave lada): 473 736 77 89

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): «Conectando mi camino rural»
5.2 Siglas: Q0176

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Dirección General de Desarrollo de Aguas Agrícolas	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección General de Desarrollo de Aguas Agrícolas	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)	
Nombre: Guillermo Zavala Alcaraz	Unidad administrativa Dirección General de Desarrollo de Aguas Agrícolas

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 45,500.00	
6.4 Fuente de Financiamiento : Q0258	

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/">https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/">https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/</a>	