



Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa

Mi Ganado Productivo QC0161

SECRETARÍA DEL CAMPO

Subsecretaria para el Desarrollo y Competitividad Agroalimentaria



Octubre 2024

1. Índice

1. Índice	2
2. Introducción	5
3. Características del programa	6
4. Objetivo de la evaluación	14
Objetivo General.....	14
Objetivos Específicos.....	14
5. Metodología de la evaluación	14
6. Diseño	17
Análisis de la Justificación de la creación y del diseño del programa	17
Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias estatales.....	20
Análisis de la Población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad	22
Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados.....	27
<i>De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados</i>	28
Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas estatales.....	32
7. Planeación y Orientación a Resultados	32
Instrumentos de planeación	32
De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación.....	35
De la Generación de Información	37
8. Cobertura y Focalización	39
Análisis de cobertura	39
9. Operación	42
Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable	42
<i>Registro de operaciones programáticas y presupuestales</i>	52
El programa registra de manera detallada cada concepto de gasto de manera mensual, con el fin de revisar el logro de la meta establecida en el programa Mi Ganado Productivo”	54
Sistematización de la información	54
Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos.....	55
Rendición de cuentas y transparencia.....	57
Percepción de la población atendida	59

Medición de Resultados	60
10. Reporte con la sistematización del Anexo 15 Análisis Cualitativo del impacto del programa en los beneficiarios de los programas sociales estatales.	63
11. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones	65
12. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados	69
13. Hallazgos y recomendaciones	70
14. Conclusiones	72
15. Plan de acompañamiento con los operadores de los programas al proceso de seguimiento a recomendaciones	80
16. Bibliografía	81
Anexos	83
Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo”	83
Anexo 2 “Matriz de Indicadores para Resultados del Programa”	84
Anexo 3 “Indicadores”	90
Anexo 4. Metas de programa	92
Anexo 5 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”	94
Anexo 6 “Complementariedad y coincidencias entre programas y/o acciones de desarrollo	95
Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”	97
Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”	101
Anexo 9 “Análisis de recomendaciones derivadas de evaluaciones externas” ...	103
Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”	104
Anexo 11 “Información de la Población Atendida”	106
Anexo 12 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”	108
Anexo 13 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación"	109
Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"	111
Anexo 15. Análisis Cualitativo del impacto del programa en los beneficiarios de los programas sociales estatales.	114
Anexo 16. Formato. Difusión de los resultados de la evaluación	116
Anexo 17 Formato Clasificación y priorización de las recomendaciones	123

Anexo 18 “Formato de verificación revisión de las evaluaciones entregadas”... 125

2. Introducción

La presente evaluación, se realizó en el marco de la convocatoria de la Secretaría de Desarrollo Social y Humano del Estado de Guanajuato.

De tal manera, el presente documento hace una evaluación del programa Mi Ganado Productivo con el objetivo de medir su efectividad y eficiencia en alcanzar las metas y objetivos. Ya que el sector ganadero ha presentado grandes retos como la exigencia sustentable y amigable con el medio ambiente. Además, de ser competitivo, se necesita fortalecer las capacidades técnicas, productivas y empresariales para incrementar el ingreso de las unidades de producción pecuaria, todo ello asegurando la producción y abasto de alimentos de origen animal a la población en general.

La evaluación del programa Mi Ganado Productivo tiene como propósito identificar los logros y áreas de mejora con el fin de proveer de recomendaciones que permitan lograr el alcance de los resultados deseados del programa. Para ello, se llevó a cabo por medio de la recolección de información de corte cualitativo y cuantitativo donde se brinda los datos sobre el diagnóstico, operación y gestión del programa.

Por otra parte, el alcance del programa se centra en la valoración de cada uno de los elementos y aspectos que conforman el programa, así mismo, la satisfacción de los beneficiarios y los resultados obtenidos.

De tal manera se extrajo información importante para identificar los logros, áreas de oportunidad y mejoras del programa, la evaluación se realiza de acuerdo con los términos de referencia publicados por la SEDESHU alineados a la metodología de CONEVAL, que fueron publicados en la convocatoria.

Aportando con ello elementos necesarios para la mejora continua en el logro de los objetivos de los programas y su alcance en beneficio de la población y de las políticas públicas estatales.

3. Características del programa

Características del programa

3.1 Identificación del programa:

QC0161 Mi Ganado Productivo

3.2 Problema o necesidad que pretende atender

El problema que atiende el programa Mi Ganado Productivo es: baja rentabilidad de las unidades de producción agroalimentaria, en donde se refleja el bajo rendimiento de las actividades productivas, altos costos de producción y bajo valor de la producción.

En la figura 1 se muestra las principales causas de la problemática presentada en el programa Mi Ganado Productivo.

Causas de la problemática de la evaluación diagnóstica 2023



Bajo rendimiento de las actividades productivas:

- a) Tecnología de producción deficiente: Bajo uso de material genético certificado. Falta de reconversión productiva, es decir, productores con escolaridad mínima. Baja vinculación con los diferentes actores de la actividad productiva. Poca asistencia técnica y capacitación en actividades agropecuarias.
- b) Alta prevalencia e incidencia de plagas y enfermedades: la producción se ve afectada cuando persiste plagas y enfermedades en la actividad agropecuaria.

Altos costos de producción:

- a) Bajo acceso a financiamiento formal: Los productores recurren a créditos tanto formales como informales, los cuales pueden generar un riesgo por las altas tasas de interés.
- b) Limitada infraestructura y equipo: El uso de maquinaria y equipo adecuado permite aumentar la producción
- c) Desarticulación con la cadena de valor: la actividad ganadera debe de estar registrada en una asociación ganadera local y ésta a su vez se consolidan en uniones regionales.

Bajo valor de la producción:

- a) Baja cobertura de riesgos climatológicos: el sector agropecuario se ha visto afectado con su diversa estacionalidad así mismo ha sido vulnerado ante eventos climáticos y sanitarios.
- b) bajos precios de los productos agroalimentario: se presenta una tendencia en los últimos años sobre el aumento de los precios en los productos agropecuarios.
- c) baja oferta de productos acorde a la demanda del mercado: se requiere mejorar el prestigio comercial, por ejemplo, en los casos que el proceso de producción no afecte el medio ambiente y que los productos se han elaborados bajo condiciones laborales adecuadas.

3.3 Metas y objetivos nacionales a los que se vincula:

El Programa Mi Ganado Productivo está alineado al Eje 3. Economía del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, mismo que en su apartado de Autosuficiencia alimentaria y rescate del campo busca orientar a los productores entre otros puntos en la adopción de tecnologías sustentables y agroecológicas, así como de conservación del suelo y el agua. El programa Mi Ganado Productivo está

alineado al Plan Estatal de Desarrollo Guanajuato 2040, en su línea estratégica 2.4, denominada Sector Agroalimentario, la cual plantea el objetivo: “consolidar un sector agroalimentario productivo que garantice la seguridad alimentaria en el Estado”, mediante las estrategias: mantener un marco normativo e institucional de vanguardia que impulse al sector agroalimentario, crear modelos de asociatividad en el sector en condiciones de igualdad, impulsar la productividad en el sector agroalimentario, fortalecer la productividad y la autosuficiencia de la sociedad rural con igualdad de oportunidades para mujeres y hombres, y lograr el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales. El Programa Mi Ganado productivo también se alinea al Programa de Gobierno 2018-2024, en su Eje Gubernamental 4. Economía para todos, en el Fin gubernamental 4.2. Diversificación y articulación productiva., en su Objetivo. 4.2.3. Incrementar la productividad y la rentabilidad en el sector agroalimentario, mediante las estrategias: 1) Fortalecimiento de las unidades de producción primaria, 2) Articulación productiva de sector agroalimentario que fortalezca las cadenas de valor y su competitividad y, 3) Fortalecer la innovación tecnológica del sector agroalimentario.

3.4 Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece

Objetivo General. El programa tiene por objetivo general incrementar la productividad de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria del Estado, mediante el apoyo a la inversión, capacitación y actividades de fomento, logrando con ello un mejor acceso a los mercados, mediante su integración a las cadenas productivas.

Objetivos específicos.

- Apoyar a las unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria, en las inversiones para infraestructura, equipo, mejoramiento de agostaderos y mejoramiento genético (semovientes, semen, embriones y material genético apícola), para el mejoramiento en la producción primaria, comercialización, transformación y valor agregado.
- Apoyar proyectos pecuarios con impacto municipal, regional o estatal.
- Atender en caso de contingencias sanitarias, climáticas – ambientales y de mercado a las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria vulnerables con programas emergentes de apoyo.
- Impulsar la actividad ganadera en el Estado, mediante el apoyo a la inversión en la organización de exposiciones ganaderas y otros eventos de fomento a la actividad pecuaria y comercialización de productos agropecuarios.

- Impulsar la actividad ganadera en la organización de eventos para las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria en el estado de Guanajuato.
- Incrementar la capitalización para el mejoramiento en la producción pecuaria, comercialización, transformación y valor agregado de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria del estado de Guanajuato.
- Mejorar los procesos productivos pecuarios, mediante el desarrollo de capacidades, asistencia técnica y administrativa.
- Promover actividades estratégicas para el desarrollo de la ganadería que sean de interés institucional conforme a las prioridades del Estado.

Bienes o servicios

El programa tiene el propósito de que las Unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera incrementan su productividad.

El programa posee los siguientes componentes:

- I. Apoyo para la infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados;
- II. Apoyo para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados;
- III. Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal: y
- IV. Apoyo para acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa otorgados.

Los componentes mencionados se desarrollan a través de las siguientes actividades:

- I. Recepción de solicitudes de apoyo por el programa;
- II. Dictamen de solicitudes de apoyo por el programa;
- III. Autorización de solicitudes de apoyo por el programa;
- IV. Suscripción convenios de participación en el programa;
- V. Pago de apoyos convenidos; y
- VI. Firma del acta finiquito de las acciones del programa convenidas con los solicitantes.

El Programa oferta las siguientes Modalidades y tipos de servicios:

- I. Apoyar a las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria, en las inversiones para infraestructura, equipo, mejoramiento

- de agostaderos y mejoramiento genético (semovientes, semen, embriones y materia genético apícola), para el mejoramiento en la producción primaria, comercialización, transformación y valor agregado;
- II. Apoyar proyectos pecuarios con impacto municipal, regional o estatal;
 - III. Atender en caso de contingencias sanitarias, climáticas-ambientales y de mercado de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad procuraría vulnerables con programas emergentes de apoyo;
 - IV. Impulsar la actividad ganadera en el Estado, mediante el apoyo a la inversión en la organización de exposiciones ganaderas y otros eventos de fomento a la actividad pecuaria y comercialización de productos agropecuarios;
 - V. Impulsar la actividad ganadera en la organización de eventos para las Unidades de producción de productos agroalimentaria con actividad pecuaria en el estado de Guanajuato;
 - VI. Incrementar la capitalización para el mejoramiento en la producción pecuaria, comercialización, transformación y valor agregado de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria del estado de Guanajuato;
 - VII. Mejorar los procesos productivos pecuarios, mediante el desarrollo de capacidades, asistencia técnica y administrativa; y
 - VIII. Promover actividades estratégicas para el desarrollo de la ganadería que sean de interés institucional conforme a las prioridades del Estado.

3.5 Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida (desagregada por sexo, grupos de edad, población indígena y entidad federativa, cuando aplique)

La Población potencial del Programa son 152,965 personas de las Unidades de producción agroalimentaria dedicadas a la producción agropecuaria en el Estado de Guanajuato.

La Población Objetivo del programa son 52,242 personas de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria en el Estado de Guanajuato.

La población beneficiada directa estimada del Programa son 3,388 personas de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria para el desarrollo de actividades ganaderas ya sean personas físicas o morales que cumplan con requisitos de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación.

3.6 Cobertura y mecanismos de focalización

En la definición de población objetivo en el programa se utilizan dos mecanismos de focalización: la estratificación de las Unidades Económicas Rurales y las Zonas de atención prioritarias:

Estratificación de Unidades Económicas Rurales: Esta tipología se definió a partir del Estudio de Línea Base de los usuarios de SAGARPA en el año 2008 cuya descripción se encuentra en el diagnóstico Rural y Pesquero de México del año 2012. Se definen 6 estratos cuyas características se detallan en la tabla.

Estratificación	Características
E1: Familiar de subsistencia sin vinculación al mercado	Edad promedio de productores es 53,3 años, realiza actividades primarias, mayoritariamente agrícola y algo de ganadería. Escolaridad promedio de 4,2 años, 36% habla alguna lengua indígena, 80% tiene ingresos iguales o menores al umbral de pobreza alimentaria. Tiene bajos ingresos monetarios y bajo desarrollo de capital humano
E2: UER familiar de subsistencia con vinculación al mercado	Estas son las unidades predominantes en el campo mexicano. Cuentan con bajos ingresos por la venta de excedentes de la producción en los mercados o por venta de fuerza de trabajo o por incursionar en actividades no agropecuarias. Edad promedio de productores es de 53,9 años y la escolaridad promedio es de 4,5 años. (3,5% de las Unidades tiene ingresos netos anuales menores al umbral de pobreza de capacidades establecida por CONEVAL. Tienen baja productividad y capacidad de inserción en actividades laborales, bajo desarrollo y aprovechamiento de actividades económicas no agropecuarias, bajo nivel de educación y de nutrición y salud familiar
E3: UER en transición	Los ingresos que obtienen de sus Unidades de producción cubren las necesidades de la familia, pero tiene problemas para mantener y mejorar la rentabilidad de la pequeña empresa. Edad promedio 54,5 años y escolaridad promedio de 5,5 años. 10% tiene carrera técnica. El 10% de los ingresos proviene de apoyos familiares y el 8% de venta de productos no agropecuarios. La débil rentabilidad se debe a baja producción y productividad, baja integración a cadenas productivas, alta vulnerabilidad frente a contingencias climatológicas y degradación de recursos naturales.
E4. Empresarial con rentabilidad frágil	La principal actividad del Estrato E4 es la agricultura, la cual es realizada por el 38.5% de los productores como principal fuente de ingreso, mientras que el 34.8% de las UER combina la

	<p>agricultura y la ganadería. El 9.0% realiza principalmente actividades ganaderas, el 1.6% actividades acuícolas o pesqueras y el 5.3% la producción y venta de productos no agropecuarias. Por su parte, el 11.8% de las UER realiza distintas combinaciones de actividades productivas para generar ingresos.</p> <p>El Estrato E4 presenta como problema principal la rentabilidad frágil, dado que si bien el 52.0% de las UER tienen una relación beneficio-costos mayor a uno, el 61.1% de las UER del Estrato no supera la relación necesaria para cubrir el costo de oportunidad del capital. Adicionalmente, casi el 54.7% de las unidades no generan los ingresos netos necesarios para cubrir la depreciación de sus activos fijos, lo cual evita el crecimiento de la unidad y, en el largo plazo, presiona a la desaparición de la unidad económica</p>
E5: Empesarial pujante	<p>Son grandes empresas, el 43,6% de estas Unidades se encuentran en localidades con bajo o muy bajo grado de marginación. Edad promedio de productores es de 52,2 años. El 93,4 % de los productores tiene algún grado 10 de escolaridad, el 16,2% tiene alguna carrera técnica o universitaria. El 3,4% habla alguna lengua indígena. El 99% de las Unidades concentra sus ventas en el mercado nacional. Presentan altos niveles de venta, pero sus ganancias han sido afectadas por el entorno macroeconómico adverso. Su problema es la competitividad frágil debido a la baja capacidad de gestión, baja certificación de la calidad de productos, incumplimiento de contratos, degradación de recursos naturales, bajo acceso a apoyos para reexportar y altos costos de innovación</p>
E6: Empesarial dinámico	<p>Son empresas de enorme valor, con grandes ventas, pueden compararse con empresas de la industria o del sector servicios. El 91,1% de estas unidades se ubican en zonas de marginación media y de baja o muy baja marginación. La edad promedio de sus responsables es 49,2 años. Tiene nivel de escolaridad superior y ninguno habla una lengua indígena. Los ingresos provienen en su mayoría de actividades primarias. La relación beneficio costo es mayor a 1 en el 42% de las unidades y para el 39% es mayor a la tasa de actividad bancaria. En 95% de las ventas se realizan en el mercado nacional. Tiene un alto nivel de competitividad, pero es inestable</p>

3.7 Presupuesto del periodo evaluado

El proyecto de inversión para la operación y ejecución del programa correspondiente QC0161, Mi Ganado Productivo mismo que forma parte del componente: S021. C01: Apoyos para infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material

genético y paquetes tecnológicos entregados a las unidades de producción agroalimentaria del programa presupuestario S021Fomento a las actividades agroalimentarias, alineado al Objetivo de Desarrollo Sostenible Trabajo Decente y Crecimiento Económico.

El monto del recurso aprobado para el proyecto de inversión es de 30,000,000.00 (treinta millones de pesos 00/100 M.N.).

3.8 Principales metas de Fin, Propósito y Componentes

En la tabla siguiente se muestra las metas definidas de Fin, propósito y componentes.

Metas del programa “Mi Ganado Productivo del ejercicio fiscal 2023”

Descripción de la meta	Unidad de medida	Cantidad
Apoyar eventos ganaderos que fortalezcan la producción y el mejoramiento genético, para impulsar y potenciar las actividades ganaderas	Eventos apoyados	17
Apoyar a las unidades de la producción pecuaria con la comercialización y transformación a través de infraestructura, equipamiento, mejora, rehabilitación, y conservación de agostaderos y se movientes (pie de cría y material genético) para fortalecer su producción	Unidades de producción apoyadas	662
Apoyar la realización de proyectos pecuarios con impacto municipal, regional o estatal que permiten mejorar la productividad y el acceso a los mercados	Proyectos apoyados	75
Apoyar a unidades de producción pecuarias, mediante pacas de rastrojo de maíz, para tender la presencia de situaciones que afecten de manera importante su producción, acciones que están encaminadas a mitigar los efectos negativos de situaciones de eventos sanitarios, económicos y climatológicos para desastres naturales permitiendo de esta manera la continuidad en el proceso de producción pecuaria	Apoyos entregados	1,125

Apoyar a las unidades de producción a través de acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa para fortalecer su productividad rentabilidad y sustentabilidad	Unidades de producción apoyadas	1,874
--	---------------------------------	-------

Las metas del programa se cumplirán conforme a los recursos asignados a este de acuerdo con las solicitudes de apoyo recibidas, mismas que podrán estar sujetas a ajustes en el transcurso del ejercicio fiscal con base en la normatividad aplicable

4. Objetivo de la evaluación

Objetivo General

Analizar si el Programa cuenta con una estructura lógica, de tal forma que su diseño, así como los bienes y servicios que entrega, más su operación y resultados van encaminados en la dirección correcta para alcanzar el propósito para el cual fue creado.

Objetivos Específicos

- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas;
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
- Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
- Analizar los principales procesos establecidos en Reglas de Operación del Programa (ROP); así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
- Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados,
- Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

5. Metodología de la evaluación

La metodología aplicada se basó en los términos de referencia establecidos, ya que es de suma importancia visualizar la información de manera integral. Por ello, la primera etapa de la evaluación se realizó a partir de técnicas de investigación cualitativa, a través de análisis documental, organización, valoración de la información y entrevistas semiestructuradas. El análisis de la información permite

hacer una evaluación de la consistencia del programa. Por otra parte, se hizo uso de la metodología CONEVAL para el análisis y revisión del diseño de los objetivos e indicadores del programa Mi Ganado Productivo.

Por ende, se trabajó con la guía para la vinculación de la Matriz de indicadores para resultados con las reglas de Operación, desarrollada por CONEVAL. Esta guía verifica la vinculación y consistencia entre el diagnóstico, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y las Reglas de Operación del Programa (ROP).

Diseño metodológico

Para la evaluación del programa se trabajó por medio de un **análisis documental de gabinete** en donde se recopiló la información por medio de fuentes confiables y documentales, proporcionada por la dependencia encargada del programa. Así mismo, información adicional en donde los responsables del programa consideran de utilidad para justificar el análisis (documentos normativos, bases de datos, estadística del ejercicio fiscal, entre otros).

Aunado a lo anterior, se realizó un **mapeo de procesos** que estructura la planificación y gestión del proceso y procedimientos del programa. Por medio del acopio de información a través de entrevistas semiestructuradas.

En el apartado referente a la Matriz de indicadores para resultados se tomó en cuenta el Marco lógico, cuyo referente señala la evaluación de la lógica horizontal y vertical de la MIR en el programa Mi Ganado Productivo.

Descripción metodológica:

Valoración del diseño del programa: Justificación de la creación y diseño del programa.

- Identificación de problemática a atender.
- Identificación de causas y efectos en árbol de problemas.
- Identificación delimitación geográfica en árbol de problemas.
- Identificación de plazos de revisión y actualización de la necesidad a atender.

Metas y Objetivos Estatales y Nacionales a los que se vincula.

Los programas Estatales deben tener una estructura firme, por ello se apegan a Planes Nacionales, en donde compaginan las estrategias que benefician a la población Guanajuatense. Se analizó si se cumple de esta manera para el logro de sus metas y objetivos.

Identificación y cuantificación de población potencial, objetivo y atendida. Se evaluó:

1. La descripción de población objetivo y población potencial de cada programa.
2. La cuantificación de población objetivo y población potencial de cada programa.
3. El análisis de la población atendida.
4. La metodología del cálculo de la población potencial y objetivo.

Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención:

- Seguimiento al padrón de beneficiarios y mecanismo de atención.
- Valoración sobre los procedimientos para recolectar información socioeconómica de los beneficiarios.

Principales metas de Fin, Propósito y Componentes MIR:

- Se identificó las metas para los niveles de Fin y propósito.
- Se analizaron los Indicadores establecidos.
- Se analizaron los bienes producidos para los programas.

Se analizó la meta establecida para los niveles componentes y actividades.

Presupuesto y rendición de cuentas:

- Se analizó la identificación y cuantificación de los gastos en los que incurre el programa para generar los bienes y los servicios.
- Se valoró los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.
- Se evaluaron los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones.

Para la implementación de la metodología de evaluación se consideraron los siguientes elementos:

- Revisión de gabinete de la documentación y elementos proporcionados por los responsables de los programas.
- Revisión y valoración de la información oficial disponible relativa a estudios de carácter cuantitativo y cualitativo que hagan referencia a los objetivos y alcances de los programas.
- Implementación de las metodologías de evaluación existentes, como es el caso de la de CONEVAL.
- Aplicación de la metodología para la construcción de la “Metodología de Marco Lógico o Matriz de Indicadores”.
- Aplicación de metodologías de evaluación y medición de indicadores.

6. Diseño

Análisis de la Justificación de la creación y del diseño del programa

El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- I. El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- II. Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- III. Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, • El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.

Respuesta	Nivel	Criterios
Si	4	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y El programa actualiza periódicamente la información para conocer la evolución del problema.

Se identifica con claridad el problema que se quiere resolver el cual consiste en la baja rentabilidad de las unidades de producción agroalimentaria, en donde se refleja el bajo rendimiento de las actividades productivas, altos costos de producción y bajo valor de la producción. La información esta plasmada en el documento que lleva por título “Diagnostico particular, programa presupuestario”

Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- I. Causas, efectos y características del problema.

- II. Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- III. Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- IV. El plazo para su revisión y su actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y • El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y • El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender, y El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta, y El programa señala un plazo para la revisión y actualización de su diagnóstico en algún documento.

El programa presenta un diagnóstico sólido sobre las causas y efectos de la problemática, en donde se cuantifica y se señala las características del problema.

A continuación, se presenta una figura con las principales causas de la problemática



¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.

3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	<p>El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y</p> <p>La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y</p> <p>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo, y</p> <p>Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.</p>

El programa presenta una sólida justificación teórica y empírica donde se documenta la información por medio de un documento oficial que lleva por título “Diagnostico particular, programa presupuestario”

De acuerdo con los criterios de evaluación el programa se encuentra en el nivel 4, sin embargo, no existe evidencia nacional o internacional de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.

Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias estatales

El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa de Gobierno, Sectorial, o especial considerando que:

- I. Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa Gobierno, Sectorial, o especial, por ejemplo: población objetivo.
- II. El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa Gobierno, Sectorial, o especial.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa Gobierno, Sectorial, o especial, y No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.

2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa Gobierno, Sectorial, o especial, y • Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa Gobierno, Sectorial, o especial, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa Gobierno, Sectorial, o especial, y • Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y • El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa Gobierno, Sectorial, o especial.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	<p>El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa Gobierno, Sectorial, o especial, y</p> <p>Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y</p> <p>El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa Gobierno, Sectorial, o especial.</p>

El Programa Mi Ganado Productivo está alineado al Eje 3. Economía del Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024, mismo que en su apartado de Autosuficiencia alimentaria y rescate del campo busca orientar a los productores entre otros puntos en la adopción de tecnologías sustentables y agroecológicas, así como de conservación del suelo y el agua.

El programa Mi Ganado Productivo está alineado al Plan Estatal de Desarrollo Guanajuato 2040, en su línea estratégica 2.4, denominada Sector Agroalimentario, la cual plantea el objetivo: “consolidar un sector agroalimentario productivo que garantice la seguridad a alimentaria en el Estado”, mediante las estrategias: mantener un marco normativo e institucional de vanguardia que impulse al sector agroalimentario, crear modelos de asociatividad en el sector en condiciones de igualdad, impulsar la productividad en el sector agroalimentario, fortalecer la productividad y la autosuficiencia de la sociedad rural con igualdad de oportunidades para mujeres y hombres, y lograr el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.

¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Programa de Gobierno vigente está vinculado el objetivo relacionado con el programa?

El Programa Mi Ganado productivo también se alinea al Programa de Gobierno 2018-2024, en su Eje Gubernamental 4. Economía para todos, en el Fin gubernamental 4.2. Diversificación y articulación productiva., en su Objetivo. 4.2.3. Incrementar la productividad y la rentabilidad en el sector agroalimentario, mediante las estrategias: 1) Fortalecimiento de las unidades de producción primaria, 2) Articulación productiva de sector agroalimentario que fortalezca las cadenas de valor y su competitividad y, 3) Fortalecer la innovación tecnológica del sector agroalimentario.

Análisis de la Población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad

Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- I. Unidad de medida.
- II. Están cuantificadas.
- III. Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- IV. Se define un plazo para su revisión y actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones no cumplen con las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen todas las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y • Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y • Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	<p>El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y</p> <p>Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y</p> <p>Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.</p>

En el programa se establece con claridad la población potencial y población objetivo. Dicha información se puede encontrar en las Reglas de Operación.

La Población potencial del Programa son 152,965 personas de las Unidades de producción agroalimentaria dedicadas a la producción agropecuaria en el Estado de Guanajuato.

La Población Objetivo del programa son 52,242 personas de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria en el Estado de Guanajuato.

La población beneficiada directa estimada del Programa son 3,388 personas de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria para el desarrollo de actividades ganaderas ya sean personas físicas o morales que cumplan con requisitos de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operación.

Población potencial y objetivo

Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- I. Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- IV. Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- V. Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- VI. Cuenta con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas

El programa cuenta con bases de información que almacena los datos necesarios de los beneficiarios.

2021

1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2	Origen									
3	Título									
4	Programa									
5	Fecha y Hora									
6	Usuario									
7	Ejercicio	Cve pago	Tipo de apoyo	Q	Proyecto	Ayuda a	Subsidio	Sector	Tipo beneficiario	Beneficiario
8	2021	57460	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose Antonio Verduzco Pardo
9	2021	57167	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte
10	2021	58230	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte
11	2021	58866	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte
12	2021	59871	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte
13	2021	61558	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte
14	2021	63147	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte
15	2021	66081	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte
16	2021	57168	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna
17	2021	58231	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna
18	2021	58867	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna
19	2021	59879	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna
20	2021	61583	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna
21	2021	63148	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna
22	2021	66082	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna
23	2021	57169	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil
24	2021	58232	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil
25	2021	58928	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil
26	2021	59884	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil
27	2021	61554	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil

2022

2										
3										
4										
5										
6										
7	Ejercicio	Cve pago	Tipo de apoyo	Q	Proyecto	Ayuda a	Subsidio	Sector	Tipo beneficiario	Beneficiario
8	2022	71047	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	M	Patronato de la Feria Estatal de Leon y Parque Ecológico
9	2022	77482	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Magro Gomez Rocha
10	2022	77513	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Gerardo Farias Plascencia
11	2022	78651	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose de Jesus Silva Monjaras
12	2022	79142	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose Merced Duran Blancarte
13	2022	74398	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Humberto Santillano Morales
14	2022	75908	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Adrian Medina Velazquez
15	2022	76212	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Karina Lisette Bonilla Muñoz
16	2022	74595	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Marcos Juarez Hernandez
17	2022	75794	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Alberto Zulliga Vazquez
18	2022	75795	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Alberto Zulliga Vazquez
19	2022	79923	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alfonso Cintora Martínez
20	2022	79919	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alfonso Cintora Martínez
21	2022	74653	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Benjamin Saldafia Lemus
22	2022	75340	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Ignacio Lozada Rodriguez
23	2022	79927	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Miguel Lopez Vega
24	2022	77799	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Angel Ramirez Maciel
25	2022	77800	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Angel Ramirez Maciel
26	2022	74594	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Octavio Cervantes Gutierrez
27	2022	74750	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Francisco Javier Flores Ornelas

2023

1	Origen									
2	Título									
3	Programa									
4	Fecha y Hora									
5	Usuario									
6										
7	Ejercicio	Cve pago	Tipo de apoyo	Q	Proyecto	Ayuda a	Subsidio	Sector	Tipo beneficiario	Beneficiario
8	2023	81046	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	M	Patronato de la Feria Estatal de Leon y Parque Ecológico
9	2023	81796	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	M	Patronato de la Feria Estatal de Leon y Parque Ecológico
10	2023	81255	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Mario Robles Montalvo
11	2023	81464	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alfonso Ruiz Para
12	2023	81463	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Arturo Martinez Zamudio
13	2023	81466	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Benjamin Perez Cortes
14	2023	81465	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J. Jesus Cerrato Cerrato
15	2023	81482	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Leonel Aguirre Cortez
16	2023	81459	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose de Jesus Lopez Ayala
17	2023	81735	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Donaciano Bocanegra Villanueva
18	2023	81539	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J Refugio Lopez Vieyra
19	2023	81531	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Prospero Rodriguez Calre
20	2023	81540	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Ruben Porras Zaplen
21	2023	81491	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Rolando Juarez Ortega
22	2023	81492	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Ma Beda Zaplen Palma
23	2023	81493	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Eligio Perez Jimenez
24	2023	81521	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Artemio Martinez Salgado
25	2023	81494	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Orlando Perez Negrete
26	2023	81616	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alejandro Cortes Medrano
27	2023	81501	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Enrique Gutierrez Chavez

El programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

Se levanta una solicitud que les permiten identificar al beneficiario o al solicitante y que puede considerarse como información socioeconómica porque es parte de la requisitación de la solicitud.

Las variables que se consideran al momento de hacer la solicitud son las siguientes:

Elementos que integran Base de Datos de Beneficiarios			
Ejercicio	Teléfono móvil	Apoyo Fed. Sol.	Status Adicional
Folio	Empleos indirectos	Apoyo Est. Sol.	Detalle
Ejercicio relacionado	Empleos directos	Apoyo Mun. Sol.	Monto Pago Capt.
Folio relacionado	Empleos Mujeres	Otro Apoyo Sol.	Monto Pago Admón
ID de UPAEG	Empleos Hombres	Aporta Solicitante	Monto Pago Aplicad
Tipo de UPAEG	Benef. Mujeres	Apoyo Solicitado	Supervisiones
Integración	Benef. Hombres	Observaciones	Nombre Proyecto
Tipo de Solicitud	Ben. Jón. Mujeres	Pre-Calificación	Descripción Proy.
Unidad Producción	Ben. Jón. Hombres	Usuario Capturo	Actividad Principal
Estado civil	Ben. Adulto Mujer	Fecha Captura	Perfil del Proyecto
CURP	Ben. Adulto Homb.	¿Dictaminado?	Tipo de Proyecto
RFC	Ben. Adulto Mayor M	Características Dic.	Tipo de Experiencia
Ap. Paterno	Ben. Adulto Mayor H	Cantidad Dictamen	Con infraestructura
Ap. Materno	Ben. Indígena M.	Cantidad Impacto Di	Acreditación Infra.
Nombre	Ben. Indígena H.	Total Dictamen	Tipo Sistema Produc
RFC Organización	Ben. Discapac. M	Apoyo Fed. Dict.	Sistema Producto
Nombre Grupal	Ben. Discapac. H	Apoyo Est. Dict.	SP Multiple
CURP Representante	Jefe de Familia	Apoyo Mun. Dict.	id_proyecto
Representante	Migrante	Otro Apoyo Dict.	ID Estado Proyecto
Estado represent.	Capacidades difer.	Aportación Solicit.	Municipio Proyecto
Municipio represent.	Observación Solicit	Apoyo Dictaminado	ID Municipio
Localidad represent.	Observaciones Exp	Status del Apoyo	Localidad Proyecto
Tipo Asentamiento	Usuario Capturo	Detalle del Status	ID Localidad Proy.
Nombre asentam.	Fecha Recepción	RFC Proveedor	Marginalidad
Tipo vialidad	ID del Apoyo	Proveedor Captura	Colonia de Proyecto
Nombre vialidad	ID del Programa	Observaciones Dict.	Calle de Proyecto
Núm interior	Programa	Usuario Dictamino	Numero Proyecto
Núm exterior	Programa Corto	Fecha Dictamen	CP de Proyecto
C.P. 0representante	ID Subprograma	Estatus Solicitud	Teléfono Proyecto
ID Estado UPAEG	Subprograma	Cantidad Aut.	GEO Latitud Proy
ID Municipio UPAEG	Subprograma Abr.	Cantidad Impacto A.	GEO Longitud Proy
Municipio UPAEG	Clave del Proyecto	Total Autorizado	Proy. Zona Impulso

ID Localidad UPAEG	Componente	Apoyo Fed. Aut.	Usuario Captura
Localidad UPAEG	Beneficio	Apoyo Est. Aut.	Fecha Captura
Asentamiento UP	Concepto de Apoyo	Apoyo Mun. Aut.	PSP
Vialidad UPAEG	Unidad de Medida	Otro Apoyo Aut.	Fecha Acta ER

Mientras tanto la periodicidad de la base de datos se almacena cada año

Base de datos de 2021

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Origen										
2	Título										
3	Programa										
4	Fecha y Hora										
5	Usuario										
6											
7	Ejercicio	Cve pago	Tipo de apoyo	Q	Proyecto	Ayuda #	Subsidio	Sector	Tipo beneficiario	Beneficiario	Nombre
8	2021	57460	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose Antonio Verdusco Pardo	JOSE ANTONIO
9	2021	57167	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte	
10	2021	58230	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte	
11	2021	58866	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte	
12	2021	59871	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte	
13	2021	61558	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte	
14	2021	63147	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte	
15	2021	66081	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Porcicultores de Duarte	
16	2021	57168	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna	
17	2021	58231	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna	
18	2021	58867	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna	
19	2021	59879	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna	
20	2021	61583	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna	
21	2021	63148	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna	
22	2021	66082	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	Apicultores de la Cuna	
23	2021	57169	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil	
24	2021	58232	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil	
25	2021	58928	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil	
26	2021	59884	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil	
27	2021	61554	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	G	El Tejamanil	

Base de datos 2022

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
7	Ejercicio	Cve pago	Tipo de apoyo	Q	Proyecto	Ayuda #	Subsidio	Sector	Tipo beneficiario	Beneficiario	Nombre
8	2022	71047	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	M	Patronato de la Feria Estatal de Leon y Parque Ecológico	
9	2022	77482	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Magro Gomez Rocha	MAGRO
10	2022	77513	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Gerardo Farias Plascencia	GERARDO
11	2022	78851	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose de Jesus Silva Monjaras	JOSE DE JESUS
12	2022	79142	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose Mercedes Duran Blancarte	JOSE MERCED
13	2022	74398	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Humberto Santillano Morales	HUMBERTO
14	2022	75908	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Adrian Medina Velazquez	ADRIAN
15	2022	76212	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Karina Lisette Bonilla Muñoz	KARINA LISETTE
16	2022	74595	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J Marcos Juarez Hernandez	J MARCOS
17	2022	75794	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Alberto Zuñiga Vazquez	LUIS ALBERTO
18	2022	75795	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Alberto Zuñiga Vazquez	LUIS ALBERTO
19	2022	79923	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alfonso Cintora Martinez	ALFONSO
20	2022	79919	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alfonso Cintora Martinez	ALFONSO
21	2022	74653	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Benjamin Saldaña Lemus	BENJAMIN
22	2022	75340	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Ignacio Lozada Rodriguez	IGNACIO
23	2022	79927	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Miguel Lopez Vega	MIGUEL
24	2022	77799	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Angel Ramirez Maciel	LUIS ANGEL
25	2022	77800	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Angel Ramirez Maciel	LUIS ANGEL
26	2022	74594	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Octavio Cervantes Gutierrez	OCTAVIO
27	2022	74750	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Francisco Javier Flores Ornelas	FRANCISCO JAVIER
28	2022	74751	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Francisco Javier Flores Ornelas	FRANCISCO JAVIER
29	2022	76348	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Joel Rincon Zuñiga	JOEL
30	2022	75813	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Sanchez Otero	LUIS
31	2022	75792	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alfonso Solis Juarez	ALFONSO
32	2022	74597	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J Buenaventura Macias Coyote	J BUENAVENTURA
33	2022	75764	Apoyos (beneficiario/subsidio)	Q0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J Jesus Carranco Ponce	J JESUS

Base de datos 2023

Ejercicio	Cve para	Tipo de apoyo	Q	Proyecto	Ayuda a	Subsidio	Sector	O beneficio	Beneficiario	Nombre	Apellido paterno	Apellido materno
2023	81045	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	M	Patronato de la Feria Estatal de Leon y Parque Ecológico			
2023	81796	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	M	Patronato de la Feria Estatal de Leon y Parque Ecológico			
2023	81255	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Mario Robles Montalvo	MARIO	ROBLES	MONTALVO
2023	81464	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alfonso Ruiz Parra	ALFONSO	RUIZ	PARRA
2023	81463	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Arturo Martínez Zamudio	ARTURO	MARTINEZ	ZAMUDIO
2023	81466	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Benjamin Perez Cortes	BENJAMIN	PEREZ	CORTES
2023	81465	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J. Jesus Cerrato Cerrato	J. JESUS	CERRATO	CERRATO
2023	81482	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Leonel Aguirre Cortez	LEONEL	AGUIRRE	CORTEZ
2023	81459	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose de Jesus Lopez Ayala	JOSE DE JESUS	LOPEZ	AYALA
2023	81735	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Donaciano Bocanegra Villanueva	DONACIANO	BOCANEGRA	VILLANUEVA
2023	81539	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J Refugio Lopez Vieyra	J REFUGIO	LOPEZ	VIEYRA
2023	81531	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Prospero Rodriguez Caire	Prospero	Rodriguez	CAIRE
2023	81540	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Ruben Porras Zapien	LUIS RUBEN	PORRAS	ZAPIEN
2023	81491	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Rolando Juarez Ortega	ROLANDO	JUAREZ	ORTEGA
2023	81492	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Ma Beda Zapien Palma	MA BEDA	ZAPIEN	PALMA
2023	81493	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Eligio Perez Jimenez	ELIGIO	PEREZ	JIMENEZ
2023	81521	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Artemio Martinez Salgado	ARTEMIO	MARTINEZ	SALGADO
2023	81494	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Oriando Perez Negrete	ORLANDO	PEREZ	NEGRETE
2023	81616	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alejandro Cortes Medrano	ALEJANDRO	CORTES	MEDRANO
2023	81501	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Enrique Gutierrez Chavez	LUIS ENRIQUE	GUTIERREZ	CHAVEZ
2023	81502	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Fernando Luna Hernandez	FERNANDO	LUNA	HERNANDEZ
2023	81599	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Josue Gamillo Barajas	Josue	Gamillo	BARAJAS
2023	81515	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	José Vega Sánchez	JOSÉ	VEGA	SÁNCHEZ
2023	81224	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Manuel Salvador Rivera Zambrano	MANUEL SALVADOR	RIVERA	ZAMBRANO
2023	81961	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Maria Guadalupe Zamudio Villagomez	MARIA GUADALUPE	ZAMUDIO	VILLAGOMEZ

Sin embargo, no se cuenta con Información socioeconómica de manera extraordinaria, salvo lo que tiene la solicitud de apoyo.

Evaluación y análisis de la Matriz de Indicadores para Resultados

¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
2	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
3	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.
4	<ul style="list-style-type: none"> Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

Nivel	Indicador	Descripción de la meta	Unidad de medir
Fin	¿Cuál es la contribución del Programa?	Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera.	

Propósito ¿Qué resultado concreto se espera lograr con el programa?	Unidades de producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad		
Componente 1 ¿Qué bienes o servicios deberán ser producidos por el programa?	Apoyo para la infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados;	Apoyar a las unidades de producción a través de acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa, para fortalecer su productividad, rentabilidad y sustentabilidad.	Unidades de producción apoyadas
Componente 2	Apoyo para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados	Apoyar la realización de proyectos pecuarios con impacto municipal, regional o estatal que permiten mejorar la productividad y el acceso a los mercados.	Proyectos apoyados
Componente 3	Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal	Apoyar eventos ganaderos que fortalezcan la producción y el mejoramiento genético, para impulsar y potenciar las actividades ganaderas	Eventos apoyados
Componente 4	Apoyo para acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa otorgados	Apoyar a las unidades de la producción pecuaria con la comercialización y transformación a través de infraestructura, equipamiento, mejora, rehabilitación y conservación de agostaderos y semovientes (pie de cría y material genético), para fortalecer su producción.	Unidades de producción apoyadas

El Fin, Propósito, Componentes y Actividades de la MIR se puntualizan claramente redactados en el documento normativo del programa y a su vez se encuentran al alcance de las personas que ingresan al portal de programas sociales.

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para resultados

Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Del 0% al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Del 50% al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Del 70% al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
Sí	4	Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

ALINEACIÓN AL PROGRAMA SECTORIAL ECONOMÍA PARA TODOS OBJETIVO 4.2 Incrementar la adopción de modelos productivos innovadores y tecnológicos en el sector agroalimentario del estado		META Lograr que el 12% de las unidades de producción agroalimentarias se incorporen a modelos productivos innovadores y tecnológicos		Id. Indicador	
IMPACTO ESPERADO Incrementar en un 12.63% la productividad de las unidades de producción pecuarias		FUNCIONARIO RESPONSABLE		NOMBRE Rodolfo Alejandro Ponce Avila	
NOMBRE DEL INDICADOR Porcentaje de unidades de producción pecuaria con capacitación y asistencia técnica y administrativa apoyadas por el programa		TELEFONO 461 662 65 00		CORREO ELECTRÓNICO rpponce@quahuajato.gob.mx	
DEFINICIÓN DEL INDICADOR Representa la proporción de unidades de producción capacitadas y asistidas técnicamente en sus procesos productivos, respecto al total de unidades de producción del estado.		DIMENSION Eficacia		NIVEL COMPONENTE	
UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR Porcentaje		ALGORITMO A/B*100		ORIENTACIÓN ESTRATEGICO	
SENTIDO DEL INDICADOR Ascendente		FRECUENCIA DE MEDICIÓN MENSUAL		FECHA DE DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN 31/03/2024	
AÑO LÍNEA BASE 2021		VARIABLES VARIABLE A: 8,176 VARIABLE B: 1,433.00		VALOR LÍNEA BASE 82.21	
NOMBRE DICE: A		UNIDAD DE MEDIDA Unidad de producción pecuaria		DESCRIPCIÓN Número de unidades de producción pecuaria con apoyos para capacitación y asistencia técnica y administrativa apoyadas por el programa en el año 1	
NOMBRE DICE: B		UNIDAD DE MEDIDA Unidad de producción pecuaria		DESCRIPCIÓN Unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera que solicitaron apoyos para capacitación y asistencia técnica y administrativa al programa en el año 1	
VALORES VARIABLE A		VALORES VARIABLE B		META ANUAL	
DICE: 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 1,209 1,098 1,168 1,125 1,200		DICE: 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 35,296 35,296 35,296 35,296 35,296		DICE: 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 3.43 3.11 3.31 3.19 3.40	

ALINEACIÓN AL PROGRAMA SECTORIAL ECONOMÍA PARA TODOS		Id. Indicador	
OBJETIVO	META		
4.4.3 Fortalecer la capitalización productiva de las unidades de producción primarias del estado	Capitalizar al 16% de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera en el estado		
IMPACTO ESPERADO	FUNCIONARIO RESPONSABLE		
Incrementar en un 12.62% la productividad de las unidades de producción primarias	NOMBRE	TELÉFONO	CORREO ELECTRÓNICO
	Rodolfo Alejandro Ponce Avila	461 662 65 00	rsponce@guanajuato.gob.mx
NOMBRE DEL INDICADOR	DIMENSION	NIVEL	
Porcentaje de solicitudes autorizadas por el programa	Eficacia	ACTIVIDAD	
DEFINICIÓN DEL INDICADOR	ALGORITMO		ORIENTACIÓN
Representa la proporción de solicitudes de las unidades de producción autorizadas por el programa, respecto al total de solicitudes dictaminadas por el programa en el año.	A/B*100		GESTIÓN
UNIDAD DE MEDIDA DEL INDICADOR	FRECUENCIA DE MEDICIÓN		
Porcentaje	MENSUAL		
SENTIDO DEL INDICADOR	ACUMULADO	FECHA DE DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN	
CONSTANTE	NO	31/03/2024	
AÑO LÍNEA BASE	VARIABLES		VALOR LÍNEA BASE
2019	VARIABLE A	VARIABLE B	99.81
	1,555	1,558.00	
VARIABLES			
NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	DESCRIPCIÓN	SOBRE CENSADA
DICE: A	Solicitudes de apoyo	Número de solicitudes autorizadas por el programa en el año 1	No
DICE: B	Solicitudes de apoyo	Número de solicitudes de apoyo dictaminadas por el programa en el año1	No
VALORES VARIABLE A			
	2018	2019	2020
DICE:	602	1,555	721
	2021	2022	2023
	543	838	771
	2024		800
VALORES VARIABLE B			
	2018	2019	2020
DICE:	718	1,558	756
	2021	2022	2023
	556	862	771
	2024		800
META ANUAL			
	2018	2019	2020
DICE:	83.84	99.81	95.37
	2021	2022	2023
	97.66	97.22	100.00
	2024		100.00

Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- I. Cuentan con unidad de medida.
- II. Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- III. Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Nivel	Criterios
1	• Del 0% al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
2	• Del 50% al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
3	• Del 70% al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
4	• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
-----------	-------	-----------

Sí	4	Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.
-----------	----------	---

Metas del ejercicio fiscal del 2023 de los indicadores de la MIR

Descripción de la meta	Unidad de medida	Cantidad
Apoyar eventos ganaderos que fortalezcan la producción y el mejoramiento genético, para impulsar y potenciar las actividades ganaderas	Eventos apoyados	17
Apoyar a las unidades de la producción pecuaria con la comercialización y transformación a través de infraestructura, equipamiento, mejora, rehabilitación, y conservación de agostaderos y se movientes (pie de cría y material genético) para fortalecer su producción	Unidades de producción apoyadas	662
Apoyar la realización de proyectos pecuarios con impacto municipal, regional o estatal que permiten mejorar la productividad y el acceso a los mercados	Proyectos apoyados	75
Apoyar a unidades de producción pecuarias, mediante pacas de rastrojo de maíz, para tender la presencia de situaciones que afecten de manera importante su producción, acciones que están encaminadas a mitigar los efectos negativos de situaciones de eventos sanitarios, económicos y climatológicos para desastres naturales permitiendo de esta manera la continuidad en el proceso de producción pecuaria	Apoyos entregados	1,125
Apoyar a las unidades de producción a través de acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa para fortalecer su productividad rentabilidad y sustentabilidad	Unidades de producción apoyadas	1,874

Las metas plasmadas son alcanzables considerando el mecanismo que usan como focalización de su población objetivo, así como los recursos que implementan.

Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas estatales

¿Con cuáles programas y/o acciones de desarrollo social y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

En fecha 01 de febrero de 2023, se celebró el convenio número/SDCNDGG/SA/05/2023, con el fin de conjuntar recursos y acciones para la operación de los puntos de control interno para la movilización de animales, productos y subproductos en el estado de Guanajuato. Por lo anteriormente expuesto, se considera indispensable mantener la vigilancia zoonosanitaria a través de la operación de las campañas zoonosanitarias y del Control de la Movilización animal, a través de un sistema estándar de verificación e inspección alineado a un Sistema Nacional de Verificación e Inspección que permita mantener al Estado de Guanajuato, libre de enfermedades de Fiebre Porcina Clásica, Salmonelosis Aviar, Newcastle y Aujeszky; en escasa prevalencia de influenza aviar, erradicación de brucelosis y tuberculosis en la zona norte de nuestro estado, y la vigilancia en la zona en proceso de barrido para avanzar en el estatus zoonosanitario y la zona en control para evitar la movilización de animales enfermos, así como mantener la vigilancia de las movilizaciones de influenza aviar para coadyuvar en la operación del Dispositivo Nacional de Emergencia de Sanidad Animal (DIN ESA).

Es un Organismo Social de Cooperación, de conformidad con lo establecido por el artículo 7 fracción II de la Ley Ganadera para el Estado de Guanajuato y dentro de sus objetivos principales se encuentra el de Administrar programas de fomento y salud animal en beneficio de los productores pecuarios del Estado de Guanajuato, a fin de proteger el inventario ganadero estatal a través de campañas zoonosanitarias, vigilancia epidemiológica y puntos de verificación e inspección.

Se complementan porque atienden a la misma población objetivo, se complementan porque vigila que los segmentales que se apoyan en el programa cumplan están especificaciones que marcan este convenio.

Se presenta coincidencias con el tipo de apoyo correspondientes para proyectos emergentes derivados de contingencia económicas, sanitarias, climatológicas o desastres naturales.

7. Planeación y Orientación a Resultados

Instrumentos de planeación

La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- I. El resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- II. Contempla el mediano y/o largo plazo.
- III. Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- IV. Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

El programa Mi Ganado Productivo elabora un plan estratégico de acuerdo con el ejercicio fiscal, en donde se establece desde lo más básico como; nombre del proyecto, componentes, tipo de proyecto, estructura financiera se documenta el presupuesto, se establece el diagnóstico, los objetivos entre otros más aspectos que son necesarios para la planeación estratégica.

El programa diseña su plan estratégico de tal forma que tenga coherencia con el resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, ya que tiene como eje rector el PED 2040. Porque presenta sólida consistencia y coherencia con lo que pretende atender las instituciones gubernamentales.

Toman en consideración los plazos de mediano y/o largo en algunos aspectos del plan estratégico, por ejemplo, cuando se va a evaluar las metas.

Por otra parte, establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa. Ya que esto es de gran importancia para que tenga rumbo el plan estratégico. Por último, todo plan estratégico cuenta con indicadores para medir, el cual el programa de Mi Ganado Productivo no es la excepción. La MIR del Marco Lógico establece el nivel, el resumen narrativo de los objetivos, nombre del indicador, método de cálculo, frecuencia, medios de verificación y supuestos.

En las siguientes imágenes se muestra un ejemplo de la captura del plan estratégico del ejercicio fiscal 2023, ya que se encuentra normado y coordinado a nivel finanzas

Secretaría de Finanzas, Inversión y Administración **GTO** Gestión para Resultados Sistema de Evaluación al Desempeño

Etapas PBR Módulos Reportes Sandra Ledesma Castañeda

Ejercicio 2023

Planear Programar Seguir

Registro de Proyecto

Datos Generales MIR-Actividad Metas Enfoques Transversales Beneficiarios Plurianualidad Revisión - Q - Proyecto

Clave Q Q00161	Clasificación C - Acciones	Q Concentrador Q0161	Clave K KP74	Situación Proyecto Continuación
Nombre del Proyecto Plurianual Fortalecimiento y Capitalización de las Unidades de Producción Ganadera		Nombre del Proyecto (Ejercicio Actual) MI Ganado Productivo		
Componente: (08 - SD4/R) S021 C01 Apoyos para infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados a las unidades de producción agroalimentaria		Tipo del Proyecto Subprograma Acción		
Ramo: 08 - SECRETARÍA DE DESARROLLO AGROALIMENTARIO Y RURAL	UR (Recofidada): 0800040200 - DIRECCIÓN GENERAL DE GANADERÍA	UR Histórica: 0807 - DIRECCIÓN GENERAL DE GANADERÍA		
Subfunción: 3.2.1 - AGROPECUARIA	Finalidad: 3 - DESARROLLO ECONOMICO	Función: 3.2 - AGROPECUARIA, SILVICULTURA, PESCA Y CAZA		
Subfunción (Clave Histórica) : 03.02.01				

Por un Gobierno de Resultados para todos...

3 - DESARROLLO ECONOMICO 3.2 - AGROPECUARIA, SILVICULTURA, PESCA Y CAZA

Subfunción (Clave Histórica) : 03.02.01

Estructura Financiera 2020

Costo total del proyecto \$ 1,338,638,199.25	Presupuesto Solicitado 2023 \$ 52,000,000.00	Presupuesto de Anteproyecto 2023 \$ 47,000,000.00	Presupuesto Asignado 2023 \$ 47,000,000.00	Presupuesto Modificado 2023 \$ 115,031,930.45	Presupuesto Documentado 2023 \$ 137,365,930.03
---	---	--	---	--	---

Datos Plurianuales

Diagnóstico En el estado de Guanajuato, las unidades de producción pecuaria para su proceso de modernización requieren capitalizarse y profesionalizarse y buscar una mayor producción, en general se tiene un retraso tecnológico significativo, por lo menos el 53% de las	Objetivo General Incrementar la productividad de las unidades de producción pecuaria del Estado, mediante el apoyo a la inversión, capacitación y actividades de fomento, logrando con ello un mejor acceso a los mercados, mediante su integración a las cadenas productivas.
Objetivos Particulares 1 Apoyar proyectos pecuarios con impacto municipal, regional o estatal 2 Impulsar la actividad ganadera en la organización de eventos para las unidades de producción pecuaria en el estado de Guanajuato. 3 Incrementar la capitalización para el mejoramiento en la producción pecuaria, comercialización, transformación y valor agregado de las Unidades de producción pecuaria del estado de Guanajuato. 4 Mejorar los procesos productivos pecuarios, mediante el desarrollo de capacidades, asistencia técnica y administrativa.	Descripción del Proyecto En el estado de Guanajuato, las unidades de producción pecuaria requieren capitalizarse y profesionalizarse para modernizar su producción, en general es necesario mejorar el nivel tecnológico para evitar poner en riesgo el desarrollo de la actividad y su permanencia en el medio
Descripción del Avance Actual La ganadería tiene como reto consolidar sus unidades de producción transformándolas en más productivas y rentables, con esto contribuyan a la integración de la cadena agroalimentaria dando impulso a los proyectos que dan valor agregado a los productos primarios.	Alcance Anual 2023 Para 2023, con capacitación y asistencia técnica se apoyarán a 1,125 unidades de producción, se fortalecerán a 662 Unidades de Producción con inversión en infraestructura, equipamiento, semovientes (pie de cría), semen, semen sexado, embriones de las distintas

Focalización del proyecto

Empleos Permanentes Creados 0	Área de influencia (No. Municipios) 46	Disminución de la Pobreza Extrema No aplica
----------------------------------	---	--

Listado de Archivos

#	Archivo	Descripción
1	-ProgramacionyPresupuestacion2023Q01611...xlsx	Programación de RH Partidas Capitulo 1000 y 3980

Solo se permite adjuntar un archivo a la vez con cualquiera de las siguientes extensiones: ".doc", ".docx", ".xls", ".xlsx", ".ppt", ".pps", ".pptx", ".pdf", ".rar", ".zip"

Por un Gobierno de Resultados para todos...

El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- I. Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- II. Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- III. Tienen establecidas sus metas.

IV. Se revisan y actualizan.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Los planes de trabajo anuales tienen todas de las características establecidas.

El plan estratégico se actualiza de forma constante, el cual es normado y coordinado a nivel finanzas en donde se establece metas que son medibles, cada uno de los integrantes lo conocen y los resultados de ejercicios de planeación siguen un procedimiento establecido.

De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación

El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- I. De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- II. De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- III. Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- IV. De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene tres de las características establecidas.

4	<ul style="list-style-type: none"> El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.
---	--

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	El programa utiliza informes de evaluación externa y tiene todas las características establecidas.

El programa de Mi Ganado Productivo utiliza informes de evaluaciones externas de los cuales sirven para tomar decisiones sobre posibles cambios, así mismo de manera institucionalizada se sigue protocolos para definir acciones y actividades que contribuyan a la mejora de los resultados, todo esto se hace de manera consensada. Por otra parte. Las ROP establecen la obligatoriedad del programa para la realización de Evaluaciones Externas y utilización de dichos Informes para la mejora de sus procesos y su desempeño.

Los informes de desempeño Mi Ganado Productivo 2021 y el informe de evaluación de consistencia y resultados 2024 son documentos que permiten determinar acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.

Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Más del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
2	<ul style="list-style-type: none"> Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
3	<ul style="list-style-type: none"> Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.
4	<ul style="list-style-type: none"> Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.

A través de las evaluaciones de consistencia y se ha determinado sugerencias, no obstante, tienen que ser evaluadas para determinar la factibilidad. Por ende, el programa se encuentra con el porcentaje más alto porque ha solventado de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo.

Con la atención de los aspectos susceptibles de mejora derivados de la evaluación, sí ha permitido sustentar la creación del programa con la elaboración del su diagnóstico particular, la mejora en el desempeño del programa, la cuantificación de la población objetivo, así como la actualización de la MIR y la realización de las fichas técnicas de los indicadores permite el seguimiento más expedito de las acciones y resultados del programa, generando la información necesaria para la toma de decisiones encaminadas a mejorar el desempeño y los resultados del mismo

De la Generación de Información

El Programa recolecta información acerca de:

- I. La contribución del programa a los objetivos del programa de Gobierno, sectorial, especial o institucional.
- II. Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- III. Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- IV. Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa recolecta información acerca de dos de los aspectos establecidos.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa recolecta información acerca de todos de los aspectos establecidos.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	3	El programa recolecta información acerca de tres de los aspectos establecidos.

Se levanta una solicitud que les permiten identificar al beneficiario o al solicitante y que puede considerarse como información socioeconómica porque es parte de la requisición de la solicitud.

Sin embargo, no se cuenta con Información socioeconómica de manera extraordinaria, salvo lo que tiene la solicitud de apoyo.

El programa no ha elaborado una evaluación de impacto en donde se pueda considerar las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Base de datos de 2021

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											

Base de datos 2022

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											

Base de datos 2023

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
7													
8													
9													
10													
11													
12													
13													
14													
15													
16													
17													
18													
19													
20													
21													
22													
23													
24													
25													
26													
27													
28													
29													
30													
31													
32													
33													
34													

El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- I. Es oportuna.
- II. Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- III. Está sistematizada.
- IV. Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- V. Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • La información que recolecta el programa cuenta con una o dos de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • La información que recolecta el programa cuenta con tres de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • La información que recolecta el programa cuenta con cuatro de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
Sí	4	La información que recolecta el programa cuenta con todas las características establecidas.

El programa cuenta con información sólida, sistematizada porque se integra en base de datos y se solicita información oportuna y pertinente. Por ello es que se asigna un valor 4 porque cumple con todas las características mencionadas para los parámetros de evaluación. La información que se recolecta es oportuna porque es la necesaria para asignar los apoyos y dar el seguimiento, la información es confiable ya que se pide documentos que avalen lo que dicen, la información es sistematizada pertinente y se actualiza de manera frecuente.

Por normatividad se está reportando los avances operativos del programa se hacen de manera sistematizada y se cuenta con elementos para monitorear

8. Cobertura y Focalización

Análisis de cobertura

El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- I. Incluye la definición de la población objetivo.
- II. Especifica metas de cobertura anual.

III. Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.

IV. Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none">La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none">La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none">La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none">La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
Sí	4	La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.

El programa define con claridad la población objetivo, se especifica las metas de cobertura anual, se abarca un horizonte de mediano y largo plazo.

En las Reglas de Operación se define la población objetivo, dicha información se complementa con los documentos sobre las especificaciones de las metas en la cobertura anual.

De acuerdo a información mencionada por los responsables del programa consideran que el programa tiene baja cobertura a raíz del presupuesto asignado.

¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

En la definición de población objetivo en el programa se utilizan dos mecanismos de focalización: la estratificación de las Unidades Económicas Rurales y las Zonas de atención prioritarias: Así mismo la información se obtiene con los registros de CONEVAL en donde se puede observar la población objetivo del programa Mi Ganado Productivo.

También se encuentra información sobre los mecanismos para identificar su población objetivo en el Diagnóstico del sector rural y pesquero 2012 SAGARPA en donde El Estrato E4 lo conforman el 9.9% de las unidades de producción del país, equivalente a 528,355 UER, y presenta como problema la rentabilidad frágil de la actividad primaria. El grado de marginación que presentan las localidades donde se encuentran las UER de este Estrato es predominantemente medio y bajo. El 26.5% de estas UER se encuentran en localidades con bajo grado de marginación, el 13.1% con muy baja marginación y el 23.1% con grado de marginación medio. De otro lado, el 33.0% de las UER se encuentran en localidades con alto grado de marginación y el 4.3% en localidades con grado de marginación muy alto. En las

UER del Estrato predominan los hombres como responsables del manejo de la unidad (83.0%). La edad promedio de los responsables de las UER es de 54.8 años, correspondiendo el 23.0% a personas mayores de 65 años. En este Estrato, el 11.9% de los responsables de UER no cuentan con escolaridad, el 25.5% concluyó la primaria, el 14.9% la secundaria, el 4.5% la preparatoria, el 5.3% cuenta con una carrera universitaria o técnica

A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

El programa tiene cobertura en todo el territorio del Estado de Guanajuato. De acuerdo con la base de datos 2023, se registró 1552 usuarios.

El municipio con mayor cantidad de beneficiarios es Guanajuato con 163, después le sigue León 138 y Pénjamo 114 beneficiarios.

En la siguiente tabla se muestra la cantidad de beneficiarios de acuerdo con el municipio en el año 2023

Beneficiarios por municipio	
Abasolo	35
Acámbaro	43
Apaseo el Alto	24
Apaseo el Grande	13
Atarjea	2
Celaya	20
Comonfort	12
Coroneo	16
Cortazar	10
Cuerámbaro	4
Doctor Mora	21
Dolores Hidalgo Cuna de la Independencia Nacional	47
Guanajuato	164
Huanímaro	11
Irapuato	23
Jaral del Progreso	21
Jerécuaro	14
León	138
Manuel Doblado	35
Moroleón	47
Ocampo	33

Pénjamo 114
Pueblo Nuevo 2
Purísima del Rincón 23
Romita 47
Salamanca 19
Salvatierra 74
San Diego de la Unión 16
San Felipe 58
San Francisco del Rincón 33
San José Iturbide 36
San Luis de la Paz 70
San Miguel de Allende 35
Santa Catarina 2
Santa Cruz de Juventino Rosas 44
Santiago Maravatío 3
Silao de la Victoria 4
Tarandacuaio 3
Tierra Blanca 1
Uriangato 4
Valle de Santiago 32
Victoria 11
Villagrán 14
Xichú 5
Yuriria 80

Por otra parte, es importante considerar que en el 2023 se registró 1553 usuarios y las reglas de operación marca que la población beneficiaria directa es de 2,453 lo cual equivale a 63% de atención

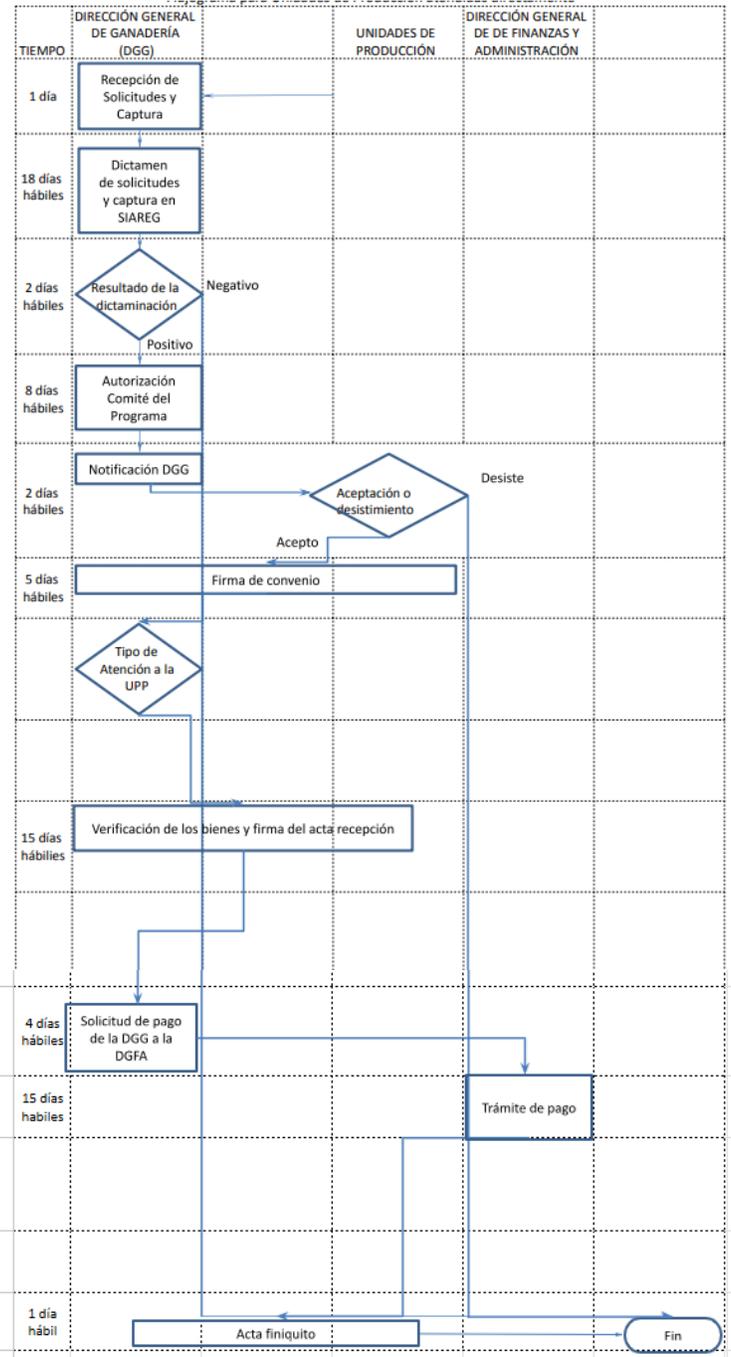
9. Operación

Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable

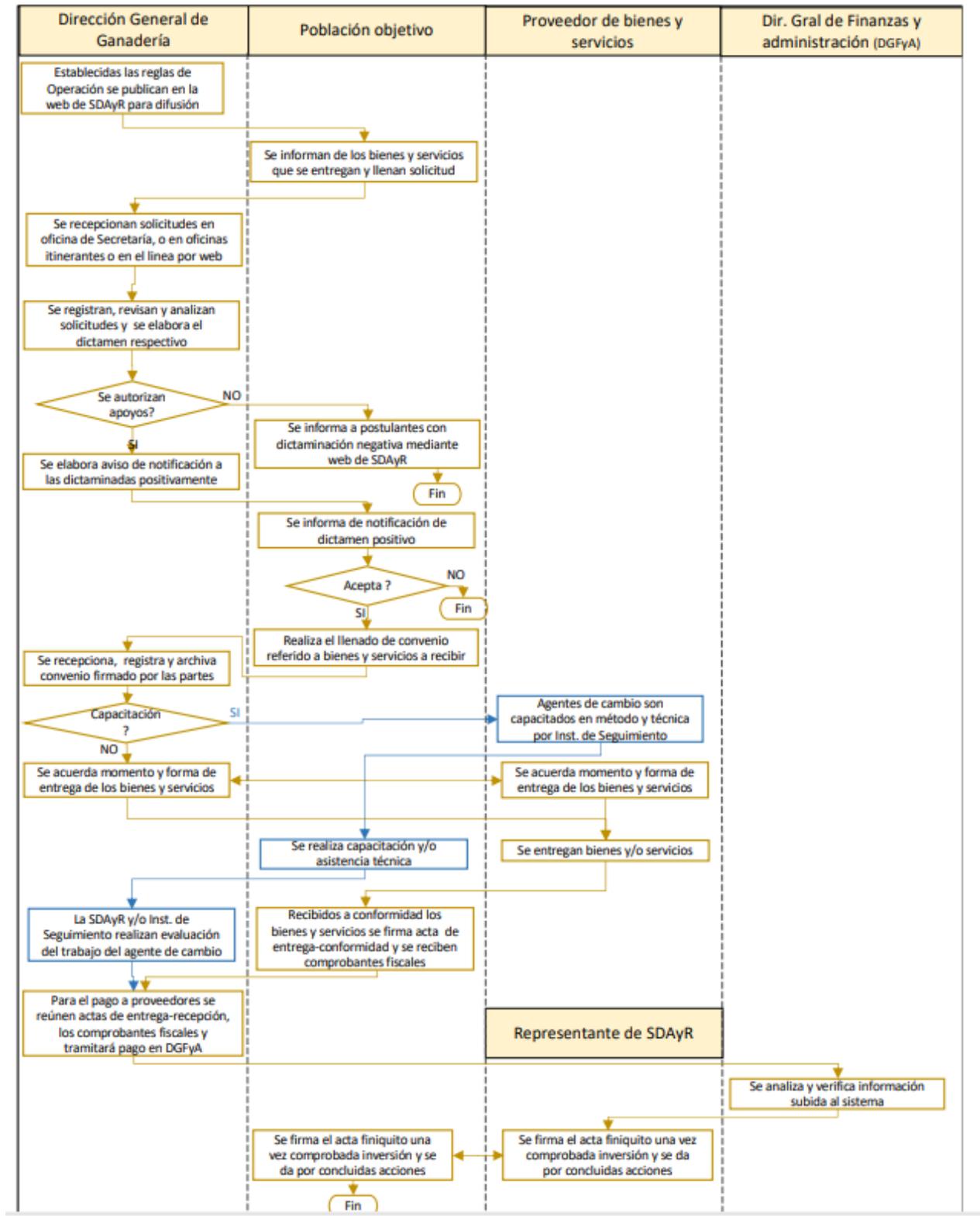
Describe mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa. *Solicitud de apoyos*

Figura 4

Flujograma



Flujo de procesos utilizado para la entrega de los apoyos del programa a los solicitantes



De tal manera se considera que los procesos permiten cumplir las metas operativas de los programas y los resultados planteados.

El flujo está separado por 4 etapas, la primera es dirección general de ganadería, el segundo es población objetivo, el tercero proveedor de bienes y servicios y el cuarto dirección general de finanzas y administración. Cada filtro en cada etapa es necesario para la entrega de los apoyos del programa a los solicitantes.

¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	<p>El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.</p> <p>Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.</p>

El programa cuenta con bases de datos, en el cual se almacena información sistematizada sobre las características de los solicitantes.

La base de datos permite trabajar a través de filtros lo cual favorece que se busque la información de manera eficaz y eficiente.

Ejercicio	Cve pago	Tipo de apoyo	Q	Proyecto	Ayuda a	Subsidio	Sector	o benefici	Beneficiario	Nombre	Apellido paterno	Apellido matern
2023	81046	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	M	Patronato de la Feria Estatal de Leon y Parque Ecológico			
2023	81796	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Mario Robles Montalvo	MARIO	ROBLES	MONTALVO
2023	81255	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alfonso Ruiz Parra	ALFONSO	RUIZ	PARRA
2023	81463	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Arturo Martínez Zamudio	ARTURO	MARTINEZ	ZAMUDIO
2023	81466	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Benjamin Perez Cortes	BENJAMIN	PEREZ	CORTES
2023	81465	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J. Jesus Cerrato Cerrato	J. JESUS	CERRATO	CERRATO
2023	81482	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Leonel Aguirre Cortez	LEONEL	AGUIRRE	CORTEZ
2023	81459	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Jose de Jesus Lopez Ayala	JOSE DE JESUS	LOPEZ	AYALA
2023	81735	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Donaciano Bocanegra Villanueva	DONACIANO	BOCANEGRA	VILLANUEVA
2023	81539	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	J Refugio Lopez Vieyra	J REFUGIO	LOPEZ	VIEYRA
2023	81531	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Prospero Rodríguez Calre	Prospero	Rodríguez	Calre
2023	81540	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Ruben Porras Zapien	LUIS RUBEN	PORRAS	ZAPIEN
2023	81491	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Rolando Juarez Ortega	ROLANDO	JUAREZ	ORTEGA
2023	81492	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Ma Beda Zapien Palma	MA BEDA	ZAPIEN	PALMA
2023	81493	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Eligio Perez Jimenez	ELIGIO	PEREZ	JIMENEZ
2023	81521	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Artemio Martínez Salgado	ARTEMIO	MARTINEZ	SALGADO
2023	81494	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Orlando Perez Negrete	ORLANDO	PEREZ	NEGRETE
2023	81616	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Alejandro Cortes Medrano	ALEJANDRO	CORTES	MEDRANO
2023	81501	Apoyos (beneficiario/subsidio)	QC0161	MI Ganado Productivo	Campo	X	Económico	F	Luis Enrique Gutierrez Chavez	LUIS ENRIQUE	GUTIERREZ	CHAVEZ

Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- I. Corresponden a las características de la población objetivo.
- II. Existen formatos definidos.
- III. Están disponibles para la población objetivo.
- IV. Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.
2	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.
3	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.
4	<ul style="list-style-type: none"> El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Se presenta una consistencia sólida para los procedimientos de acceso a los apoyos. La cual está conformada por 4 sesiones de los V componentes que se presentan en las Reglas de Operación.

- Sección primera. Procedimientos de acceso a los proyectos del componente I
- Sección segunda. Procedimientos de acceso a los proyectos del componente II y III
- Sección tercera. Procedimientos de acceso a los proyectos del componente IV
- Sección cuarta. Procedimientos de acceso a los proyectos del componente

El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo, se pueden observar en flujograma sobre la gestión del trámite. Así mismo, Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.

El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo

Dentro de los documentos para verificar el procedimiento están las Reglas de Operación, en donde se explica con claridad los procedimientos para el trámite a las solicitudes, así mismo se cuenta con las bases de datos donde se almacena información y se tiene el flujograma en donde se revisa con precisión los procesos a realizar para dar trámite a las solicitudes de apoyo.

Selección de beneficiarios y/o proyectos

Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- I. Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- II. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- III. Están sistematizados.
- IV. Están difundidos públicamente.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

El programa cuenta con procedimientos para la selección de beneficiarios incluyendo criterios de elegibilidad claramente especificados en las reglas de operación asimismo están estandarizados, están sistematizados y se encuentran difundidos.

En las Reglas de Operación se encuentran publicados los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos los cuales están sistematizados para tener un correcto control y registro

El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- I. Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- II. Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- III. Están sistematizados.
- IV. Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

El programa cuenta con diversos mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de los beneficiarios, dentro de estos documentos se

encuentra las Reglas de Operación que especifican con claridad los mecanismos para verificar la selección de los beneficiarios.

Tipos de apoyos

Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- I. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- II. Están sistematizados.
- III. Están difundidos públicamente.
- IV. Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

El programa establece los procedimientos para la entrega de apoyos de acuerdo a los V componentes, esta información se encuentra en las Reglas de Operación, las cuales son pública para que cualquier persona tenga acceso a la información.

El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características

- I. Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- II. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- III. Están sistematizados.
- IV. Son conocidos por operadores del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
Sí	4	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

De acuerdo a las Reglas de Operación en el artículo 48 menciona que los recursos estatales y su aplicación en el marco del Programa podrán ser auditados y/o evaluados por la secretaria de la Transparencia y Rendición de Cuentas, a la Auditoría Superior del Estado de Guanajuato o las Instancias correspondientes en cuanto los facultan sus atribuciones. En el artículo 51. Menciona que los procesos de monitoreo y procesos de evaluación, así como sus indicadores serán de conformidad a lo establecido en el Reglamento y en la Guía para la operación del monitoreo y evaluación de los programas sociales estatales. En el artículo 60 menciona que la dirección debe cumplir con las disposiciones normativas de transparencia, acceso a la información pública y protección de datos personales, de conformidad con la legislación de materia.

El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- V. Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- VI. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- VII. Están sistematizados.
- VIII. Son conocidos por operadores del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen una de las características establecidas.

2	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

El programa cuenta mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios

Se presenta una consistencia sólida para los procedimientos de acceso a los apoyos. La cual está conformada por 4 sesiones de los V componentes que se presentan en las Reglas de Operación.

- Sección primera. Procedimientos de acceso a los proyectos del componente I
- Sección segunda. Procedimientos de acceso a los proyectos del componente II y III
- Sección tercera. Procedimientos de acceso a los proyectos del componente IV
- Sección cuarta. Procedimientos de acceso a los proyectos del componente

El flujograma está separado por 4 etapas, la primera es dirección general de ganadería, el segundo es población objetivo, el tercero proveedor de bienes y servicios y el cuarto dirección general de finanzas y administración. Cada filtro en cada etapa es necesario para la entrega de los apoyos del programa a los solicitantes.

Ejecución

Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- I. Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- II. Están sistematizados.
- III. Están difundidos públicamente.
- IV. Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
Sí	4	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Se establece con claridad los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones, las cuales son estandarizadas, se encuentran difundidas públicamente y están apegadas a la normativa.

De acuerdo con las Reglas de Operación se menciona con claridad las acciones del programa Mi Ganado Productivo, dicha información se encuentra sistematizada, así mismo la información se encuentra difundida en páginas oficiales y están apegadas al documento normativo del programa.

Las acciones que se llevan a cabo en el programa están reguladas y establecidas, por documentos normativos como Reglas de Operación, flujograma en donde se describe los filtros.

Eficiencia y economía operativa del programa

Registro de operaciones programáticas y presupuestales

El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- I. Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).

- II. Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- III. Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- IV. Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos establecidos.
2	<ul style="list-style-type: none"> • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.
3	<ul style="list-style-type: none"> • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.
4	<ul style="list-style-type: none"> • El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.

Registro de operaciones presupuestales

Proyecto	PROGPRE-CG-FDO-AF-PP	Asignado	Suplemento	Devolucion	Modificado	Compromiso	Fact.Preliminar	Devengado	Pagado	Tot. Ejerc	Saldo
Q0161	Q0161 MI GANADO PRODUCTIVO	43,000,000.00	7,907,327.20	- 9,063,758.37	41,843,568.83	-	-	1,480,739.86	39,594,904.04	41,075,643.90	767,924.93
Q0161	0807 DIRECCIÓN GENERAL DE GANADERÍA	43,000,000.00	7,907,327.20	- 9,063,758.37	41,843,568.83	-	-	1,480,739.86	39,594,904.04	41,075,643.90	767,924.93
Q0161	1120020500 COSAINCEG 2020	-	380,000.00	- 100,000.00	280,000.00	-	-	180,000.00	100,000.00	280,000.00	-
Q0161	03.02.01 AGROPECUARIA	-	380,000.00	- 100,000.00	280,000.00	-	-	180,000.00	100,000.00	280,000.00	-
Q0161	3840 EXPOSICIONES	-	180,000.00	-	180,000.00	-	-	180,000.00	-	180,000.00	-
Q0161	3850 GASTOS DE REPRESENTACION	-	200,000.00	- 100,000.00	100,000.00	-	-	-	100,000.00	100,000.00	-
Q0161	1120111200 IMPUESTO CEDULAR (COSAINCEG)	-	375,000.00	-	375,000.00	-	-	-	375,000.00	375,000.00	-
Q0161	03.02.01 AGROPECUARIA	-	375,000.00	-	375,000.00	-	-	-	375,000.00	375,000.00	-
Q0161	3350 SERVICIOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y DESARROLLO	-	375,000.00	-	375,000.00	-	-	-	375,000.00	375,000.00	-
Q0161	1121020500 COSAINCEG	38,000,000.00	4,681,527.20	- 8,821,108.37	33,860,418.83	-	-	1,300,739.86	31,791,956.12	33,092,695.98	767,722.85
Q0161	03.02.01 AGROPECUARIA	38,000,000.00	4,681,527.20	- 8,821,108.37	33,860,418.83	-	-	1,300,739.86	31,791,956.12	33,092,695.98	767,722.85
Q0161	1220 SUELDOS BASE AL PERSONAL EVENTUAL	2,458,621.28	-	- 100,388.00	2,358,233.28	-	-	-	2,015,970.17	2,015,970.17	342,263.11
Q0161	1410 APORTACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL	216,575.28	-	- 11,314.08	205,261.20	-	-	-	183,284.61	183,284.61	21,976.59
Q0161	3290 OTROS ARRENDAMIENTOS	60,000.00	50,000.00	-	110,000.00	-	-	-	103,292.00	103,292.00	6,708.00
Q0161	3350 SERVICIOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y DESARROLLO	190,000.00	-	-	190,000.00	-	-	190,000.00	-	190,000.00	-
Q0161	3390 SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS IN	339,220.20	-	-	339,220.20	-	-	-	339,220.19	339,220.19	0.01
Q0161	3611 DIFUSION POR RADIO, TELEVISION Y PRENSA	2,862,087.38	398,562.62	- 164,628.00	3,096,022.00	-	-	398,499.72	2,513,550.80	2,912,050.52	183,971.48
Q0161	3612 DIFUSION POR MEDIOS ALTERNATIVOS	1,152,894.94	-	- 50,000.00	1,102,894.94	-	-	712,240.14	390,654.80	1,102,894.94	-

El programa registra de manera detallada cada concepto de gasto de manera mensual, con el fin de revisar el logro de la meta establecida en el programa Mi Ganado Productivo”

Sistematización de la información

Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- I. Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- II. Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- III. Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- IV. Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> • Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen todas las características establecidas.

El programa cuenta con aplicaciones de informática para almacenar la información

Ejercicio	Folio	Ejercicio relacionado	Folio relacionado	ID de UPAEG	Tipo de UPAEG	Integración	Tipo de Solicitud
2024	651	0	0	124482	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	652	0	0	63471	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	653	0	0	50679	Persona Moral u Organización	grupala	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	654	0	0	28054	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	655	0	0	25676	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	656	0	0	39592	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	657	0	0	50630	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	658	0	0	60236	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	659	0	0	130004	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	660	0	0	78768	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	661	0	0	27802	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)
2024	662	0	0	81977	Persona Física	individual	Apoyos (beneficiario/subsidio)

El programa cuenta con fuentes de información confiables que permiten verificar o validar la información capturada. Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente. Y no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Por otra parte, se cuenta con las cédulas y base de datos en donde son fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada. La información se actualiza cada que hay un registro de cédulas y no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos

¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa

Avance de los Indicadores respecto de sus metas

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Meta (año de evaluado)	Avance	Justificación
Fin	Porcentaje de incremento de la rentabilidad media de las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa.	Anual	2023	90%	Los Tratados Internacionales de Libre Comercio se mantienen o ratifican y son implementados favorablemente en el sector primario. Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables y permiten la llegada de inversiones al estado

Propósito	Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad	Anual	2023	90%	Las condiciones de mercado, medio ambientales, económicas tanto nacionales como internacionales son favorables y permiten el desarrollo del sector.
Componentes	Porcentaje de unidades de producción pecuaria con apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados por el programa	Mensual	2023	80%	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa
Componentes	Porcentaje de eventos ganaderos de organizaciones y/o municipios realizados con apoyo del programa	Mensual	2023	90%	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera aplican los conocimientos transferidos en sus actividades productivas
Componentes	Porcentaje de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal implementados con apoyo del programa	Mensual	2023	100%	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios

					otorgados por el programa
Componentes	Porcentaje de unidades de producción pecuaria con capacitación y	Mensual	2023	90%	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el
Actividades	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el	mensual	2023	100%	Las unidades de producción incorporan los bienes y servicios apoyados a sus actividades productivas.

Rendición de cuentas y transparencia

El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- I. Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- II. Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- III. Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- IV. La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
-----------	-------	-----------

SÍ	4	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.
-----------	----------	---

En el documento de Reglas de Operación se establecen los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, así mismos documentos normativos de los cuales son públicos para que todos tengan acceso. Las ROP y documentos normativos están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica. Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página. Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable. La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable. Existe la cuenta pública que trimestralmente se realiza, los buzones para recibir peticiones de información o quejas o denuncias, etc.).

En caso de que el programa cuente con indicadores para medir s Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.
2	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.
3	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.
4	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin. En la página 56 y 90 del presente informe se muestran respectivamente los indicadores y los avances en cuanto a la MIR

Fin: Esta bien definido ya que indica que solo contribuirá al objetivo que es compartido con otros actores institucionales y presentan un logro - el incremento de la rentabilidad media - que efectivamente representa lo que se espera en el largo plazo de la actividad ganadera. El fin es producto de la relación causal que tiene con el propósito y los demás eslabones de la cadena de la lógica vertical de la matriz. A partir de las reuniones con el equipo del programa se percibe que hay convencimiento de la validez del objetivo.

Propósito: Tiene una clara redacción identificando tanto la población objetivo – Unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera – lo que esperan lograr con el programa e incrementar la productividad. En cuanto al indicador de propósito planteado de medir la productividad refleja perfectamente el propósito descrito resaltando la importancia de la relación lógica entre esta productividad y su reflejo en la rentabilidad.

Son necesarios para poder alcanzar el propósito establecido que las “Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad”, con ello se obtiene el fin de “Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera”.

Percepción de la población atendida

El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- I. Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- II. Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- III. Los resultados que arrojan son representativos.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida no tienen al menos el inciso a) de las características establecidas.
2	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas.
3	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen el inciso a) de las características establecidas y otra de las características.
4	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Los instrumentos para medir el grado de satisfacción de la población atendida tienen todas las características establecidas.

Si se cuenta con instrumentos para conocer el grado de satisfacción en el anexo 15 se adjunta el análisis cualitativo. Las entrevistas se realizaron de manera que no se induzcan las respuestas. Corresponden a las características de sus beneficiarios. Los resultados que arrojan son representativos, aunque sería más frutífera la información profundizar la cantidad de entrevistados. Por otra parte, las encuestas

contestarse a la luz de las encuestas de contraloría social que se realizan a los beneficiarios del programa para captar el nivel de satisfacción de los beneficiarios

Medición de Resultados

¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- I. Con indicadores de la MIR.
- II. Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- III. Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- IV. Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

Nivel	Criterios
1	<ul style="list-style-type: none"> No hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y Propósito.
2	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.
3	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.
4	<ul style="list-style-type: none"> Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

Respuesta	Nivel	Criterios
SÍ	4	Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.

El programa Mi Ganado Productivo documenta sus resultados de los indicadores de la MIR, así como sus hallazgos de estudios de sus anteriores evaluaciones de consistencia. Con información de estudios o evaluaciones rigurosas muestran el impacto de programas similares. Con hallazgos de evaluaciones de impacto. Los indicadores de la MIR

Nivel	Resumen Narrativo
Fin	Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera.
Propósito	Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad
Componentes	Apoyo para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados
	Apoyo para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados
	Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal
	Apoyos para proyectos emergentes derivados de contingencias económicas, sanitarias, climatológicas o desastres naturales entregados
	Apoyo para acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa otorgados
Actividades	Firma del Acta finiquito de las acciones del programa convenidas con los solicitantes
	Pago de los apoyos convenidos
	Suscripción convenios de participación en el programa
	Autorización de solicitudes de apoyo por el programa
	Dictamen de solicitudes de apoyo por el programa
	Recepción de solicitudes de apoyo por el programa

En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- I. Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.
- II. La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- III. Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Nivel	Criterios
-------	-----------

1	• La evaluación de impacto tiene la característica I.
2	• La evaluación de impacto tiene las características I y II
3	• La evaluación de impacto tiene las características I, II y III o las características I, II y IV.
4	• La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

Respuesta	Nivel	Criterios
	4	La evaluación de impacto tiene todas las características establecidas.

En las evaluaciones se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo, en donde hay seguimiento para saber si se está usando los recursos de manera correcta. Ta por el beneficiario. Otra parte, la metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa, ya que se hace una tabla comparativa de las evaluaciones del 2021 y 2024. Así mismo, dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos. Y por último la selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Las recomendaciones derivadas de la evaluación de procesos y resultados del programa social en su ejercicio 2020, el plan de mejora incluyó acciones para la realización del manual de procedimientos específicos del programa, la elaboración del diagnóstico particular del programa que sustente la creación y la implementación de sus acciones, la reestructuración de la mir con la finalidad de mejorar la lógica vertical y horizontal, mejorar la sintaxis de cada uno de los niveles de los objetivos de la MIR conforme a la metodología del marco lógico, asimismo se realizaron las fichas técnicas de los indicadores que permitan evaluar

En la evaluación de desempeño realizada al programa social en el ejercicio 2021, De acuerdo con el plan de mejora incluyó acciones como actualización del diagnóstico particular del programa que sustente la creación del programa y la implementación de sus acciones la reestructuración de la MIR con la finalidad de dar congruencia con los demás elementos de planeación del programa. Asimismo, se realizaron las fichas técnicas de los indicadores que permita evaluar los resultados del programa en el corto, mediano y largo plazo.

En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- I. Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- II. La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- III. Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- IV. La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

El programa no cuenta con información

10. Reporte con la sistematización del Anexo 15 Análisis Cualitativo del impacto del programa en los beneficiarios de los programas sociales estatales.

Se llevo a cabo la recopilación de la información de 4 entrevistas que se hicieron a las personas beneficiadas con el programa Mi Ganado Productivo

La información se integra en una tabla para almacenar la información

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Nombre del beneficiario	Nombre del encuestado	Fecha	Localidad	Municipio	1. ¿Piensa usted que la obra o acción se realizó para resolver algún problema?	En una escala de 0 a 10	2. ¿Qué cosas le ayudaron a resolver el problema?	En una escala de 0 a 10	3. ¿Qué cosas le dificultaron resolver el problema?	En una escala de 0 a 10	4. ¿Sabe si fue factible?	En caso de Sí, se	5. ¿Piensa que la obra o acción se realizó en tiempo y forma?	En una escala de 0 a 10	6. En qué medida se benefició?	7. ¿Antes de la obra o acción?	8. ¿Después de la obra o acción?	9. ¿Considera que se benefició?	10. ¿Es de su interés seguir beneficiándose?
Lucida Vázquez	Lizette Funes Méndez	07/09/2024	Paseo del Alto	Paseo del Alto	Nos sirvió de mucho	10	Nos ayudó en el	No se me ocurre	8	Sí	10	En tiempo y forma	10	Muy grande ha sido	NO APLICA	NO APLICA	Se siente más seguro	Es de su interés	
Ma. De la Luz B.	Lizette Funes Méndez	15/08/2024	Silao	Silao	Nos ha subido la mano	10	Hemos salido a hacer	Somos una comunidad	10	Sí	8	Siempre a tiempo	10	Muy grande ha sido	NO APLICA	NO APLICA	Se siente más seguro	Veniendo de	
Martha Rodríguez	Lizette Funes Méndez	15/08/2024	Silao	Silao	Demasiado, mi esposo	10	Me han ayudado	Tendría que haber	8	Sí	10	Nunca se retrasa	10	Muy grande ha sido	NO APLICA	NO APLICA	Se siente más seguro	Me ha	
Sandra Elena Martínez Olivares		07/09/2024	N/A	N/A	No aplica, no recuerdo	0	No aplica, no recuerdo	No aplica, no recuerdo	0	N/A	0	No aplica, no recuerdo	0	Ningún beneficio	NO APLICA	NO APLICA	Se siente igual al	No a	

Por consiguiente, se analizará cada una de las 10 preguntas que está conformado el formato de entrevista.

1. ¿Piensa usted que la obra o acción se realizó para resolver algún problema? Respuesta: SÍ X o NO

El 75% de los entrevistados determinan que el apoyo les ayudo con el proceso. lo valoran mucho, porque era más trabajo sin el molino y además se benefician con lo recibido porque antes tenían que rentar pipa.

En una escala de 0 a 10, donde 0 es que no se resolvió en nada el problema, y 10 es que se resolvió completamente el problema, qué número considera que expresa la medida en que se resolvió el problema. El 75% selecciono la escala del 10 para considerar que se resolvió completamente el problema y el 25% asigno una escala de 0 donde considera que no se asignó ningún problema.

2. ¿Qué cosas cambiaron de forma positiva en su familia o su comunidad con la construcción de la obra o realización de la acción?

El 75% de los entrevistados determinan que les ha ayudado de manera significativa para no tener mayores gastos y además se sostienen varias familias. Mientras tanto el 25 % no recibió nada porque no siguió con el proceso. **En una escala de 0 a 10, donde 0 es que no cambio nada, y 10 es que cambió mucho su vida en forma positiva, qué número considera que expresa la medida en que cambió su familia o comunidad.** El 75% selecciono la escala del 10 para considerar que hubo cambios en su vida de forma positiva y el 25% asigno una escala de 0.

3. ¿Qué cosa mala piensa que hubiera pasado con usted, su familia o su comunidad si no se hubiera recibido la obra o acción? El 75% de los entrevistados consideran que se les hubiera complicado y pasarían por una situación difícil, se les dificultaría mucho el trabajo,

En una escala de 0 a 10, donde 0 es que no hubiera pasado nada, y 10 es que hubiera pasado algo muy malo, qué número considera que expresa la medida en que hubiera pasado algo malo a usted, su familia o comunidad. El 75% asigno una escala de 10 y el 25% una escala 0

4. ¿Sabe si fue fácil o difícil solicitar la obra o acción?

El 75% de los entrevistados respondieron SÍ, a pesar de que uno de los entrevistados no siguió con el proceso y no pudo ser beneficiado.

En caso de SÍ, se pregunta: En una escala de 0 a 10, donde 0 es que fue muy difícil, y 10 es que fue muy fácil, qué número considera que expresa la medida en que fue fácil o difícil obtener el apoyo para la realización de la obra o acción. El 75% de los entrevistados asignaron una escala de 10 y el 25% una escala de 0.

5. ¿Piensa que la obra o acción se realizó a tiempo o después de que la necesitaba? ¿Explique por qué? El 75% de los entrevistados consideraban que llego el apoyo cuando lo necesitaban.

En una escala de 0 a 10, donde 0 es que se lo dieron con bastante retraso, y 10 es que se lo dieron a tiempo, qué número considera que expresa la medida en que le dieron a tiempo el apoyo. El 75% asigno una calificación de 10.

6. En qué medida piensa que la obra o acción le ha beneficiado. El 75% considera que muy grande ha sido el beneficio. Mientras tanto el 25% respondió "Ningún beneficio".

7. **¿Antes de la obra cuantas veces al mes (o año) se enfermaban de diarrea las personas que viven con usted? Respuesta: días al (especifique mes o año).** El 100% de los entrevistados consideran que la pregunta no aplica para ellos.
8. **Considera que con la obra o acción (marque una sola paloma en la opción señalada por el beneficiario).** El 75% de los entrevistados considera que se sienten más seguros en su persona y en sus bienes.
9. **¿Considera que después de que se realizó la obra o acción aumentaron las actividades económicas en su calle o colonia?** El 100% de los entrevistados consideran que la pregunta no aplica para ellos.
10. **¿Considera que después de que se realizó la obra o acción aumentaron las posibilidades de empleo en la colonia o localidad donde vive?** El 100% de los entrevistados consideran que la pregunta no aplica para ellos.

En conclusión, los beneficiados se encuentran satisfechos con el apoyo recibido y el proceso por el cual pasan para adquirir los apoyos o bienes. Consideran que se han visto beneficiados ellos mismo, sus familias y comunidades. Por ende, este programa es de gran importancia para continuar apoyando a la comunidad que cumpla con las características y necesidades para ser acreedores al apoyo del programa Mi Ganado Productivo.

11. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y Recomendaciones

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Justificación de la creación y del diseño del programa	Cuentan con identificación clara del problema a atender.	1, 2 y 3	N/A

Debilidad o Amenaza			
Justificación de la creación y del diseño del programa	No se presenta debilidades o amenazas en este rubro porque se justifica con claridad la pertinencia del programa	1, 2 y 3	N/A

Tema de evaluación : Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Contribución a la meta y estrategias nacionales	Se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno Estatal: Plan de Desarrollo 2040.	4, 5 y 6	No aplica
Debilidad o Amenaza			
Contribución a la meta y estrategias nacionales	El programa de Mi Ganado Productivo no presenta debilidad o amenaza en este rubro porque contribuye de manera asertiva a las metas, objetivos, ejes y estrategias de los programas nacionales	4, 5 y 6	N/A

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	Cuentan con definición de la población potencial y objetivo, así como con los mecanismos para detectar y atender a su población.	7 y 8	N/A
Debilidad o Amenaza			

Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	En este rubro no se presenta debilidad o amenaza porque se presenta con claridad en las Reglas de Operación la población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	7 y 8	N/A
--	---	-------	-----

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Cuentan con un padrón de beneficiarios que se encuentra sistematizado.	13, 14 y 15	N/A
Debilidad o Amenaza			
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	Hay personas que se benefician con gran frecuencia limitando a que más personas también ser acreedores del apoyo	13, 14 y 15	Trazar en las reglas de operación que las personas sujetas al apoyo no sean beneficiarios más de 2 veces consecutivas

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Matriz de Indicadores para Resultados	La MIR vinculan a los objetivos estratégicos del programa.	16 a 26	No aplica
	Los indicadores son monitoreables e indicados para el correcto desempeño del programa.	16 a 26	N/A
Debilidad o Amenaza			

Matriz de Indicadores para Resultados	En este rubro no se presenta debilidad o amenazas porque hay una sólida consistencia en la MIR	16 a 26	N/A
---------------------------------------	--	---------	-----

Tema de evaluación: Diseño	Fortaleza y Oportunidad/Debilidad o amenaza	Referencia (Pregunta)	Recomendación
Fortaleza y Oportunidad			
Presupuesto y rendición de cuentas	Cuenta con un reporte financiero desglosado por partidas.	27 a 29	No aplica
Debilidad o Amenaza			
Presupuesto y rendición de cuentas	En este rubro no se presenta debilidad o amenaza porque el programa maneja normativas de transparencia y rendición de cuentas	27 a 29	N/A

12. Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados

Evaluación de desempeño del programa Q0161 Mi Ganado Productivo 2021	Evaluación de Consistencia y Resultados del programa Q0161 Mi Ganado Productivo 2024
<p>en términos de política pública e imperativo cambiar la MIR actual por la que se propone en esta evaluación y que genere alto grado de consenso de acuerdo señalando en los comentarios del equipo de dirección del programa.</p> <p>definir un documento madre del programa que sea el que oriente la operación del programa y a partir de él se definen los contenidos de las reglas de operación anual ahí deben quedar estipulado los años de duración del programa.</p> <p>definir la población objetivo usando elementos discriminadores como los que usaron actualmente, pero buscando acotar más la población a las posibilidades económicas reales del estado de Guanajuato.</p> <p>es necesario que coma una vez asumida la nueva MIR, durante el primer año actualizar la línea base mediante una primera medición de los indicadores de la matriz, esa será la línea base con la que se podrán comparar en el proceso de seguimiento, si es que corresponde, ya que también se pueden comparar con la meta propuesta.</p> <p>con las metas para cada uno de los objetivos de la MIR, esta no es una decisión fácil cómo, pero es necesaria y deben hacerla los diferentes públicos ya que es una decisión que contempla aspectos técnicos y de política pública relevantes para la institucionalidad.</p> <p>es necesario reiterar algo que ya está en la propuesta de MIR, que es el uso de todas las dimensiones del desempeño para medir los objetivos a lograr eficacia eficiencia economía o calidad.</p>	<p>De acuerdo con la evaluación se puede concluir que el programa Mi Ganado Productivo cuenta con una justificación de la creación y del diseño del programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se establece vinculación con los objetivos del programa. • Se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno Estatal: Plan de Desarrollo 2040. • Cuentan con definición de la población potencial y objetivo, así como con los mecanismos para detectar y atender a su población. • Se cuenta con un padrón de beneficiarios que se encuentra sistematizado. • Hay personas que se benefician con gran frecuencia limitando a que más personas también ser acreedores del apoyo. • La MIR vincula a los objetivos estratégicos del programa. • Los indicadores son monitoreables e indicados para el correcto desempeño del programa. • Cuenta con un reporte financiero desglosado por partidas <p>Recomendación: Trazar en las reglas de operación que las personas sujetas al apoyo no sean beneficiarios más de 2 veces consecutivas para dar oportunidad a otras personas ser beneficiarios del apoyo.</p>

13. Hallazgos y recomendaciones

Dentro de los hallazgos es que el programa cumple con los objetivos establecidos, así como el logro de la meta.

El programa “Mi Ganado Productivo” cuenta con identificación clara de la problemática que se pretende atender, la justificación de su creación se encuentra en el diagnóstico plasmado en sus reglas de operación, se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno estatal: Plan de Desarrollo 2040.

Se tienen formatos definidos y sistematizados para brindar y dar atención a su población y finalmente derivado de la operatividad del programa generan un reporte financiero desglosado por partidas señalando cada una en las que incurren.

La lógica vertical de la columna de objetivo de la MIR presentada presenta una coherencia clara pues las siete actividades descritas asociadas a cada componente abonan a que dicho componente de produzca.

El indicador de fin es totalmente adecuado pues se busca la contribución al incremento de la rentabilidad y mide precisamente esta rentabilidad permitiendo determinar el grado de avance en este sentido.

En cuanto al indicador de propósito planteado de medir la productividad refleja perfectamente el propósito descrito resaltando la importancia de la relación lógica entre esta productividad y su reflejo en la rentabilidad.

En lo que respecta a los indicadores por cada componente y actividad, todos ellos son distintos midiendo de forma apropiada la cantidad, calidad o tiempo. Estos indicadores en su conjunto permiten armonizar las acciones y resultados con el presupuesto asignado para el periodo evaluado.

Por otra parte, al medir la congruencia de la MIR se identifica que: la lógica vertical de la columna de objetivo de la MIR presentada presenta una coherencia clara pues las siete actividades descritas asociadas a cada componente abonan a que dicho componente de produzca.

De igual forma, los cuatro componentes descritos:

- Apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados
- Apoyos para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados
- Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal
- Apoyos para acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa otorgados

Son necesarios para poder alcanzar el propósito establecido que las “Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad”, con ello se obtiene el fin de “Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera”.

De igual forma los indicadores presentados para el Fin, Propósito, Componentes y Actividades presentan lógica en cuanto a la medición realizada de tal forma que permiten realizar un monitoreo y control del programa.

El indicador de fin es totalmente adecuado pues se busca la contribución al incremento de la rentabilidad y mide precisamente esta rentabilidad permitiendo determinar el grado de avance en este sentido.

En cuanto al indicador de propósito planteado de medir la productividad refleja perfectamente el propósito descrito resaltando la importancia de la relación lógica entre esta productividad y su reflejo en la rentabilidad.

En lo que respecta a los indicadores por cada componente y actividad, todos ellos son distintos midiendo de forma apropiada la cantidad, calidad o tiempo.

Estos indicadores en su conjunto permiten armonizar las acciones y resultados con el presupuesto asignado para el periodo evaluado.

Por otro lado, en la lógica horizontal se determina que los medios de verificación descritos son congruentes con lo que se presente medir.

En cuanto a los supuestos bajo los cuales se desarrolla esta MIR, todos presentan una lógica de pertinencia para establecerlos fundada en los antecedentes históricos y en el diagnóstico de riesgos elaborado de forma previa.

El planteamiento presenta una lógica bastante acertada respecto a la secuencia causa – efecto lineal/diagonal. En otras palabras, si las actividades se llevan a cabo y los supuestos se cumplen entonces los componentes se producen lo cual, de presentarse los supuestos correspondientes lleva directamente al cumplimiento del propósito establecido por lo que de presentarse sus respectivos supuestos permite contribuir a alcanzar el fin propuesto en la MIR.

Se recomienda establecer criterios de elegibilidad para que los beneficiarios que hayan sido sujetos a cualquier tipo de apoyo en el presente programa, en 2 años de manera consecutiva, ya no puedan ser acreedores después de un tiempo establecido por las Reglas de Operación.

14. Conclusiones

“Valoración final del diseño del programa”

De acuerdo con la evaluación se puede concluir que el programa Mi Ganado Productivo cuenta con una justificación de la creación y del diseño del programa:

- Se establece vinculación con los objetivos del programa.
- Se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno Estatal: Plan de Desarrollo 2040.
- Cuentan con definición de la población potencial y objetivo, así como con los mecanismos para detectar y atender a su población.
- Se cuenta con un padrón de beneficiarios que se encuentra sistematizado.
- Hay personas que se benefician con gran frecuencia limitando a que más personas también ser acreedores del apoyo.
- La MIR vincula a los objetivos estratégicos del programa.
- Los indicadores son monitoreables e indicados para el correcto desempeño del programa.
- Cuenta con un reporte financiero desglosado por partidas

Nombre del Programa:	Mi Ganado Productivo
Modalidad:	
Dependencia/entidad:	Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural
Unidad responsable	Subsecretaría para el Desarrollo y Competitividad Agroalimentaria
Tipo de evaluación	
Año de evaluación:	2024

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	4.00	Cuentan con identificación clara y justificación en el diagnóstico (ROP)

Contribución a la meta y estrategias nacionales	4.00	Se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno Federal y Estatal: Plan de Desarrollo 2040
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	4.00	Establece una definición de la población potencial y objetivo, sin embargo, no se estipula el cómo llegan a la obtención de dichas poblaciones
Padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	3.98	No se cuenta con Información socioeconómica de manera extraordinaria, salvo lo que tiene la solicitud de apoyo.
Matriz de Indicadores para Resultados.	4.00	Se debe establecer un periodo para su revisión y/o actualización, así como plasmar la línea base de dichos indicadores
Presupuesto y rendición de cuentas	4.00	Publicación de resultados y gastos
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	3.99

Se presenta un programa muy bien elaborado y estructurado donde se sistematiza la información y se basan en documentos oficiales como son las Reglas de Operación. No se hace ninguna recomendación o sugerencia ya que el programa al ser evaluado se identifica con claridad una alta consistencia en cada uno de los procesos.

FICHA TÉCNICA

Difusión de los resultados de la evaluación.

<p>Formato. Difusión de los resultados de la evaluación. <i>Para la difusión de los resultados de la evaluación se requieren los siguientes anexos</i></p>
<p>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</p>

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN.
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DEL FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DELAS EVALUACIONES.

Anexo 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN.	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados con un Análisis Cualitativo del Impacto del programa en los beneficiarios al programa Mi Ganado Productivo QC0161 ejercicio fiscal 2024	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (07/06/2024)	
1.3 Fecha de término de la evaluación (04/10/2024)	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Pedro Damián González Vázquez	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social. Secretaría del Nuevo Comienzo.

1.5 Objetivo general de la evaluación:	Objetivo General de la Evaluación: Analizar si el Programa cuenta con una estructura lógica, de tal forma que su diseño, así como los bienes y servicios que entrega, más su operación y resultados van encaminados en la dirección correcta para alcanzar el propósito para el cual fue creado.
--	--

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

Objetivos específicos de la Evaluación:

1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas;
2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
4. Analizar los principales procesos establecidos en Reglas de Operación del Programa (ROP); así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados,
6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La metodología aplicada se basó en los términos de referencia establecidos, ya que es de suma importancia visualizar la información de manera integral. Por ello, la primera etapa de la evaluación se realizó a partir de técnicas de investigación cualitativa, a través de análisis documental, organización, valoración de la información y entrevistas semiestructuradas. El análisis de la información permite hacer una evaluación de la consistencia del programa.

Por otra parte, se hizo uso de la metodología CONEVAL para el análisis y revisión del diseño de los objetivos e indicadores del programa Mi Ganado Productivo. Derivado del Plan Nacional de Desarrollo (PND) que enmarca las prioridades a nivel nacional de diferentes programas que dan estructura lógica para atender las problemáticas más relevantes de cada sector.

Por ende, se trabajó con la guía para la vinculación de la Matriz de indicadores para resultados con las reglas de Operación, desarrollada por CONEVAL. Esta guía verifica la vinculación y consistencia entre el diagnóstico, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y las Reglas de Operación del Programa (ROP).

Para la evaluación del programa se trabajó por medio de un **análisis documental de gabinete** en donde se recopiló la información por medio de fuentes confiables y documentales, proporcionada por la dependencia encargada del programa. Así mismo, información adicional en donde los responsables del programa consideran de utilidad

para justificar el análisis (documentos normativos, bases de datos, estadística del ejercicio fiscal, entre otros).

Aunado a lo anterior, se realizó un **mapeo de procesos** que estructura la planificación y gestión del proceso y procedimientos del programa. Por medio del acopio de información a través de entrevistas semiestructuradas.

En el apartado referente a la Matriz de indicadores para resultados se tomó en cuenta el Marco lógico, cuyo referente señala la evaluación de la lógica horizontal y vertical de la MIR en el programa Mi Ganado Productivo.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas_X Formatos__Otros__Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Para la evaluación del programa se trabajó por medio de un **análisis documental de gabinete** en donde se recopiló la información por medio de fuentes confiables y documentales, proporcionada por la dependencia encargada del programa. Así mismo, información adicional en donde los responsables del programa consideran de utilidad para justificar el análisis (documentos normativos, bases de datos, estadística del ejercicio fiscal, entre otros).

Aunado a lo anterior, se realizó un **mapeo de procesos** que estructura la planificación y gestión del proceso y procedimientos del programa. Por medio del acopio de información a través de entrevistas semiestructuradas.

En el apartado referente a la Matriz de indicadores para resultados se tomó en cuenta el Marco lógico, cuyo referente señala la evaluación de la lógica horizontal y vertical de la MIR en el programa Mi Ganado Productivo.

Anexo 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Dentro de los hallazgos es que el programa cumple con los objetivos establecidos, así como el logro de la meta.

El programa “Mi Ganado Productivo” cuenta con identificación clara de la problemática que se pretende atender, la justificación de su creación se encuentra en el diagnóstico plasmado en sus reglas de operación, se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno estatal: Plan de Desarrollo 2040.

Se tienen formatos definidos y sistematizados para brindar y dar atención a su población

y finalmente derivado de la operatividad del programa generan un reporte financiero desglosado por partidas señalando cada una en las que incurren.

La lógica vertical de la columna de objetivo de la MIR presentada presenta una coherencia clara pues las siete actividades descritas asociadas a cada componente abonan a que dicho componente de produzca.

El indicador de fin es totalmente adecuado pues se busca la contribución al incremento de la rentabilidad y mide precisamente esta rentabilidad permitiendo determinar el grado de avance en este sentido.

En cuanto al indicador de propósito planteado de medir la productividad refleja perfectamente el propósito descrito resaltando la importancia de la relación lógica entre esta productividad y su reflejo en la rentabilidad.

En lo que respecta a los indicadores por cada componente y actividad, todos ellos son distintos midiendo de forma apropiada la cantidad, calidad o tiempo.

Estos indicadores en su conjunto permiten armonizar las acciones y resultados con el presupuesto asignado para el periodo evaluado.

Por otra parte, al medir la congruencia de la MIR se identifica que: la lógica vertical de la columna de objetivo de la MIR presentada presenta una coherencia clara pues las siete actividades descritas asociadas a cada componente abonan a que dicho componente de produzca.

De igual forma, los cuatro componentes descritos:

- Apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados
- Apoyos para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados
- Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal
- Apoyos para acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa otorgados

Son necesarios para poder alcanzar el propósito establecido que las “Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad”, con ello se obtiene el fin de “Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera”.

De igual forma los indicadores presentados para el Fin, Propósito, Componentes y Actividades presentan lógica en cuanto a la medición realizada de tal forma que permiten realizar un monitoreo y control del programa.

El indicador de fin es totalmente adecuado pues se busca la contribución al incremento

de la rentabilidad y mide precisamente esta rentabilidad permitiendo determinar el grado de avance en este sentido.

En cuanto al indicador de propósito planteado de medir la productividad refleja perfectamente el propósito descrito resaltando la importancia de la relación lógica entre esta productividad y su reflejo en la rentabilidad.

En lo que respecta a los indicadores por cada componente y actividad, todos ellos son distintos midiendo de forma apropiada la cantidad, calidad o tiempo.

Estos indicadores en su conjunto permiten armonizar las acciones y resultados con el presupuesto asignado para el periodo evaluado.

Por otro lado, en la lógica horizontal se determina que los medios de verificación descritos son congruentes con lo que se presente medir.

En cuanto a los supuestos bajo los cuales se desarrolla esta MIR, todos presentan una lógica de pertinencia para establecerlos fundada en los antecedentes históricos y en el diagnóstico de riesgos elaborado de forma previa.

El planteamiento presenta una lógica bastante acertada respecto a la secuencia causa – efecto lineal/diagonal. En otras palabras, si las actividades se llevan a cabo y los supuestos se cumplen entonces los componentes se producen lo cual, de presentarse los supuestos correspondientes lleva directamente al cumplimiento del propósito establecido por lo que de presentarse sus respectivos supuestos permite contribuir a alcanzar el fin propuesto en la MIR.

Se recomienda establecer criterios de elegibilidad para que los beneficiarios que hayan sido sujetos a cualquier tipo de apoyo en el presente programa, en 2 años de manera consecutiva, ya no puedan ser acreedores después de un tiempo establecido por las Reglas de Operación.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Cuentan con identificación clara del problema a atender.

Cuentan con un padrón de beneficiarios que se encuentra sistematizado.

La MIR vinculan a los objetivos estratégicos del programa.

Los indicadores son monitoreables e indicados para el correcto desempeño del programa.

Cuenta con un reporte financiero desglosado por partidas.

2.2.2 Oportunidades:

Se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno Estatal: Plan de Desarrollo 2040.

Cuentan con definición de la población potencial y objetivo, así como con los mecanismos para detectar y atender a su población.

2.2.3 Debilidades:

No se presenta debilidades o amenazas en la justificación de la creación y del diseño del programa

No se cuenta con debilidad o amenaza en la Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad

Hay personas que se benefician con gran frecuencia limitando a que más personas también ser acreedores del apoyo

No se cuentan con debilidades o amenazas en la Matriz de Indicadores para Resultados.

No se cuentan con debilidades o amenazas en presupuesto y rendición de cuentas

2.2.4 Amenazas:

El programa de Mi Ganado Productivo no presenta debilidad o amenaza en la contribución a la meta y estrategias nacionales

No se cuenta con estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran el impacto de programas similares

15. Plan de acompañamiento con los operadores de los programas al proceso de seguimiento a recomendaciones

El plan de acompañamiento tiene como objetivo garantizar que los operadores de los programas sociales implementen de manera efectiva las recomendaciones derivadas de la evaluación.

Fases del Plan de Acompañamiento

Fase 1: Preparación

- **Revisión de Recomendaciones:** Análisis detallado de las recomendaciones para identificar prioridades y áreas clave de intervención.
- **Reuniones Iniciales:** Encuentros iniciales para discutir las recomendaciones y acordar un plan de acción.

Fase 2: Implementación

- **Asignación de Responsabilidades:** Definir claramente las responsabilidades en la implementación de las recomendaciones.
- **Calendario de Actividades:** Establecer un cronograma con fechas clave para la implementación de cada recomendación.

Fase 3: Seguimiento y Monitoreo

- **Reuniones de Seguimiento:** Programar reuniones periódicas para revisar el progreso y resolver cualquier obstáculo.
- **Informes de Progreso:** Requerir informes regulares sobre el avance de la implementación de las recomendaciones.

Fase 4: Evaluación y Ajuste

- **Evaluación de Impacto:** Evaluar el impacto de las recomendaciones implementadas a través de indicadores cualitativos y cuantitativos.
- **Retroalimentación Continua:** Proporcionar retroalimentación continua a los operadores sobre su desempeño y las áreas de mejora.
- **Ajustes Necesarios:** Realizar ajustes en las estrategias de implementación basados en los hallazgos de la evaluación.

16. Bibliografía

Gobierno de Guanajuato. Plan Estatal de Desarrollo Guanajuato 2040.

Dimensión Economía. <http://plangto2040.iplaneg.net/wp-content/uploads/2019/01/02-D-Economia.pdf>.

Gobierno del Estado de Guanajuato. 2019. Programa de Gobierno 2018-2024. Periódico oficial. 26 de marzo de 2019. https://portalsocial.guanajuato.gob.mx/sites/default/files/documentos/2019_GOBIERNO_GTO_Programa_gobierno_2018-2024.pdf

Guzmán, M. 2007. Evaluación de programas. Notas técnicas. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)-CEPAL.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2020. Estados Unidos Mexicanos. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2022. <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Estados Unidos Mexicanos. 2009. Censo Agropecuario 2007, VIII Censo Agrícola, Ganadero y Forestal. Aguascalientes, Ags. 2009. <https://www.inegi.org.mx/programas/cagf/2007/default.html#Tabulados>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). 2022. Sistema de Cuentas Nacionales. Producto Interno Bruto por Entidad Federativa por actividad económica año base 2003-2020, Guanajuato. <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/default.aspx?pr=17&vr=7&in=53&tp=20&wr=1&cno=2>.

IPLANEG-SDAyR. 2019. Levantamiento de Línea base 2018 y Evaluación de Diseño de la Política Integral para el Campo, realizado para los distintos programas del SDAyR ejecutados en el periodo 2012-2018.

Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (SAGARPA-FAO). Reimpresión 2014. Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero de México 2012. México, D.F. Segunda Edición. <https://www.agricultura.gob.mx/sites/default/files/sagarpa/document/2019/01/28/1608/01022019-1-diagnostico-del-sector-rural-y-pesquero.pdf>.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024. Diario Oficial de la Federación. 12 de julio de 2019.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) 2021. Cierre de la Producción Acuícola y Pesquera. Anuario Estadístico de la Producción Acuícola y Pesquera por Entidad Federativa, Guanajuato 2018-2021. http://www.campomexicano.gob.mx/raw_pesca_gobmx/seccionar.php.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). 2022. Cierre de la Producción Agrícola. Anuario Estadístico de la Producción Agrícola por Entidad Federativa, Guanajuato 2018-2021. <https://nube.siap.gob.mx/cierreagricola/>.

Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP). 2022. Cierre de la Producción Pecuaria. Anuario Estadístico de la Producción Agrícola por Entidad Federativa, Guanajuato 2018-2021. http://nube.siap.gob.mx/cierre_pecuario/.

Anexos

Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo”

Población	Descripción	Cantidad
Población potencial	Personas de las Unidades de producción agroalimentaria dedicadas a la producción agropecuaria en el Estado de Guanajuato.	La Población potencial del Programa son 152,965 personas
Población objetivo	Personas de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria en el Estado de Guanajuato.	La Población Objetivo del programa son 52,242 personas
Población beneficiada estimada/ beneficiarios directos	Personas de las Unidades de producción agroalimentaria con actividad pecuaria para el desarrollo de actividades ganaderas ya sean personas físicas o morales que cumplan con requisitos de elegibilidad establecidos en las Reglas de Operaciones	La población beneficiada directa estimada del Programa son 3,388 personas

Anexo 2 “Matriz de Indicadores para Resultados del Programa”

1. Datos de identificación						
a. Dependencia o Entidad:	Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural					
b. Siglas:	SDAyR					
c. Unidad Responsable (UR):	Dirección General de Ganadería					
d. Problema o necesidad:	Baja productividad de las Unidades de Producción Ganadera					
e. Fecha de documentación:	Octubre 2023					
2. Matriz de Marco Lógico:						
Nivel	Resumen Narrativo de los Objetivos	Indicador			Medios de verificación	Supuestos
		Nombre	Método de cálculo	Frecuencia		
Fin	Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera.	Porcentaje de incremento de la rentabilidad media de las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa.	(Rentabilidad media de las Unidad de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa en el año 1/ Rentabilidad de las Unidad de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa en el año 0)*100.	Anual	Evaluación de resultados el programa Encuestas a las unidades de producción agroalimentarias apoyadas por el programa en año 0 y año 1.	Los Tratados Internacionales de Libre Comercio se mantienen o ratifican y son implementados favorablemente en el sector primario. Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables y permiten la llegada de inversiones al estado

Propósito	Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad	Porcentaje de incremento de la productividad media de las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa.	[(Productividad media de las unidades de producción ganaderas apoyadas por el Programa en el año 1 / Productividad media de las unidades producción ganaderas apoyadas por el programa en el año 0)-1]*100	Anual	Evaluación de resultados el programa Encuestas a las unidades de producción agroalimentarias apoyadas por el programa en año 0 y año 1.	Las condiciones de mercado, medio ambientales, económicas tanto nacionales como internacionales son favorables y permiten el desarrollo del sector
Componente 1	Apoyos para Infraestructura , maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados	Porcentaje de unidades de producción pecuaria con apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados por el programa	(Número de unidades de producción pecuaria con apoyos para Infraestructura , maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados por el programa en el año 1 / Número de unidades de producción agroalimentaria con actividad ganaderas que solicitaron apoyo para la inversión en semovientes, material genético y paquetes tecnológicos al programa en el año 1) * 100	Mensual	Base de datos de beneficiarios del programa generados por el Sistema de Información Agroalimentaria y Rural del Estado de Guanajuato (SIAREG) Registros administrativos del programa	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa

Componente 2	Apoyos para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados	Porcentaje de eventos ganaderos de organizaciones y/o municipios realizados con apoyo del programa	(Número de eventos ganaderos de organizaciones y/o municipios realizados con apoyo del programa en el año 1 / Número de eventos ganaderos solicitados al programa en el año 1)* 100	Mensual	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera aplican los conocimientos transferidos en sus actividades productivas
Componente 3	Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal	Porcentaje de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal implementados con apoyo del programa	(Número de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal apoyados por el programa en el año 1 / Número de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal solicitados al programa en el año 1)* 100	Mensual	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa
Componente 4	Apoyos para acciones de capacitación y asistencia técnica y	Porcentaje de unidades de producción pecuaria con capacitación y	(Número de unidades de producción pecuaria con apoyos para	Mensual	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el

	administrativa otorgados	asistencia técnica y administrativa apoyadas por el programa	capacitación y asistencia técnica y administrativa apoyadas por el programa en el año 1 / Unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera que solicitaron apoyos para capacitación y asistencia técnica y administrativa al programa en el año 1) * 100		Registros administrativos del programa	desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera aplican los conocimientos transferidos en sus actividades productivas
Actividad 7 Componentes 1, 2 y 3	Finiquito de las acciones del programa convenidas con los solicitantes	Porcentaje convenios con acta de finiquito de las acciones apoyadas con el programa	(Número de convenios con acta finiquito de las acciones apoyadas por el programa / Número de convenios de participación formalizados con pagos realizados por el programa en el año 1) * 100	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Las unidades de producción incorporar los bienes y servicios apoyados a sus actividades productivas.
Actividad 6 Componentes 1, 2 y 3	Levantamiento del acta de entrega recepción apoyos convenidos	Porcentaje de convenios de participación formalizados con pagos realizados por el programa	(Número de solicitudes de apoyo con acta de entrega recepción del apoyo del programa en el año 1 / Número de convenios de participación formalizados con pagos realizados por el programa en el año 1) * 100	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Las unidades de producción realizan las inversiones convenidas con el programa.
Actividad 5 Componentes 1, 2 y 3	Pago de los apoyos convenidos	Porcentaje de convenios de participación formalizados con pagos realizados por el programa	(Número de convenios de participación formalizados con pagos realizados por el programa en el año 1 / Número de convenios de participación formalizados con los solicitantes por el programa en el año 1) * 100	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Las unidades de producción realizan las inversiones convenidas con el programa.

Actividad 4 Componentes 1, 2 y 3	Suscripción convenios de participación en el programa	Porcentaje de convenios de participación formalizados con los	(Número de convenios de participación formalizados con los solicitantes por el programa /	Mensual	Registros administrativos del programa Base de datos del detallado de solicitudes	Los precios de mercado del material genético, equipo e infraestructura ganadera se mantienen estables.
		solicitantes por el programa	Número de solicitudes autorizadas por el programa en el año 1) *100		del programa generados SIAREG	
Actividad 3 Componentes 1, 2 y 3	Autorización de solicitudes de apoyo por el programa	Porcentaje de solicitudes autorizadas por el programa	(Número de solicitudes autorizadas por el programa en el año 1 / Número de solicitudes de apoyado dictaminadas por el programa en el año 1) *100	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados SIAREG	Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera cuentan con los recursos financieros para realizar sus aportaciones al proyecto
Actividad 2 Componentes 1, 2 y 3	Dictamen de solicitudes de apoyo por el programa	Porcentaje de solicitudes dictaminadas por el programa	(Número de solicitudes dictaminadas por el programa en el año 1 / Número de solicitudes de apoyo recibidas por el programa en el año 1) *100	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados por el SIAREG	Existe disponibilidad presupuestal para realizar las acciones del programa.
Actividad 1 Componentes 1, 2 y 3	Recepción de solicitudes de apoyo por el programa	Porcentaje de solicitudes recibidas por el programa	(Número de solicitudes recibidas por el programa en el año 1 / Número de solicitudes de apoyo programadas a recibir por el programa en el año 1) *100	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados por el SIAREG Registros Administrativos del Programa	Existe disponibilidad presupuestal para realizar las acciones del programa.
Actividad 6 Componente 4	Finiquito de las acciones del programa convenidas con los solicitantes	Porcentaje convenios con acta de finiquito de las acciones apoyadas con el programa	(Número de convenios con acta finiquito de las acciones apoyadas por el programa / Número de convenios de participación formalizados por el programa en el año 1) *100	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Las unidades de producción incorporar los bienes y servicios apoyados a sus actividades productivas.

Actividad 5 Componente 4	Levantamiento del acta de entrega recepción apoyos convenidos	Porcentaje unidades de producción apoyadas por el programa con acta de entrega recepción del apoyo.	(Número unidades de producción apoyadas por el programa con acta de entrega recepción del apoyo del programa en el año 1 / Número de unidades de producción apoyadas por conducto de las asociaciones ganaderas o los	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Las unidades de producción realizan las inversiones convenidas con el programa.
			municipios con el programa en el año 1)*100			
Actividad 4 Componente 4	Entrega de los apoyos a las unidades de producción de los apoyos convenidos	Porcentaje de apoyos entregados a las unidades de producción convenidos con las asociaciones ganaderas o los municipios	(Número de apoyos entregados a las unidades de producción convenidos con las asociaciones ganaderas o los municipios con el programa en el año 1 / Número e apoyos convenidos por el programa con las asociaciones ganaderas o los municipios en el año 1)*100	Mensual	Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Las unidades de producción realizan las inversiones convenidas con el programa.
Actividad 3 Componente 4	Suscripción convenios de participación en el programa	Porcentaje de convenios de participación formalizados con los interesados en participar en el programa	(Número de convenios de participación formalizados con los con los interesados en participar en el programa en el año 1/ Número asociaciones ganaderas y municipios interesados en participar de los apoyos del programa en el año 1)*100	Mensual	Registros administrativos del programa Base de datos del detallado de solicitudes del programa generados SIAREG	Los precios de mercado del material genético, equipo e infraestructura ganadera se mantienen estables.

Actividad 2 Componente 4	Recepción de cartas de aceptación para participar de los apoyos del programa	Porcentaje cartas de aceptación para participar de los apoyos recibidas por el programa	(Número de cartas de aceptación para participar de los apoyos recibidas por el programa en el año 1 / Número de Invitaciones realizadas para participar en los apoyos del componte del programa en el año 1) *100	Mensual	Registros Administrativos del Programa	Existe disponibilidad presupuestal para realizar las acciones del programa.
Actividad 1 Componente 4	Invitación a participar en los apoyos del componte del programa	Porcentaje de Invitaciones realizadas para participar en los apoyos del componte del programa	(Número de Invitaciones realizadas para participar en los apoyos del componte del programa en el año 1 / Número asociaciones ganaderas y municipios existentes en el	Mensual	Registros Administrativos del Programa	Existe el interés de las asociaciones ganaderas y municipios de participar de los apoyos el programa.

Anexo 3 “Indicadores”

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de calculo	claro	relevante	Monitoreable	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base
FIN	Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades	(Rentabilidad media de las Unidad de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa en el año 1/ Rentabilidad de las Unidad de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

	es de producción agroalimentaria con actividad ganadera.									
PRO POSI TO	Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad	$[(\text{Productividad media de las unidades de producción ganaderas apoyadas por el Programa en el año 1} / \text{Productividad media de las unidades producción ganaderas apoyadas por el programa en el año 0}) - 1] * 100$	SI							
COM PON EN TE 1	Apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados	(Número de unidades de producción pecuaria con apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados por el programa en el año 1 / Número de unidades de producción agroalimentaria con actividad ganaderas que solicitaron apoyo para la inversión en semovientes, material genético y paquetes tecnológicos al programa en el	SI							
COM PON EN TE 1 ACTI VIDA D 1	Recepción de solicitudes de apoyo por el programa	(Número de solicitudes recibidas por el programa en el año 1 / Número de solicitudes de apoyo programadas a recibir por el programa en el año 1) * 100	SI							
COM PON EN TE 1 ACTI VIDA D 2	Recepción de solicitudes de apoyo por el programa	(Número de solicitudes recibidas por el programa en el año 1 / Número de solicitudes de apoyo programadas a recibir por el programa	SI							

Anexo 4. Metas de programa

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidades de medida	Justificación	Facible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje de incremento de la rentabilidad media de las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa	Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante el incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera.	(Rentabilidad media de las Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa en el año 1/ Rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa en el año 0)*100	Evaluación de resultados el programa Encuestas a las unidades de producción agroalimentarias apoyadas por el programa en año 0 y año 1	Si	Los Tratados Internacionales de Libre Comercio se mantienen o ratifican y son implementados favorablemente en el sector primario. Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables y permiten la llegada de inversiones al estado	n/a
Propósito	Porcentaje de incremento de la productividad media de las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa.	Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad	[(Productividad media de las unidades de producción ganaderas apoyadas por el Programa en el año 1 / Productividad media de las unidades de producción ganaderas apoyadas por el programa en el año 0)-1]*100	Evaluación de resultados el programa Encuestas a las unidades de producción agroalimentarias apoyadas por el programa en año 0 y año 1	Si	Las condiciones de mercado, medio ambientales, económicas tanto nacionales como internacionales son favorables y permiten el desarrollo del sector	n/a
Componente 1	Porcentaje de unidades de producción pecuaria con apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semoviente, material genético y paquetes tecnológicos entregados por el programa	Apoyo para la infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados;	(Número de unidades de producción pecuaria con apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados por el programa en el año 1 / Número de unidades de producción agroalimentaria con actividad ganaderas que solicitaron apoyo	Base de datos de beneficiarios del programa generados por el Sistema de Información Agroalimentaria y Rural del Estado de Guanajuato (SIAREG) Registros administrativos del programa	Si	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa	n/a

			para la inversión en semovientes, material genético y paquetes tecnológicos al programa en el año 1)* 100				
Componente 2	Porcentaje de eventos ganaderos de organizaciónes y/o municipios realizados con apoyo del programa	Apoyo para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados	(Número de eventos ganaderos de organizaciones y/o municipios realizados con apoyo del programa en el año 1 / Número de eventos ganaderos solicitados al programa.	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	Si	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera aplican los conocimientos transferidos en sus actividades productivas	n/a
Componente 3	Porcentaje de proyectos ganaderos de impacto Municipal, Regional o estatal implementados con apoyo del programa	Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal	(Número de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal apoyados por el programa en el año 1 / Número de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal solicitados al programa	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa		Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa	n/a
Componente 4	Porcentaje de unidades de producción pecuarias apoyadas por el programa a través de proyectos emergentes derivados de contingencias económicas, sanitarias, climatológicas o desastres naturales	Apoyos para proyectos emergentes derivados de contingencias económicas, sanitarias, climatológicas o desastres naturales entregados	(Número de unidades de producción pecuaria con apoyos para capacitación y asistencia técnica y administrativa apoyadas por el programa en el año 1 / Unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera que solicitaron apoyos para capacitación y asistencia técnica y administrativa.	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	si	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera aplican los conocimientos transferidos en sus actividades productivas	n/a

Anexo 5 “Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados”

Nivel	Resumen Narrativo de los Objetivos	Medios de verificación	Medios de verificación (Sugerencia)	Supuestos	Supuesto (sugerido)
Fin	Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentaria s con actividad ganadera.	Evaluación de resultados el programa Encuestas a las unidades de producción agroalimentarias apoyadas por el programa en año 0 y año 1.	N/A	Los Tratados Internacionales de Libre Comercio se mantienen o ratifican y son implementados favorablemente en el sector primario. Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables y permiten la llegada de inversiones al estado	N/A
Propósito	Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad	Evaluación de resultados el programa Encuestas a las unidades de producción agroalimentarias apoyadas por el programa en año 0 y año 1.	N/A	Las condiciones de mercado, medio ambientales, económicas tanto nacionales como internacionales son favorables y permiten el desarrollo del sector	N/A
Componente 1	Apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados	Base de datos de beneficiarios del programa generados por el Sistema de Información Agroalimentaria y Rural del Estado de Guanajuato (SIAREG) Registros administrativos del programa	N/A	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa	N/A

Componente 2	Apoyos para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	N/A	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera aplican los conocimientos transferidos en sus actividades productivas	N/A
Componente 3	Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG Registros administrativos del programa	N/A	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa	N/A
Componente 4	Apoyos para acciones de capacitación y asistencia técnica y	Base de datos de beneficiarios del programa generados SIAREG	N/A	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera aplican los conocimientos transferidos en sus actividades productivas	N/A

Anexo 6 “Complementariedad y coincidencias entre programas y/o acciones de desarrollo

Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/ Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa	Justificación
---------------------	-------------------	----------------------	-----------	--------------------	---------------	----------------------	-------------------------------------	---------------------------------	---------------

								evaluado ?	
Fomento al Aseguramiento Agropecuario	QC0165	Secretaria de Desarrollo Agroalimentario y Rural del Estado de Guanajuato	Otorgar apoyos económicos a las unidades de producción agrícolas que establezcan cultivos de alternativa de riego o temporal, para el aseguramiento de los mismos.	Personas que se dedican al agropecuario	Cultivos de alternativa propuestos por la DITA, siembra de maíz amarillo	Estado de Guanajuato	SI, porque las actividades agropecuarias favorecen la producción de alimento de la ganadería como subproducto	SI, porque brinda apoyos a las personas que se dedican a las tierras y el de ganadería apoya con	Es de importancia fomentar al aseguramiento agropecuario porque es una actividad primaria en beneficio de toda la sociedad
Juntos por la Grandeza del Campo	QC0175	Secretaria de Desarrollo Agroalimentario y Rural del Estado de Guanajuato	Fortalecer las actividades del campo	Personas que se dedican al campo	Económico, infraestructura, capacitación y tecnología	Estado de Guanajuato	SI, porque el campo contribuye a tener una buena alimentación para que el ganado sea de calidad	SI, porque la ganadera requiere buena alimentación	Como comunidad apoyar a la grandeza de los campos
Mi Familia Productiva y Sustentable	QC3613	Secretaria de Desarrollo Agroalimentario y Rural del Estado de Guanajuato	Fortalecer la productividad y sustentabilidad de las familias	Familias que sus labores contribuyen a la producción y sustentabilidad	Económico, infraestructura, capacitación y tecnología	Estado de Guanajuato	SI, porque en la ganadería se apoya para mejorar el desarrollo sustentable, así como a beneficiar la economía de las familias cuando el ganado es productivo	SI, porque el ganado contribuye a la productividad	Fortalecer el apoyo de las familias productivas y sustentables

Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”.

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Área coordinadora	Acciones a emprender	Área responsable	Fecha compromiso del ASIM		Resultados esperados	Productos y/o evidencia	Avance (%) en los tres últimos años	Observaciones
					Ciclo de inicio	Fecha de término				
	en términos de política pública e imperativo cambiar la MIR actual por la que se propone en esta evaluación y que genere alto grado de consenso de acuerdo señalando en los comentarios del equipo de dirección del programa	SDAR	Se reestructuro la matriz de indicadores para resultados	Dirección general de ganadería	10/03/23	01/11/23	Con los resultados de la MIR se sientan las bases para un adecuado seguimiento del programa y la medición de sus resultados e impactos	MIR Q0161 Mi Ganado Productivo 2023	100 %	Se reestructuro la Matriz de indicadores para resultados bajo la metodología de marco lógico
2170	definir un documento madre del programa que sea el que oriente la operación del	SDAR	Se realizó el diagnóstico particular del programa	Ing. Miguel García Gómez	10/03/23	01/11/23	Con la elaboración del diagnóstico se precisó la problemática y la población objetivo	Diagnóstico particular del programa Q0161 Mi Ganado	100%	

	programa y a partir de él se definen los contenidos de las reglas de operación anual ahí deben quedar estipulado los años de duración del programa		Mi Ganado Productivo tomado como referencia la guía para la elaboración del diagnóstico particular de los programas presupuestarios, emitido por la secretaria de finanzas				del programa, con lo que la focalización es mejora sustancialmente, así como resultados e impactos del mismo.	Productivo actualizado		
2171	definir la población objetivo usando elementos discriminadores como los que usaron actualmente, pero buscando acotar más la población a las posibilidades económicas reales del estado de Guanajuato	SDAR	Se realizó el diagnóstico particular del programa Mi Ganado Productivo, tomado como referencia la guía para la elaboración del	Ing. Miguel García Gómez	10/03/23	01/11/23	Con la elaboración del diagnóstico se precisó la problemática y la población objetivo del programa, con lo que la focalización es mejora sustancialmente	Diagnóstico particular programa QC0161 Mi Ganado Productivo 2023	100%	

			diagnóstico particular de los programas presupuestarios							
2172	es necesario que coma una vez asumida la nueva MIR, durante el primer año actualizar la línea base mediante una primera medición de los indicadores de la matriz, esa será la línea base con la que se podrán comparar en el proceso de seguimiento, si es que corresponde, ya que también se pueden comparar con la meta propuesta	SDAR	Se elaboraron las fichas técnicas de los indicadores e la Matriz de indicadores para resultados con la línea base y las metas incluyendo el valor, periodo y el comportamiento del indicador.	Ing. Miguel García Gómez	10/03/23	01/11/23	Con la reestructuración de la MIR y la elaboración de las fichas técnicas de los indicadores, se sientan las bases para un adecuado seguimiento	MIR y FTI Mi Ganado Productivo 2023	100%	
2173	con las metas para cada uno de los objetivos de la MIR, esta no	SDAR	Se elaboran las fichas técnicas de los indicadores	Ing. Miguel García Gómez	10/03/23	01/11/23	Con la reestructuración de la MIR y la elaboración de las fichas	Fichas técnicas de los indicadores de la Matriz de indicado	100%	

	<p>es una decisión fácil cómo, pero es necesaria y deben hacerla los diferentes públicos ya que es una decisión que contempla aspectos técnicos y de política pública relevantes para la institucionalidad</p>		<p>dores de la Matriz de indicadores para resultados con la línea base y las metas, incluyendo el valor, año, periodo y el componente del indicador hacia la meta</p>				<p>técnicas de los indicadores, se sientan las bases para un adecuado seguimiento del programa</p>	<p>res para resultados actualizada.</p>		
2174	<p>es necesario reiterar algo que ya está en la propuesta de MIR, que es el uso de todas las dimensiones del desempeño para medir los objetivos a lograr eficacia eficiencia economía o calidad.</p>	SDAR	<p>Se restau ro la matriz de indicadores para resultados considerando en su elaboración las distintas dimensiones del desempeño para medir el avance en el cumpl</p>	Ing. Miguel García Gómez	10/03/23	01/11/23	<p>Con la reestructuración de las fichas técnicas de los indicadores, se sientan las bases para un adecuado seguimiento del programa y la medición de sus resultados e impacto.</p>	MIR y FTI Mi Ganado Productivo 2023	100%	

			imiento de objetivo							
--	--	--	---------------------	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

	2021	% de avance de cumplimiento	2020	% de avance de cumplimiento
Recomendaciones	en términos de política pública e imperativo cambiar la MIR actual por la que se propone en esta evaluación y que genere alto grado de consenso de acuerdo señalando en los comentarios del equipo de dirección del programa	100%	desarrollar una herramienta metodológica como cartas de procesos y diagramas de flujo de los procesos de planeación y difusión	100%
	definir un documento madre del programa que sea el que oriente la operación del programa y a partir de él se definen los contenidos de las reglas de operación anual ahí deben quedar estipulado los años de duración del programa	100%	implementar capacitaciones en materia de planeación para las personas que operan el programa	100%
	definir la población objetivo usando elementos discriminadores como los que usaron actualmente, pero buscando acotar más la población a las posibilidades económicas reales del estado de Guanajuato	100%	ampliar la difusión del programa por medio de redes sociales como Instagram Facebook Twitter y YouTube	100%
	es necesario que coma una vez asumida la nueva MIR, durante el primer año actualizar la línea base mediante una primera medición de los indicadores de la matriz, esa será la línea base con la que se podrán comparar en el proceso de seguimiento, si es que corresponde, ya que también se pueden comparar con la meta propuesta	100%	Diseñar un instructivo que explique cómo realizar la solicitud en el SIAREG	100%

	con las metas para cada uno de los objetivos de la MIR, esta no es una decisión fácil cómo, pero es necesaria y deben hacerla los diferentes públicos ya que es una decisión que contempla aspectos técnicos y de política pública relevantes para la institucionalidad			
	es necesario reiterar algo que ya está en la propuesta de MIR, que es el uso de todas las dimensiones del desempeño para medir los objetivos a lograr eficacia eficiencia economía o calidad.	100%	En un documento la explicación de cómo se lleva a cabo la producción de los bienes y/o servicios que ofrece el programa	100%
			explicar de forma clara y detallada cómo se lleva a cabo el seguimiento a los beneficiarios	100%
			actualizar el manual de procedimientos e incluir los procesos de seguimiento y monitoreo de apoyo, contraloría social y evaluación	100%
			diseñar un manual de procedimientos específicos para el programa Q0161 Mi Ganado Productivo	
			explicar qué actividades definidas en la miel corresponden a cada uno de los indicados a reacomodar su numeración	100%
			reestructurar la definición del objetivo a nivel de propósito coma por lo tanto, se sugiere: " las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera del estado de Guanajuato incrementan su capitalización productiva"	100%
			modificar la redacción de la actividad 7 se debe de cambiar suscribir por suscripción	100%
			y elaborar las fichas técnicas de los indicadores con base en la MML, las cuales deben incluir el nombre coma la definición coma el método de cálculo, las características, la unidad de medida coma la frecuencia de medición coma la línea base coma las metas y el	100%

			comportamiento del indicador	
--	--	--	------------------------------	--

Anexo 9 “Análisis de recomendaciones derivadas de evaluaciones externas”

Evaluación de desempeño del programa Q0161 Mi Ganado Productivo 2021	Evaluación de Consistencia y Resultados del programa Q0161 Mi Ganado Productivo 2024
<p>en términos de política pública e imperativo cambiar la MIR actual por la que se propone en esta evaluación y que genere alto grado de consenso de acuerdo señalando en los comentarios del equipo de dirección del programa.</p> <p>definir un documento madre del programa que sea el que oriente la operación del programa y a partir de él se definen los contenidos de las reglas de operación anual ahí deben quedar estipulado los años de duración del programa.</p> <p>definir la población objetivo usando elementos discriminadores como los que usaron actualmente, pero buscando acotar más la población a las posibilidades económicas reales del estado de Guanajuato.</p> <p>es necesario que coma una vez asumida la nueva MIR, durante el primer año actualizar la línea base mediante una primera medición de los indicadores de la matriz, esa será la línea base con la que se podrán comparar en el proceso de seguimiento, si es que corresponde, ya que también se pueden comparar con la meta propuesta.</p> <p>con las metas para cada uno de los objetivos de la MIR, esta no es una decisión fácil cómo, pero es necesaria y deben</p>	<p>De acuerdo con la evaluación se puede concluir que el programa Mi Ganado Productivo cuenta con una justificación de la creación y del diseño del programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se establece vinculación con los objetivos del programa. • Se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno Estatal: Plan de Desarrollo 2040. • Cuentan con definición de la población potencial y objetivo, así como con los mecanismos para detectar y atender a su población. • Se cuenta con un padrón de beneficiarios que se encuentra sistematizado. • Hay personas que se benefician con gran frecuencia limitando a que más personas también ser acreedores del apoyo.

<p>hacerla los diferentes públicos ya que es una decisión que contempla aspectos técnicos y de política pública relevantes para la institucionalidad.</p> <p>es necesario reiterar algo que ya está en la propuesta de MIR, que es el uso de todas las dimensiones del desempeño para medir los objetivos a lograr eficacia eficiencia economía o calidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La MIR vincula a los objetivos estratégicos del programa. • Los indicadores son monitoreables e indicados para el correcto desempeño del programa. • Cuenta con un reporte financiero desglosado por partidas <p>Recomendación: Trazar en las reglas de operación que las personas sujetas al apoyo no sean beneficiarios más de 2 veces consecutivas para dar oportunidad a otras personas ser beneficiarios del apoyo.</p>
--	--

Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”

Año	2018	2019	2020	2021	2023	2024
Usuarios	10.825	4.525	8.175	86,799	52,242	52,242
Población objetivo	10.825	4.525	59.491	86,799	52,242	52,242

En la definición de población objetivo en el programa se utilizan dos mecanismos de focalización: la estratificación de las Unidades Económicas Rurales y las Zonas de atención prioritarias:

Estratificación de Unidades Económicas Rurales: Esta tipología se definió a partir del Estudio de Línea Base de los usuarios de SAGARPA en el año 2008 cuya descripción se encuentra en el diagnóstico Rural y Pesquero de México del año 2012. Se definen 6 estratos cuyas características se detallan en la tabla.

Estratificación	Características
E1: Familiar de subsistencia sin vinculación al mercado	Edad promedio de productores es 53,3 años, realiza actividades primarias, mayoritariamente agrícola y algo de ganadería. Escolaridad promedio de 4,2 años, 36% habla alguna lengua indígena, 80% tiene ingresos iguales o menores al umbral de pobreza alimentaria. Tiene bajos ingresos monetarios y bajo desarrollo de capital humano

E2: UER familiar de subsistencia con vinculación al mercado	Estas son las unidades predominantes en el campo mexicano. Cuentan con bajos ingresos por la venta de excedentes de la producción en los mercados o por venta de fuerza de trabajo o por incursionar en actividades no agropecuarias. Edad promedio de productores es de 53,9 años y la escolaridad promedio es de 4,5 años. (3,5% de las Unidades tiene ingresos netos anuales menores al umbral de pobreza de capacidades establecida por CONEVAL. Tienen baja productividad y capacidad de inserción en actividades laborales, bajo desarrollo y aprovechamiento de actividades económicas no agropecuarias, bajo nivel de educación y de nutrición y salud familiar
E3: UER en transición	Los ingresos que obtienen de sus Unidades de producción cubren las necesidades de la familia, pero tiene problemas para mantener y mejorar la rentabilidad de la pequeña empresa. Edad promedio 54,5 años y escolaridad promedio de 5,5 años. 10% tiene carrera técnica. El 10% de los ingresos proviene de apoyos familiares y el 8% de venta de productos no agropecuarios. La débil rentabilidad se debe a baja producción y productividad, baja integración a cadenas productivas, alta vulnerabilidad frente a contingencias climatológicas y degradación de recursos naturales.
E4. Empresarial con rentabilidad frágil	<p>La principal actividad del Estrato E4 es la agricultura, la cual es realizada por el 38.5% de los productores como principal fuente de ingreso, mientras que el 34.8% de las UER combina la agricultura y la ganadería. El 9.0% realiza principalmente actividades ganaderas, el 1.6% actividades acuícolas o pesqueras y el 5.3% la producción y venta de productos no agropecuarias. Por su parte, el 11.8% de las UER realiza distintas combinaciones de actividades productivas para generar ingresos.</p> <p>El Estrato E4 presenta como problema principal la rentabilidad frágil, dado que si bien el 52.0% de las UER tienen una relación beneficio-coste mayor a uno, el 61.1% de las UER del Estrato no supera la relación necesaria para cubrir el costo de oportunidad del capital. Adicionalmente, casi el 54.7% de las unidades no generan los ingresos netos necesarios para cubrir la depreciación de sus activos fijos³⁸, lo cual evita el crecimiento de la unidad y, en el largo plazo, presiona a la desaparición de la unidad económica</p>
E5: Empresarial pujante	Son grandes empresas, el 43,6% de estas Unidades se encuentran en localidades con bajo o muy bajo grado de marginación. Edad promedio de productores es de 52,2 años. El 93,4 % de los productores tiene algún grado 10 de escolaridad, el 16,2% tiene alguna carrera técnica o universitaria. El 3,4% habla alguna lengua indígena. El 99% de las Unidades concentra sus ventas en el mercado nacional. Presentan altos niveles de venta, pero sus ganancias han sido afectadas por el entorno macroeconómico adverso. Su problema es la competitividad frágil debido a la baja capacidad de gestión, baja certificación de la calidad de productos, incumplimiento de contratos, degradación de recursos naturales, bajo accesos a apoyos para reexportar y altos costos de innovación
E6: Empresarial dinámico	Son empresas de enorme valor, con grandes ventas, pueden compararse con empresas de la industria o del sector servicios. El 91,1% de estas unidades se ubican en zonas de marginación media y de baja o muy baja marginación. La edad promedio de sus responsables es 49,2 años. Tiene nivel de escolaridad superior y ninguno habla una lengua indígena. Los ingresos provienen en su mayoría de actividades primarias. La relación beneficio costo es mayor a 1 en el 42% de las unidades y para el 39% es mayor a la tasa de actividad bancaria. En 95% de las ventas se realizan en el mercado nacional. Tiene un alto nivel de competitividad, pero es inestable

De acuerdo con lo señalado en el diagnóstico particular del programa presupuestario, los estratos elegidos para operar con el programa van desde el E3 al E5, lo cual de acuerdo con sus definiciones es muy recomendable en el caso de los Estratos 3 y 4 y menos recomendable en el caso del estrato 5 donde su problema no es la rentabilidad, pero si la competitividad de sus empresas. Si fuera necesario revisar la población objetivo y los objetivos del programa se puede pensar en cuan relevante puede ser el aporte del Estado a este estrato y que otras iniciativas pueden ayudar de mejor forma a enfrentar la competitividad.

- Zonas de Atención prioritarias: Según la legislación en materia de desarrollo social se establece que corresponde a la Secretaría de Desarrollo Social y Humano determinar las zonas de atención prioritaria que representen un interés para el Estado de Guanajuato, para la asignación de los recursos que permitan elevar los índices de bienestar de la población y el desarrollo de infraestructura.

De esta manera las zonas de atención prioritaria son el conjunto de localidades urbanas o rurales definidas por la Secretaría, con base en los índices de marginación y rezago social, caracterizadas por su población que vive condiciones de vulnerabilidad.

Los criterios utilizados para determinar las zonas de atención prioritaria son los siguientes: i) la existencia de concurrencia presupuestal de las dependencias y entidades de la administración pública estatal para atender los rubros deficitarios; ii) infraestructura social básica y complementaria, iii) Resultados de los indicadores de marginación, así como los índices de pobreza y de desarrollo social; y iv) evaluación de resultados del programa. Así, la Secretaría promoverá el otorgamiento de estímulos fiscales dentro de las zonas de atención prioritarias, a efecto de propiciar actividades generadoras de empleo, financiamiento y diversificación de actividades productivas.

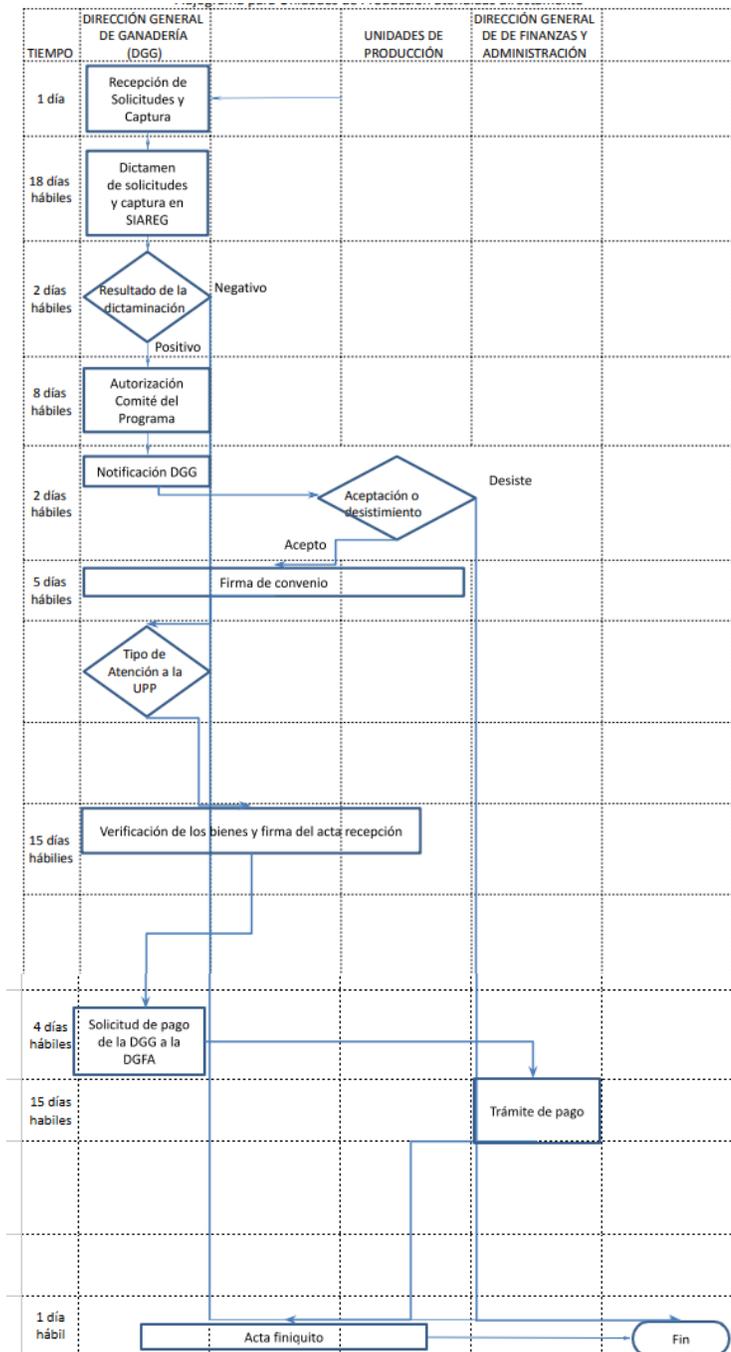
De acuerdo con lo anterior, la aplicación de estos criterios puede modificar las zonas de atención prioritaria en los años que perdure el programa, lo que podría implicar discontinuidad de la ejecución del programa en determinados territorios. Pero, por otra parte, se señala en las reglas de operación de este programa se podrá aplicar preferentemente en las zonas de atención prioritaria, lo que significa que el programa puede aplicarse en zonas no prioritarias para el Estado. Concluyendo, se puede señalar que el criterio de atención en zonas prioritarias no es determinante en la focalización del programa.

Anexo 11 “Información de la Población Atendida”

Año	Tipo de ayuda	Cobertura	Total	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años y 11 meses	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad
-----	---------------	-----------	-------	---------------------------------------	---------------------------------------	-----------	--------------	------------------------------

		2024	2023	2022	2021
Campo		Economía	Campo	Economía	Campo
Guanajuato		Guanajuato	Guanajuato	Guanajuato	Guanajuato
1451		98	1153	33	941
No se conoce las edades		No se conoce las edades			
No se conoce las edades		No se conoce las edades			
No se cuenta con información		No se cuenta con información			
No se cuenta con información		No se cuenta con información			
No se cuenta con información		No se cuenta con información			

Anexo 12 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”



Anexo 13 " Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación"

Concepto de gasto	Partida	Concepto de gasto	Tota l
	1220	Sueldos Base al personal eventual	\$ 936817.28
	1220	Sueldos Base al personal eventual	640074.86
	1410	Aportaciones de Seguridad Social	65866.8
	1410	Aportaciones de Seguridad Social	\$ 77683.68
	Subtotal de capítulo 1000		
2000: Materiales y suministros	2370	Productos de cuero, piel, plástico y hule adquiridos como materia prima	\$ 000,000
	2480	Materiales complementarios	\$ 000,000
	2490	Otros materiales y artículos de construcción y reparación	\$ 000,000
	Subtotal de capítulo 2000		
3000: Servicios generales	3611	DIFUSION POR RADIO, TELEVISION Y PRENSA	Capacitación 170855.55
	3612	DIFUSION POR MEDIOS ALTERNATIVOS	Representación 102236.6
	3630	SERVICIOS DE CREATIVIDAD, PREPRODUCCION Y PRODUCCI	Difusión 200000
	3840	EXPOSICIONES	Servicios de apoyo 1403762.4
	3290	OTROS ARRENDAMIENTOS	Arrendamientos 11020
	3350	SERVICIOS DE INVESTIGACION CIENTIFICA Y DESARROLLO	Transporte 150,000.00
	3390	SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS IN	Nóminas 295,378.32
	3611	Difusión por radio, televisión y prensa sobre programas y actividades gubernamentales	Difusión 750,933.95

	3660	SERVICIOS DE CREACION Y DIFUSION DE CONTENIDO EXCL		193,009.11
	3390	SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTIFICOS Y TECNICOS IN		10,304,000.00
	Subtotal de capítulo 3000			\$ 13581195.93
4000: Transferencia, asignación es, subsidios y otras ayudas	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION	Ayuda social	\$ 20713.56
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION	Ayuda social	\$67.42
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION		1328775.46
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION		32827.39
	4242	TRANSFERENCIAS OTORGADAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y	A	2099977.2
	4241	TRANSFERENCIAS OTORGADAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y	A	2000000
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION		3000000
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION		1380000
	4242	TRANSFERENCIAS OTORGADAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y	A	10,219,352.93
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION		5578425.19
	4242	TRANSFERENCIAS OTORGADAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y	A	625355.26
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION		6,483,495.30
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION		4000000
	4242	TRANSFERENCIAS OTORGADAS ENTIDADES FEDERATIVAS Y	A	10496912.82
	4310	SUBSIDIOS A LA PRODUCCION		788360.55
		Subtotal de capítulo 4000		
5000: Bienes	5190	Otros mobiliarios y equipos de administración	Mobiliario	

Muebles o Inmuebles	Subtotal de capítulo 5000			\$
6000: Obras Publicas	6100	Obra pública en bienes de dominiopúblico	NA	
	6200	Obra pública en bienes propios	NA	
	6300	Proyectos productivos y acciones defomento	NA	
	Subtotal de capítulo 6000			\$0.00
Metodología y criterios para clasificar cada concepto de gasto				
Gastos en operación Directos	en	Gastos derivados de los subsidios y/o no monetarios entregados a lapoblación atendida y gastos en personal para la realización del programa.		
Gastos en operación indirectos	en	Permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo.Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación.		
Gastos en mantenimiento		Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesariospara entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidadesmóviles, edificios, etc.).		
Gastos en capital		Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).		
Gastos Unitarios		Gastos totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.		

Anexo 14 "Avance de los Indicadores respecto de sus metas"

Nivel de Objetivo	Nombre del indicador	Frecuencia de Medición	Meta (año de evaluado)	Avance	Justificación
Fin	Porcentaje de incremento de la rentabilidad media de las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera apoyadas por el programa.	Anual	2023	90%	Los Tratados Internacionales de Libre Comercio se mantienen o ratifican y son implementados favorablemente en el sector primario. Las condiciones macroeconómicas se mantienen estables y permiten la llegada de inversiones al estado

Propósito	Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su productividad	Anual	2023	90%	Las condiciones de mercado, medio ambientales, económicas tanto nacionales como internacionales son favorables y permiten el desarrollo del sector.
Componentes	Porcentaje de unidades de producción pecuaria con apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados por el programa	Mensual	2023	80%	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa
Componentes	Porcentaje de eventos ganaderos de organizaciones y/o municipios realizados con apoyo del programa	Mensual	2023	90%	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera aplican los conocimientos transferidos en sus actividades productivas
Componentes	Porcentaje de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal implementados con apoyo del programa	Mensual	2023	100%	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios otorgados por el programa Las condiciones agroecológicas del estado permiten el desarrollo normal de la ganadería. Las unidades de producción agroalimentaria con actividad ganadera utilizan responsablemente los bienes y servicios

					otorgados por el programa
Componentes	Porcentaje de unidades de producción pecuaria con capacitación y	Mensual	2023	90%	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el
Actividades	Las condiciones agroecológicas del estado permiten el	mensual	2023	100%	Las unidades de producción incorporan los bienes y servicios apoyados a sus actividades productivas.

Anexo 15. Análisis Cualitativo del impacto del programa en los beneficiarios de los programas sociales estatales.

Se llevo a cabo la recopilación de la información de 4 entrevistas que se hicieron a las personas beneficiadas con el programa Mi Ganado Productivo

La información se integra en una tabla para almacenar la información

1	Nombre del beneficiario	Nombre del encuestador	Fecha	Localidad	Municipio	1. ¿Piensa usted que la obra o acción se realizó para resolver algún problema?	En una escala de 0 a 10	2. ¿Qué cosas cambiaron de forma positiva en su familia o comunidad con la construcción de la obra o realización de la acción?	En una escala de 0 a 10	3. ¿Qué cosas malas piensa que hubiera pasado con usted, su familia o su comunidad si no se hubiera recibido la obra o acción?	En una escala de 0 a 10	4. ¿Sabe si fue factible el programa?	En caso de Sí, ¿cuánto tiempo y forma de implementación?	5. ¿Piensa que la obra o acción fue beneficiosa para usted y su familia/comunidad?	En una escala de 0 a 10	6. En qué medida mejoró su situación económica?	7. ¿Antes de la obra o acción, ¿cómo se sentía?	8. Después de la obra o acción, ¿cómo se siente?	9. ¿Considera que el programa es beneficioso para la comunidad?	10. ¿Recomendaría el programa a otras personas?
3	Lucida Vázquez	Lizette Funes Méndez	07/09/2024	Paseo del Alto	Paseo del Alto	Nos sirvió de mucho	10	Nos ayudó en el proceso	10	No se me ocurre nada	8	Sí	10	En tiempo y forma	10	Muy grande ha sido el beneficio	NO APLICA	NO APLICA	Se siente más seguro	Es de mucha ayuda
4	Ma. De la Luz B. Rodríguez	Lizette Funes Méndez	15/08/2024	Silao	Silao	Nos ha subido la mano	10	Hemos salido a trabajar	10	Somos una comunidad organizada	10	Sí	8	Siempre a tiempo	10	Muy grande ha sido el beneficio	NO APLICA	NO APLICA	Se siente más seguro	Venimos mejorando
5	Martha Rodríguez	Lizette Funes Méndez	15/08/2024	Silao	Silao	Demasiado, me ayudó	10	Me han ayudado	10	Tendría que haber más	8	Sí	10	Nunca se retrasó	10	Muy grande ha sido el beneficio	NO APLICA	NO APLICA	Se siente más seguro	Me ha ayudado
6	Sandra Elena Martínez Olivares		07/09/2024	N/A	N/A	No aplica, no recibió	0	No aplica, no recibió	0	No aplica, no recibió	0	N/A	0	No aplica, no recibió	0	Ningún beneficio	NO APLICA	NO APLICA	Se siente igual de inseguro	No aplica

Por consiguiente, se analizará cada una de las 10 preguntas que está conformado el formato de entrevista.

11. ¿Piensa usted que la obra o acción se realizó para resolver algún problema? Respuesta: SÍ X o NO

El 75% de los entrevistados determinan que el apoyo les ayudo con el proceso. lo valoran mucho, porque era más trabajo sin el molino y además se benefician con lo recibido porque antes tenían que rentar pipa.

En una escala de 0 a 10, donde 0 es que no se resolvió en nada el problema, y 10 es que se resolvió completamente el problema, qué número considera que expresa la medida en que se resolvió el problema. El 75% selecciono la escala del 10 para considerar que se resolvió completamente el problema y el 25% asigno una escala de 0 donde considera que no se asignó ningún problema.

12. ¿Qué cosas cambiaron de forma positiva en su familia o su comunidad con la construcción de la obra o realización de la acción?

El 75% de los entrevistados determinan que les ha ayudado de manera significativa para no tener mayores gastos y además se sostienen varias familias. Mientras tanto el 25 % no recibió nada porque no siguió con el proceso. **En una escala de 0 a 10, donde 0 es que no cambio nada, y 10 es que cambió mucho su vida en forma positiva, qué número considera que expresa la medida en que cambió su familia o comunidad.** El 75% selecciono la escala del 10 para considerar que hubo cambios en su vida de forma positiva y el 25% asigno una escala de 0.

13. ¿Qué cosa mala piensa que hubiera pasado con usted, su familia o su comunidad si no se hubiera recibido la obra o acción? El 75% de los entrevistados consideran que se les hubiera complicado y pasarían por una situación difícil, se les dificultaría mucho el trabajo,

En una escala de 0 a 10, donde 0 es que no hubiera pasado nada, y 10 es que hubiera pasado algo muy malo, qué número considera que expresa la medida en que hubiera pasado algo malo a usted, su familia o comunidad.
El 75% asignó una escala de 10 y el 25% una escala 0

14. ¿Sabe si fue fácil o difícil solicitar la obra o acción?

El 75% de los entrevistados respondieron SÍ, a pesar de que uno de los entrevistados no siguió con el proceso y no pudo ser beneficiado.

En caso de SÍ, se pregunta: En una escala de 0 a 10, donde 0 es que fue muy difícil, y 10 es que fue muy fácil, qué número considera que expresa la medida en que fue fácil o difícil obtener el apoyo para la realización de la obra o acción. El 75% de los entrevistados asignaron una escala de 10 y el 25% una escala de 0.

15. ¿Piensa que la obra o acción se realizó a tiempo o después de que la necesitaba?

¿Explique por qué? El 75% de los entrevistados consideraban que llegó el apoyo cuando lo necesitaban.

En una escala de 0 a 10, donde 0 es que se lo dieron con bastante retraso, y 10 es que se lo dieron a tiempo, qué número considera que expresa la medida en que le dieron a tiempo el apoyo. El 75% asignó una calificación de 10.

16. En qué medida piensa que la obra o acción le ha beneficiado. El 75% considera que muy grande ha sido el beneficio. Mientras tanto el 25% respondió "Ningún beneficio".

17. ¿Antes de la obra cuantas veces al mes (o año) se enfermaban de diarrea las personas que viven con usted? Respuesta: días al (especifique mes o año). El 100% de los entrevistados consideran que la pregunta no aplica para ellos.

18. Considera que con la obra o acción (marque una sola paloma en la opción señalada por el beneficiario). El 75% de los entrevistados considera que se sienten más seguros en su persona y en sus bienes.

19. ¿Considera que después de que se realizó la obra o acción aumentaron las actividades económicas en su calle o colonia? El 100% de los entrevistados consideran que la pregunta no aplica para ellos.

20. ¿Considera que después de que se realizó la obra o acción aumentaron las posibilidades de empleo en la colonia o localidad donde vive? El 100% de los entrevistados consideran que la pregunta no aplica para ellos.

En conclusión, los beneficiados se encuentran satisfechos con el apoyo recibido y el proceso por el cual pasan para adquirir los apoyos o bienes. Consideran que se han visto beneficiados ellos mismo, sus familias y comunidades. Por ende, este programa es de gran importancia para continuar apoyando a la comunidad que cumpla con las características y necesidades para ser acreedores al apoyo del programa Mi Ganado Productivo.

Anexo 16. Formato. Difusión de los resultados de la evaluación

Formato. Difusión de los resultados de la evaluación.
<i>Para la difusión de los resultados de la evaluación se requieren los siguientes anexos</i>
1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DEL FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES.

Anexo 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados con un Análisis Cualitativo del Impacto del programa en los beneficiarios al programa Mi Ganado Productivo QC0161 ejercicio fiscal 2024	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (07/06/2024):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (04/10/2024):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Pedro Damián González Vázquez	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social. Secretaría del Nuevo Comienzo

1.5 Objetivo general de la evaluación:

Analizar si el **Programa** cuenta con una estructura lógica, de tal forma que su diseño, así como los bienes y servicios que entrega, más su operación y resultados van encaminados en la dirección correcta para alcanzar el propósito para el cual fue creado.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas;

2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;

3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;

4. Analizar los principales procesos establecidos en Reglas de Operación del Programa (ROP); así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;

5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados,

6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La metodología aplicada se basó en los términos de referencia establecidos, ya que es de suma importancia visualizar la información de manera integral. Por ello, la primera etapa de la evaluación se realizó a partir de técnicas de investigación cualitativa, a través de análisis documental, organización, valoración de la información y entrevistas semiestructuradas. El análisis de la información permite hacer una evaluación de la consistencia del programa.

Por otra parte, se hizo uso de la metodología CONEVAL para el análisis y revisión del diseño de los objetivos e indicadores del programa Mi Ganado Productivo. Derivado del Plan Nacional de Desarrollo (PND) que enmarca las prioridades a nivel nacional de diferentes programas que dan estructura lógica para atender las problemáticas más relevantes de cada sector.

Por ende, se trabajó con la guía para la vinculación de la Matriz de indicadores para resultados con las reglas de Operación, desarrollada por CONEVAL. Esta guía verifica la vinculación y consistencia entre el diagnóstico, la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y las Reglas de Operación del Programa (ROP).

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios__ Entrevistas_X_ Formatos__ Otros__ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Para la evaluación del programa se trabajó por medio de un **análisis documental de gabinete** en donde se recopiló la información por medio de fuentes confiables y documentales, proporcionada por la dependencia encargada del programa. Así mismo, información adicional en donde los responsables del programa consideran de utilidad para justificar el análisis (documentos normativos, bases de datos, estadística del ejercicio fiscal, entre otros).

Aunado a lo anterior, se realizó un **mapeo de procesos** que estructura la planificación y gestión del proceso y procedimientos del programa. Por medio del acopio de información a través de entrevistas semiestructuradas.

En el apartado referente a la Matriz de indicadores para resultados se tomó en cuenta el Marco lógico, cuyo referente señala la evaluación de la lógica horizontal y vertical de la MIR en el programa Mi Ganado Productivo.

Anexo 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

Dentro de los hallazgos es que el programa cumple con los objetivos establecidos, así como el logro de la meta.

El programa “Mi Ganado Productivo” cuenta con identificación clara de la problemática que se pretende atender, la justificación de su creación se encuentra en el diagnóstico plasmado en sus reglas de operación, se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno estatal: Plan de Desarrollo 2040.

Se tienen formatos definidos y sistematizados para brindar y dar atención a su población y finalmente derivado de la operatividad del programa generan un reporte financiero desglosado por partidas señalando cada una en las que incurren.

La lógica vertical de la columna de objetivo de la MIR presentada presenta una coherencia clara pues las siete actividades descritas asociadas a cada componente abonan a que dicho componente produzca.

El indicador de fin es totalmente adecuado pues se busca la contribución al incremento de la rentabilidad y mide precisamente esta rentabilidad permitiendo determinar el grado de avance en este sentido.

En cuanto al indicador de propósito planteado de medir la productividad refleja perfectamente el propósito descrito resaltando la importancia de la relación lógica entre esta productividad y su reflejo en la rentabilidad.

En lo que respecta a los indicadores por cada componente y actividad, todos ellos son distintos midiendo de forma apropiada la cantidad, calidad o tiempo.

Estos indicadores en su conjunto permiten armonizar las acciones y resultados con el presupuesto asignado para el periodo evaluado.

Por otra parte, al medir la congruencia de la MIR se identifica que: la lógica vertical de la columna de objetivo de la MIR presentada presenta una coherencia clara pues las siete actividades descritas asociadas a cada componente abonan a que dicho componente produzca.

De igual forma, los cuatro componentes descritos:

- Apoyos para Infraestructura, maquinaria, equipo, semovientes, material genético y paquetes tecnológicos entregados
- Apoyos para la realización de eventos de fomento ganaderos otorgados
- Apoyo para la ejecución de proyectos ganaderos de impacto municipal, regional o estatal
- Apoyos para acciones de capacitación y asistencia técnica y administrativa otorgados

Son necesarios para poder alcanzar el propósito establecido que las “Unidades de Producción Agroalimentaria con actividad ganadera incrementan su

productividad”, con ello se obtiene el fin de “Contribuir a incrementar la rentabilidad de las Unidades de Producción Agroalimentaria del Estado, mediante incremento de la productividad de las unidades de producción agroalimentarias con actividad ganadera”.

De igual forma los indicadores presentados para el Fin, Propósito, Componentes y Actividades presentan lógica en cuanto a la medición realizada de tal forma que permiten realizar un monitoreo y control del programa.

El indicador de fin es totalmente adecuado pues se busca la contribución al incremento de la rentabilidad y mide precisamente esta rentabilidad permitiendo determinar el grado de avance en este sentido.

En cuanto al indicador de propósito planteado de medir la productividad refleja perfectamente el propósito descrito resaltando la importancia de la relación lógica entre esta productividad y su reflejo en la rentabilidad.

En lo que respecta a los indicadores por cada componente y actividad, todos ellos son distintos midiendo de forma apropiada la cantidad, calidad o tiempo.

Estos indicadores en su conjunto permiten armonizar las acciones y resultados con el presupuesto asignado para el periodo evaluado.

Por otro lado, en la lógica horizontal se determina que los medios de verificación descritos son congruentes con lo que se presente medir.

En cuanto a los supuestos bajo los cuales se desarrolla esta MIR, todos presentan una lógica de pertinencia para establecerlos fundada en los antecedentes históricos y en el diagnóstico de riesgos elaborado de forma previa.

El planteamiento presenta una lógica bastante acertada respecto a la secuencia causa – efecto lineal/diagonal. En otras palabras, si las actividades se llevan a cabo y los supuestos se cumplen entonces los componentes se producen lo cual, de presentarse los supuestos correspondientes lleva directamente al cumplimiento del propósito establecido por lo que de presentarse sus respectivos supuestos permite contribuir a alcanzar el fin propuesto en la MIR.

No se hace ninguna recomendación o sugerencia ya que el programa al ser evaluado se identifica con claridad una alta consistencia en cada uno de los procesos.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- Cuentan con identificación clara y la justificación en el diagnóstico (ROP).
- Se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno estatal: Plan de Desarrollo 2040.

<p>-Se tienen formatos definidos y sistematizados.</p> <p>-Cuentan con un reporte financiero desglosado por partidas derivado de la operatividad del programa.</p> <p>-Cuentan con un cuestionario socioeconómico para evaluar a los solicitantes.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p>- En la lógica horizontal se determina que los medios de verificación descritos son congruentes con lo que se presente medir.</p> <p>- La lógica vertical de la columna de objetivo de la MIR presentada presenta una coherencia clara pues las siete actividades descritas asociadas a cada componente abonan a que dicho componente de produzca.</p>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p>El programa no cuenta con debilidades ya que presenta una alta consistencia.</p>
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <p>No se cuenta con estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran el impacto de programas similares</p>

<p>Anexo 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <p>De acuerdo con la evaluación se puede concluir que el programa Mi Ganado Productivo cuenta con una justificación de la creación y del diseño del programa:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se establece vinculación con los objetivos del programa. • Se establece vinculación con los objetivos del programa de gobierno Estatal: Plan de Desarrollo 2040. • Cuentan con definición de lapoblación potencial y objetivo, así como con los mecanismos para detectar yatender a su población. • Se cuenta con un padrón de beneficiarios que se encuentra sistematizado. • Hay personas que se benefician con gran frecuencia limitando a que más personas también ser acreedores del apoyo. • La MIR vincula a los objetivos estratégicos del programa. • Los indicadores son monitoreables e indicados para el correcto desempeño del programa. • Cuenta con un reporte financiero desglosado porpartidas
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <p>Se recomienda establecer criterios de elegibilidad para que los beneficiarios que hayan sido sujetos a cualquier tipo de apoyo en el presente programa, en 2 años de manera consecutiva, ya no puedan ser acreedores después de un tiempo establecido por las Reglas de Operación.</p>

Anexo 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA	
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:	Josefina Alejandra Álvarez Torres
4.2 Cargo:	Coordinadora general de la evaluación
4.3 Institución a la que pertenece:	Liderazgo Empresarial (Human Factor)
4.4 Principales colaboradores:	Lizette Funes Mancilla
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	alealvarezconsultora@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada):	477 787 8733

Anexo 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):	Mi ganado productivo
5.2 Siglas:	QC0161
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s):	Secretaría del Campo
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Poder Ejecutivo__X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	Federal___ Estatal__X_ Local___
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	Dirección General de Ganadería
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	XXXXX
Dirección General de Ganadería	
Nombre: Ing. Miguel García Gómez migarciago@guanajuato.gob.mx Tel. 461 662 6500 Ext. 8218	Unidad administrativa: Dirección General de Ganadería

ANEXO 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres__X_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	

6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Desarrollo Social y Humano. Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social.
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 64, 600.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Partida 3350 del QC0258 Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales Estatales

ANEXO 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/
7.2 Difusión en internet del formato: https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/

Anexo 17 Formato Clasificación y priorización de las recomendaciones

Aplicación y priorización de recomendaciones																
pro gra ma soci al est atal	depe nden cia o entid ad	unid ad resp onsa ble	nom bre de la unid ad resp onsa ble	resp onsa bles del prog rama	año de la eval uaci ón	insti tuci ón eval uad ora	mo me nto de la eval uaci ón	tipo de eval uaci ón	ap art ado	ru bro	conte nido de la reco mend ación	doc um ent o fue nte	rele van cia	tipo de acto res invol ucra dos en su aten ción	pla zo fac tible de ate nci ón	op ini ón
Mi Gan ado Pro duc tivo			Secretaría de Desarrollo Agroalimentario y Rural Subsecretaria para el Desarrollo y Competitividad Agroalimentaria		202 4		julio	Con siste ncia	N/ A	N / A	Se reco mien da estab lecer criteri os de elegi bilidad para que los benef iciario s que haya n sido sujet os a cualq uier tipo	Info rme	N/A		0	N / A

									de apoyo en el presente programa, en 2 años de manera consecutiva, ya no pueden ser acreedores después de un tiempo establecido por las Reglas de Operación .					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 18 “Formato de verificación revisión de las evaluaciones entregadas”

ANEXO 18: Formato de verificación y revisión de las evaluaciones entregadas
Anexo c. Cédula-Formato de entrega de evaluación de Consistencia y Resultados con un Análisis Cualitativo del impacto del programa en los beneficiarios conforme a los TdR: en cumplimiento con los mismos.

Fecha: 4 de octubre de 2024

Hora: 13:00 hrs.

Lugar: Dirección General de Planeación,
Articulación y Evaluación de la Política Social.
Centro de Gobierno, Irapuato, Gto.

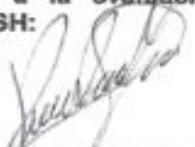
El presente documento se emite como constancia del cumplimiento en tiempo y forma según los términos de referencia, correspondientes al programa Mi Ganado Productivo QC0161, del CONTRATO DGA-DSEDESHU-DA-/048/2024, firmado el pasado día 7 de junio de 2024 por el consultor Liderazgo Empresarial S.C.

Se emite el presente documento sin que el mismo exente de responsabilidades administrativas presentes y futuras que en su caso procedan.

Nombre y cargo del consultor:

Nombre del responsable del seguimiento a la evaluación por parte del SDSH:


Alfredo Francisco Villanueva García
Representante Legal
Liderazgo Empresarial S.C.


Pedro Ramirez Martinez
Articulador y Evaluador
Dirección de Monitoreo y Evaluación


Testigo 1: Josefina Alejandra Álvarez Torres
Coordinadora General de la Evaluación
Liderazgo Empresarial S.C.


Testigo 2: Santiago Torres Brambila
Jefe de Desarrollo Estratégico para la Evaluación
Dirección de Monitoreo y Evaluación