

Formato de Difusión de los resultados de la evaluación.

Anexo 6. Resultados

<p>Formato. Difusión de los resultados de la evaluación. <i>Para la difusión de los resultados de la evaluación se requieren los siguientes anexos</i></p>
1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación Específica de Desempeño al FISE 2024	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 07 de junio del 2024	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 17 de septiembre del 2024	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Pedro Damián González Vázquez	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social.

1.5 Objetivo general de la evaluación: Contar con una valoración del desempeño de los programas de Infraestructura Social Estatal sobre el ejercicio fiscal 2024 con base en la información entregada por las unidades responsables de su operación y evaluación para contribuir a la toma de decisiones.

Retroalimentar la toma de decisiones en materia de política pública del Estado de Guanajuato, con base en su evaluación específica de desempeño y gestión del fondo, documentando el proceso de gestión del FISE 2024 en el estado, así como la orientación del recurso hacia los propios objetivos del Fondo con la finalidad de conocer su desempeño y aportaciones a la entidad y propiciar su mejora y rendición de cuentas.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Realizar una breve descripción y valoración de los elementos cualitativos del Fondo de Infraestructura Social Estatal del ejercicio, FISE 2024 (origen y análisis del problema público, justificación de la intervención, alineación a planes de desarrollo, etc.);
- Reportar los resultados y productos del FISE evaluado, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del programa;
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), haciendo un comparativo respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas;
- Disponer de una valoración integral de los indicadores de la Matriz de Indicadores y los procesos para obtener los datos que permiten su reproducción;
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa derivado de las evaluaciones externas;
- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa;
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa.;
- Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública valorados en la EED, con una Ficha Narrativa y una Ficha de Monitoreo y Evaluación que valore de manera breve su desempeño en distintas áreas;
- Establecer si los indicadores estratégicos y de gestión cumplen con los criterios mínimos necesarios para medir los objetivos en un punto determinado en el tiempo.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Mixta

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique: Encuesta, Observación documental y bibliográfica.

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:
 Entrevista semiestructurada para servidores públicos. La técnica permite identificar los principales procesos dentro de la planeación, operación y ejecución del programa; con lo cual se brinda mayor profundidad de la información suministrada.
 Encuestas de percepción. La aplicación del instrumento permite identificar la validez del programa a partir de la valoración que emiten los beneficiarios receptores de sus componentes.
 Investigación mesográfica.
 Técnicas de etnografía virtual

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

Entre las principales fortalezas del FISE 2024 destaca un diseño de la matriz de indicadores de resultado (MIR) sólido y bien estructurado, lo cual ha permitido un seguimiento efectivo de los avances del Fondo. Adicionalmente, la amplia difusión de información pública, así como la proporcionada por la SEDESHU y la CEAG relacionada con el FISE facilitó la evaluación de su desempeño.

Las fortalezas específicas del fondo sobre el año evaluado son:

- § Los indicadores de la MIR del fondo poseen los componentes esenciales para realizar un seguimiento eficaz de su progreso y desempeño.
- § El fondo se gestiona de acuerdo con las disposiciones normativas y los lineamientos programáticos establecidos.
- § Los resultados del programa se difunden a través de diversos portales de información gubernamentales, fomentando así la transparencia y la rendición de cuentas.

Debilidad

Insuficiente comunicación y sinergia en el conocimiento de contribución directa de los PSE a los objetivos del Fondo y de los indicadores correspondientes en la MIR Federal y Estatal.

Oportunidad:

Incorporar los registros de avance de indicadores sectoriales, ya que es un elemento clave en la contribución del valor público obtenido con la ejecución de los trabajos realizados al interior de las dependencias que operan Programas Sociales. Eficientar los procesos de comunicación con las diferentes áreas en todos los niveles de actuación, que tengan participación en todos los procesos de implementación del Fondo. Contar con la sistematización de todas las etapas del Fondo al interior de cada dependencia que trabaja con recursos del Fondo.

Amenaza. Cambios en los lineamientos de aplicación del Fondo que retrasen los tiempos de ejecución en la entidad.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

En términos generales, se considera que el Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE), gestionado por la SEDESHU, muestra un

desempeño adecuado. Se observa un progreso significativo en varios indicadores, y se entiende que estos están en consonancia con los objetivos de nivel superior. Además, la información sobre el Fondo está disponible en diversos portales de información pública, lo que facilita la evaluación de su desempeño. También se puede concluir que las acciones financiadas por el FISE contribuyen al cumplimiento de los objetivos del Fondo, al reducir las carencias sociales en el estado de Guanajuato. Se ha registrado un aumento positivo en la inversión del Fondo en áreas como agua, saneamiento y vivienda, lo que afecta directamente los resultados de los indicadores finales y los objetivos de la MIR federal, así como en el combate a pobreza extrema generando proyectos que incrementan la calidad de vida de sus beneficiarios.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1	Homologar el criterio normativo en los artículos referentes a la población objetivo en las diferentes Reglas de Operación que ejecutan FISE.
2	Implementar un monitor de indicadores de gestión, que permitan determinar la evolución de aquellos que se relacionen de forma directa con la MIR FISE, específicamente para los programas de: Infraestructura -CEAG.
3	Incorporar el registro de avance anual para los indicadores asociados al Programa Sectorial.
4	Vincular a través de mesas de trabajo estratégicas integradas por el ente coordinador del Fondo a nivel estatal con el resto de las dependencias involucradas en su operación, para el conocimiento de la MIR FISE, federal y Estatal.
5	Actualizar la información de los Programas (que se ejecutan a través del FISE) contenida en las distintas fuentes de información pública.

6	Establecer un mecanismo de coordinación entre las instituciones encargadas de ejecutar el Fondo, con el fin de dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora identificados en las evaluaciones externas.
7	Efectuar una evaluación cualitativa de los resultados de los programas (que se ejecutan a través del Fondo) a mediano plazo.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: p.Dra. Fatima Lilian Figueroa Hernández
4.2 Cargo: Coordinadora de la evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: FiArr Territorio Integral SAS de CV
4.4 Principales colaboradores: p. Dra. Sheila Prisila Morales Velazquez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: FiArr Territorio Integral <fiarr.territoriointegral@gmail.com>
4.6 Teléfono (con clave lada): 01 473 736 77 89

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

<p>5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):</p> <ul style="list-style-type: none"> Servicios Básicos Zonas Indígenas Servicios Básicos Gto. Servicios Básicos en Mi Comunidad Embellaciendo Mi Colonia Mi Hogar GTO Conducción y Saneamiento de Aguas Residuales en Localidades Suburbanas Conducción de Aguas Residuales en Zonas Urbanas Conducción y Saneamiento de Aguas Residuales en el Medio Rural Abastecimiento de Agua a Zonas Rurales Con Agua para Zonas Urbanas Infraestructura y Fortalecimiento de Sistemas de Agua en Localidades Suburbanas
--

<p>5.2 Siglas: QB0250 QB0251 QB0252 QB1606 QC0249 QB0039 QB0042 QB0043 QB0044 QB0046 QB3447</p>	
<p>5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Secretaría de Desarrollo Social y Humano, Comisión Estatal del Agua Gto</p>	
<p>5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):</p>	
<p>Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___</p>	
<p>5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):</p>	
<p>Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___</p>	
<p>5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s): Arq. José Luis Morán González (SDSH), Arq. Amador Rodríguez Ramírez (SDSH), Ing. Javier Rene Pérez Zarate (CEAG)</p>	
<p>5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):</p>	
<p>Dirección General de Inversión para la Infraestructura Social (SDSH), Dirección General de Asentamientos Humanos y Vivienda ,Subdirección General de Infraestructura Hidráulica (CEAG)</p>	
<p>5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)</p>	
<p>Nombre: Arq. José Luis Morán González (SDSH), Arq. Amador Rodríguez Ramírez (SDSH), Ing. Javier Rene Pérez Zarate (CEAG)</p>	<p>Unidad administrativa: Dirección General de Inversión para la Infraestructura Social (SDSH), Dirección General de Asentamientos Humanos y Vivienda ,Subdirección General de Infraestructura Hidráulica (CEAG)</p>
<p>jlmorang@guanajuato.gob.mx amador.rodriquezr@guanajuato.gob.mx, jperez@guanajuato.gob.mx</p>	
<p>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</p>	

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 371,000.00
6.4 Fuente de Financiamiento : Q0258 3350

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/
7.2 Difusión en internet del formato: https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/