

Anexo 1

Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación diagnóstica con línea base del programa Juventudes con Idea.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 15/10/2025	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 30/01/2026	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtra. Linda Karina Quintero Lee	Unidad administrativa: Dirección de Monitoreo y Evaluación. Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato.
1.5 Objetivo general de la evaluación: Establecer la línea base sobre la situación socioeconómica, educativa, ocupacional y financiera de las personas jóvenes de 18 a 25 años del Estado de Guanajuato, que permita monitorear cambios en la movilidad social juvenil a lo largo del tiempo.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación:	
1. Contar con información sobre la situación de las condiciones socioeconómicas y situación financiera de las personas jóvenes de 18 a 25 años en el Estado de Guanajuato. 2. Contar con información del nivel educativo alcanzado por las y los jóvenes y el de sus padres o tutores para estimar patrones de movilidad educativa intergeneracional. 3. Recolectar información de la situación ocupacional de las y los jóvenes, así como de sus padres, para explorar movilidad ocupacional intergeneracional. 4. Recabar información sobre el conocimiento, acceso y uso de servicios financieros. 5. Detectar brechas de movilidad educativa y ocupacional por sexo.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Para el cumplimiento de los objetivos planteados en la evaluación, se realizó levantamiento de campo. - Se diseñó la aplicación electrónica (dispositivo electrónico) previo al levantamiento, la cual contó con los criterios de validación de información y los datos se transmitirán en línea a un servidor central para ser integrados a la base de datos. - Se determinó la estructura operativa estatal suficiente para llevar a cabo las actividades de capacitación, piloteo, levantamiento, supervisión, validación y control en el tiempo previsto. - Se identificó las zonas problemáticas o de alto riesgo, es decir, las localidades con un grado de peligro importante se sustituyeron previa autorización del Iplanej y Juventudes. - Distribución de los materiales necesarios a cada equipo de trabajo: manuales, uniformes, material cartográfico, de oficina, de comunicación y formatos e instrumentos de captación. - Levantamiento de información mediante aplicación cara a cara del instrumento desarrollado por el Iplanej y Juventudes, mismo que fue proporcionado al consultor. - Se elaboró la estructura de las bases de datos para el guardado de la información del cuestionario. - Procesamiento de información levantada (captura y validación; corrección de inconsistencias) y elaboración de los tabulados fundamentales, para su posterior explotación estadística por parte de Iplanej. - Breve diagnóstico sobre los primeros hallazgos derivados del levantamiento de información en campo.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios X Entrevistas Formatos Otros Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
Levantamiento de información utilizando el instrumento de captación desarrollado por Iplanej y Juventudes, entre la siguiente población de estudio: beneficiarios del programa Juventudes con Idea en su modalidad Evolucionaria (beneficiarios) y los no beneficiarios de 18 a 25 años residentes de Guanajuato (grupo de control). La aplicación se realizó cara a cara. El levantamiento de la información se realizó a partir de la manzana donde se ubica el domicilio del beneficiario; se recorrió el área correspondiente al código postal en forma espiral, haciendo un salto sistemático entre manzanas para dispersar la elección del informante de la población de control.	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
1. Los beneficiarios tienen mayor nivel educativo respecto a los del grupo de control 2. En el grupo control, 5 de cada 10 no ha recibido apoyo económico, mientras que 8 de cada 10 beneficiarios han recibido algún apoyo para realizar o continuar estudiando. 3. El 70% de los beneficiarios dominan de 1 a 3 idiomas, mientras que casi el 70% del grupo control no domina ninguno. 4. En el caso del grupo control, el 90% del gasto del hogar se distribuye entre 1 a 4 personas, mientras que el	

mismo porcentaje para el grupo beneficiarios se distribuye entre 1 a 3 personas. - En general, ambos grupos cuentan con los productos o servicios básicos en su hogar, sin embargo, el grupo de beneficiarios muestra contar con más. - Las viviendas de más del 60% de los jóvenes tienen entre 3 y 5 cuartos incluyendo la cocina. - En general 4 de cada 10 viviendas son propias seguido por 2 de cada 10 que rentan. - Los beneficiarios son en su mayoría profesionistas u oficinistas, mientras que los del grupo control se enfocan más en actividades comerciales. - En el 80% de los casos, los jóvenes se encuentran empleados en el sector privado. - Los sectores en donde más se encuentran empleados los jóvenes son automotriz y comercio. - Casi el 70% de los beneficiarios cuentan con un contrato de planta, mientras que el 50% de los del grupo control no cuentan con un contrato. - Los beneficiarios cuentan con más prestaciones que los de control. - El 45% de los jóvenes trabajan entre 41 a 50 horas a la semana. - Más de la mitad de la población entrevistada se encuentra en su primer trabajo. - La edad en la que más jóvenes tuvo su primer trabajo es 18 años. Sin embargo, los del grupo control comenzaron a trabajar a una edad más temprana que los beneficiarios. - El doble de los beneficiarios estaba afiliado al IMSS respecto al grupo control. - Los padres de los jóvenes beneficiarios cuentan con un mayor nivel educativo que los del grupo control. - Alrededor de 4 de cada 10 madres se encontraba trabajando durante la última semana, mientras que otras 4 de cada 10 se dedican al hogar. - Los jóvenes del grupo de beneficiarios muestran un mayor nivel de bancarización vs los del grupo control. - Lo mismo sucede con los padres de los beneficiarios que muestran estar más bancarizados que los padres del grupo control. - Las razones principales por las que los jóvenes se endeudan son para cubrir gastos personales, emergencias seguidos por gastos de estudios y de bienes de consumo. 4 de cada 10 beneficiarios consideran que endeudarse puede ser peligroso si no se administra bien, mientras que los jóvenes del grupo control (38%) mencionan que es algo que debe evitarse. - En general, los jóvenes beneficiarios cuentan con mayor información financiera que los jóvenes del grupo control. 3 de cada 10 jóvenes prefieren aprender sobre educación financiera a través de redes sociales, seguidos por talleres presenciales y después por cursos virtuales. - Aproximadamente el 80% de los jóvenes cree que en 10 años se encontrará entre los 3 niveles más altos de la escala socioeconómica, siendo los jóvenes beneficiarios los que lo mencionan con más frecuencia que los control.
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
Dada la naturaleza del trabajo realizado, no se generó un análisis FODA, al tratarse del levantamiento de una línea base y un diagnóstico, esto es, de una medición inicial, a partir de la cual se generará una medición posterior que permita determinar la movilidad social de las personas jóvenes que fueron entrevistadas.
3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: - Movilidad educativa y ocupacional. Las y los beneficiarios están insertos en niveles educativos y ocupacionales más altos que los del control. Sus padres también tienen mayor educación y empleo formal, apuntando a cierta continuidad intergeneracional. Para cerrar las brechas, es crucial fortalecer programas de becas y tutorías que apoyen a los jóvenes control, así como fomentar la permanencia en la escuela. - Inclusión financiera y formación en ahorro. La mayor bancarización de los beneficiarios sugiere que el programa puede estar asociado a un mejor acceso a servicios financieros. Sin embargo, muchos jóvenes aún ahorran en casa y consideran que endeudarse es riesgoso. El diseño de contenidos de educación financiera adaptados a redes sociales y talleres presenciales podría ayudar a mejorar la gestión de las finanzas y promover hábitos de ahorro y uso responsable del crédito. - Expectativas y movilidad social. La gran mayoría de las personas entrevistadas se percibe en niveles socioeconómicos medios y espera ascender. Esta confianza constituye un capital psicológico importante; no obstante, deberá acompañarse de políticas públicas que incrementen la generación de empleos formales, la capacitación laboral y la igualdad de oportunidades para que estas expectativas se materialicen.
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
Dada la naturaleza del trabajo realizado, no se generaron recomendaciones, al tratarse del levantamiento de una línea base y un diagnóstico, esto es, de una medición inicial, a partir de la cual se generará una medición posterior que permita determinar la movilidad social de las personas jóvenes que fueron entrevistadas.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Juan Manuel Herrero Martínez.
4.2 Cargo: Secretario del Consejo de Administración.
4.3 Institución a la que pertenece: SUASOR Consultores, S.A. de C.V.

4.4 Principales colaboradores:
1. Álvaro Mejía Avilés, Coordinador de Diseño Muestral.
2. Norma Esther Marín Ramírez, Coordinadora de Estudios Cuantitativos.
3. José Juan Hernández Polanco, Responsable de Levantamiento de Información.
4. Dea Patricia Suárez Chávez, Coordinadora de Diseño Conceptual y Capacitación, Procesamiento y Análisis de Datos y Bases de Datos.
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contacto@suasor.com.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): (55) 8526 1332

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Juventudes con Idea.	
5.2 Siglas: Juventudes con Idea.	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Instituto para el Desarrollo y Atención a las Juventudes del Estado de Guanajuato.	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐ Ente Autónomo ☐	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ☐ Estatal ☒ Local ☐	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Instituto para el Desarrollo y Atención a las Juventudes del Estado de Guanajuato.	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Mtra. Alma Regina Trujillo Domínguez.	Unidad administrativa: Dirección General.
6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa ☐ 6.1.2 Invitación a tres ☒ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ☐	
6.1.4 Licitación Pública Internacional ☐ 6.1.5 Otro: (Señalar) ☐	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Instituto de Planeación, Estadística y Geografía del Estado de Guanajuato.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 984,064.19 (Novecientos ochenta y cuatro mil sesenta y cuatro pesos 19/100 M.N) IVA Incluido.	
6.4 Fuente de Financiamiento: Estatal.	

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://iplaneg.guanajuato.gob.mx/evaluacion/#1639515244452-cf15c324-18c7
7.2 Difusión en internet del formato: https://iplaneg.guanajuato.gob.mx/evaluacion/#1639515244452-cf15c324-18c7