



**Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa
GTO Activo (QC0134)**

**COMISIÓN DE DEPORTE DEL ESTADO DE
GUANAJUATO**



Octubre 2024

Sofía Ayala Rodríguez
2024

Anexo 16

Difusión de los resultados de la evaluación

Anexo 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados con un Análisis Cualitativo del Impacto del programa en los beneficiarios al programa GTO Activo (QC0134)	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (07/06/2024)	
1.3 Fecha de término de la evaluación (04/10/2024)	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Pedro Damián González Vázquez	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social. Secretaría del Nuevo Comienzo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Analizar si el programa cuenta con una estructura lógica, de tal forma que su diseño, así como los bienes y servicios que entrega, más su operación y resultados van encaminados en la dirección correcta para alcanzar el propósito para el cual fue creado.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: 1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas; 2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados; 3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado; 4. Analizar los principales procesos establecidos en Reglas de Operación del Programa (ROP); así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas; 5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados, 6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación 1. Metodología de análisis de documental. 2. Metodología de análisis cualitativo	
Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos__ Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: <ul style="list-style-type: none">• Análisis comparativo• Triangulación para la medición de consistencias• Entrevistas• Modelo de análisis de contenido	

Anexo 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

- El programa cuenta con un diseño robusto que identifica claramente el problema y la necesidad que busca resolver.
- La planificación estratégica está bien estructurada.
- La estrategia de cobertura es adecuada.
- Los procesos operativos son eficientes y estandarizados, con un alto nivel de compromiso por parte del personal, lo que asegura una ejecución efectiva.
- Existen mecanismos para medir la satisfacción de los beneficiarios.
- El programa demuestra fortalezas significativas en su diseño y operación.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- El programa cuenta con un diseño robusto que identifica claramente el problema y la necesidad que busca resolver.
- La planificación estratégica está bien estructurada.
- La estrategia de cobertura es adecuada.
- Los procesos operativos son eficientes y estandarizados, con un alto nivel de compromiso por parte del personal, lo que asegura una ejecución efectiva.
- Existen mecanismos para medir la satisfacción de los beneficiarios.
- El programa demuestra fortalezas significativas en su diseño y operación.

2.2.2 Oportunidades:

- Necesita mejorar en áreas como cobertura, resultados y percepción de la población para maximizar su impacto general.

2.2.3 Debilidades:

- Aunque existen mecanismos para medir la satisfacción de los beneficiarios, pero es necesario mejorar la representatividad de los resultados y la metodología para evitar sesgos en la recolección de datos, incluyendo mayores datos cualitativos.

2.2.4 Amenazas:

- La ampliación de la cobertura.

Anexo 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Proyecto QC 134 "GTO Activo" representa un esfuerzo significativo por parte del estado de GTO para abordar un problema crítico de salud pública. A lo largo de su implementación, el proyecto ha logrado avances importantes, pero también ha revelado áreas clave que requieren atención para maximizar su impacto y sostenibilidad. Mejorar la focalización hacia poblaciones vulnerables, desarrollar indicadores de impacto a largo plazo, optimizar los procesos operativos y fortalecer la transparencia y participación comunitaria son pasos esenciales para asegurar que el proyecto cumpla con sus objetivos y deje un legado duradero en la salud y bienestar de la población de GTO. Con los ajustes y mejoras propuestos, el proyecto no solo puede alcanzar sus metas inmediatas, sino también contribuir de manera significativa a la construcción de una sociedad más saludable y activa en el estado de GTO.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Aumentar la difusión en medios locales y digitales, mientras se implementa un monitoreo continuo de la satisfacción de los beneficiarios para garantizar un seguimiento efectivo. Asimismo, se debe formar líderes comunitarios que puedan replicar el programa en sus localidades, acompañado de la elaboración de informes más detallados que evidencien las mejoras logradas. Finalmente, resulta esencial buscar fuentes de financiamiento adicionales que aseguren la continuidad y el fortalecimiento del programa en el largo plazo.
2. Evaluar y ajustar el diseño del programa con base en resultados y feedback es fundamental, asegurando que dicho diseño considere las diferencias de género para garantizar su inclusividad. Además, es necesario crear guías detalladas que permitan una correcta ejecución en distintas áreas, junto con la apertura de canales para recibir sugerencias tanto de beneficiarios como de operadores. Por último, formar al personal en nuevas metodologías y enfoques fortalecerá las capacidades internas para mejorar continuamente el diseño y la implementación del programa.
3. Asegurar que todos los actores comprendan los objetivos y estrategias del programa, considerando factores como género, edad y discapacidad en la planificación, es esencial para su correcta implementación. Asimismo, se deben establecer puntos de control frecuentes que permitan ajustar la planificación en función de los resultados obtenidos, además de prepararse para posibles obstáculos o cambios en el entorno. Finalmente, hacer públicos los planes y procesos de planificación contribuirá a fortalecer la rendición de cuentas y la transparencia del programa.
4. Aumentar la precisión y la frecuencia en la recopilación de datos sobre la población objetivo, utilizando tecnología para mejorar la focalización geográfica, es clave para optimizar el alcance del programa. Además, se debe asegurar que el personal esté bien entrenado en la identificación y atención a la población objetivo, trabajando en colaboración con otras entidades para mejorar la cobertura y focalización. Finalmente, es fundamental verificar que tanto la focalización como la cobertura estén alineadas con los objetivos establecidos del programa.
5. Asegurar que todos los procesos operativos cumplan con los estándares de calidad, manteniendo al personal actualizado en los últimos métodos y tecnologías, es esencial para garantizar una operación eficiente. Asimismo, establecer controles más estrictos permitirá mejorar la supervisión de las operaciones, mientras que una mejor coordinación entre los diferentes niveles de operación fortalecerá la ejecución general. Finalmente, realizar revisiones regulares ayudará a identificar áreas de mejora y optimizar continuamente la operación del programa.
6. Incluir indicadores que reflejen mejor la diversidad de la población atendida y los múltiples impactos del programa, acompañado de la realización de auditorías regulares para garantizar la veracidad y fiabilidad de los resultados reportados, es fundamental para fortalecer la gestión del programa. Asimismo, asegurar que los resultados se comuniquen efectivamente a todas las partes interesadas, mientras se crean canales de comunicación directa con los beneficiarios para recoger sus opiniones, permitirá identificar posibles mejoras. Finalmente, desarrollar estudios de seguimiento ayudará a evaluar el impacto sostenido del programa en la población beneficiaria y su efectividad a largo plazo.

Anexo 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Josefina Alejandra Álvarez Torres

4.2 Cargo: Coordinadora general de la evaluación

4.3 Institución a la que pertenece: Liderazgo Empresarial (Human Factor)

4.4 Principales colaboradores: Lizette Funes Mancilla

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: alealvarezconsultora@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 477 787 8733

Anexo 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): GTO Activo	
5.2 Siglas: (Código) QC0134	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Comisión del Deporte del Estado de Guanajuato	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal ___ Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de cultura física	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Dirección de cultura física	
Nombre: C.P. Felipe Sánchez Martínez fsanchez@guanajuato.gob.mx 4731177834	Unidad administrativa: Dirección de cultura física

ANEXO 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ___ 6.1.2 Invitación a tres <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Desarrollo Social y Humano. Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social.

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 64, 600.00

6.4 Fuente de Financiamiento:

Partida 3350 del QC0258 Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales Estatales

ANEXO 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación:

<https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/>

7.2 Difusión en internet del formato:

<https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/>