



**Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa**  
**Programa “Grandes Sonrisas” QC0125**

**SISTEMA PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA**

**Octubre 2024**



## Anexo 16. Formato. Difusión de los resultados de la evaluación

<b>Nombre del Programa:</b>	Grandes Sonrisas
<b>Modalidad:</b>	Presencial
<b>Dependencia/Entidad:</b>	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Guanajuato
<b>Unidad Responsable:</b>	Dirección de Atención para Personas Adultas Mayores SDIFEG
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Consistencia y Resultados. Ejecutiva
<b>Año de la Evaluación:</b>	2024

<b>Formato. Difusión de los resultados de la evaluación.</b> <i>Para la difusión de los resultados de la evaluación se requieren los siguientes anexos</i>
<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>

<b>Anexo 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados con un Análisis Cualitativo del Impacto del programa en los beneficiarios al programa Grandes Sonrisas QC0125 ejercicio fiscal 2024	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (07/06/2024):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (04/10/2024):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Lic. Pedro Damián González Vázquez	Unidad administrativa: Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social. Secretaría del Nuevo Comienzo.
1.5 Objetivo general de la evaluación:	

Analizar si el **Programa** cuenta con una estructura lógica, de tal forma que su diseño, así como los bienes y servicios que entrega, más su operación y resultados van encaminados en la dirección correcta para alcanzar el propósito para el cual fue creado.

#### 1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas;
2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados;
3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado;
4. Analizar los principales procesos establecidos en Reglas de Operación del Programa (ROP); así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas;
5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados,
6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

#### 1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

La metodología de evaluación del programa "Grandes Sonrisas", enfocado en brindar atención dental a adultos mayores en condiciones de vulnerabilidad y restablecer su aparato masticatorio mediante prótesis dentales totales o parciales, se ha diseñado para asegurar un análisis profundo y detallado de los insumos proporcionados por los líderes del equipo del programa. Este enfoque metodológico permitirá una comprensión completa de la efectividad y consistencia del programa, identificando áreas de mejora y formulando recomendaciones que beneficien a la comunidad. Los pasos clave del método de evaluación son los siguientes:

- ✓ **Lectura y revisión detallada de los documentos:** El primer paso consiste en la lectura exhaustiva y revisión minuciosa de todos los documentos exigidos por el gobierno y proporcionados por el equipo líder del programa. Estos documentos incluyen informes de actividades, registros de pacientes, resultados de evaluaciones previas, entre otros. Esta fase asegura una visión completa y precisa de las operaciones y logros del programa hasta la fecha.
- ✓ **Análisis de los datos:** Una vez revisados los documentos, se procede al análisis detallado de los datos contenidos en ellos. Este análisis busca identificar patrones, tendencias y resultados clave que reflejen el desempeño del programa. Se examinan métricas como el número de personas atendidas, la eficacia de los tratamientos, la satisfacción de los beneficiarios y otros indicadores de éxito.

- ✓ **Confrontación de los soportes:** Para validar los datos y asegurar su veracidad, se realiza una confrontación de los soportes que los amparan. Esto implica verificar la existencia y la calidad de los documentos de respaldo, tales como registros clínicos, reportes de seguimiento, testimonios de beneficiarios y cualquier otra evidencia que sustente los resultados presentados. Esta etapa es crucial para asegurar la transparencia y fiabilidad del proceso de evaluación.
- ✓ **Identificación de áreas de oportunidad:** Durante el análisis, se identifican áreas de oportunidad dentro del programa. Esto incluye detectar aspectos que podrían beneficiarse de mejoras, tales como procesos operativos, calidad del servicio, gestión de recursos, entre otros. La identificación de estas áreas es esencial para formular estrategias que potencien la efectividad del programa.
- ✓ **Recomendaciones:** Finalmente, se elaboran recomendaciones basadas en los hallazgos del análisis y la identificación de áreas de oportunidad. Estas recomendaciones están orientadas a optimizar el diseño, la gestión y los resultados del programa "Grandes Sonrisas". Se busca proporcionar soluciones prácticas y viables que puedan implementarse para mejorar la atención a los adultos mayores en condiciones de vulnerabilidad y maximizar el impacto positivo del programa en la comunidad.

**Instrumentos de recolección de información:**

- ✓ Recopilación de los Documentos contenidos en 18 Carpetas de Anexos exigidas por la Secretaría de Desarrollo Social y Humano, señalados en el Documento de "Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados con un Análisis Cualitativo del Impacto del Programa en los beneficiarios". Estos documentos lo ofrecieron los líderes del programa Grandes Sonrisas.
- ✓ Aplicación de Cuestionarios adaptados, de acuerdo a la naturaleza del tipo de intervención en el programa, a los Miembros Líderes del equipo Grandes Sonrisas.
- ✓ Reuniones virtuales con todos los miembros del Equipo Líder del programa Grandes Sonrisas. De manera oficial se realizaron dos reuniones; de forma no oficial se hicieron 3 reuniones más, pero estas últimas sólo fueron con la líder del equipo y la secretaria.
- ✓ Rastreo e Investigación en las páginas web oficiales del gobierno, tanto del gobierno federal como el estatal.

Cuestionarios  Entrevistas  Formatos  Otros  Especifique:

En cuanto al Cuestionario se les enviaron previamente las preguntas adaptadas al rol que desempeñan los miembros del equipo líder

Encuesta a la Coordinadora de Grandes Sonrisas	Encuesta a los/as Odontólogos/as	Encuesta a los/as operadores/as administrativos
1-. ¿Cuál fue el objetivo principal del programa "Siempre Sonrisas" y cómo se aseguró que este objetivo se cumpliera? 2-. ¿Qué criterios se utilizaron para identificar y seleccionar a los adultos mayores beneficiarios del programa? 3-. ¿Cómo se realizó el diagnóstico inicial de los problemas bucales en los adultos mayores atendidos? 4-. ¿Qué tipos de tratamientos bucales se ofrecieron a los beneficiarios y cómo se personalizaron según sus necesidades individuales?	1-. ¿Cómo describiría el proceso de identificación y selección de los adultos mayores beneficiarios del programa "Siempre Sonrisas"? 2-. ¿Cuál fue el procedimiento inicial para evaluar las necesidades bucales de los beneficiarios? 3-. ¿Qué criterios utilizaron para determinar el tipo de tratamiento adecuado para cada beneficiario?	1-. ¿Cómo describiría el proceso de planificación e implementación del programa "Siempre Sonrisas"? 2-. ¿Qué criterios se utilizaron para seleccionar a los adultos mayores beneficiarios del programa? 3-. ¿Cómo se gestionó la logística para la adquisición y distribución de los recursos necesarios para el programa? 4-. ¿Qué tipo de registros y documentación se

<p>5-. ¿Cómo se aseguró la calidad y efectividad de los tratamientos proporcionados? 6-. ¿Qué protocolos de higiene y seguridad se siguieron durante la prestación de los servicios dentales? 7-. ¿Cómo se educó a los beneficiarios sobre el cuidado bucal y la prevención de problemas dentales? 8-. ¿Qué seguimiento se realizó después de los tratamientos para evaluar la salud bucal a largo plazo de los beneficiarios? 9-. ¿Cómo se manejó la coordinación con otros servicios de salud para abordar problemas bucales complejos en los beneficiarios, en caso de que hubiesen aparecido? 10-. ¿Existen mecanismos de retroalimentación para que los beneficiarios pudieran expresar sus opiniones sobre los servicios recibidos? En caso afirmativo, por favor, incluir los soportes. 11-. ¿Cómo midieron el impacto del programa en la calidad de vida de los adultos mayores beneficiados? 12-. ¿Qué desafíos ha enfrentado el programa desde su implementación y cómo se han abordado? 13-. ¿Qué estrategias se utilizaron para asegurar la sostenibilidad financiera y operativa del programa? 14-. ¿Capacitaron y actualizaron al personal del programa en las últimas técnicas y conocimientos en odontología geriátrica? 15-. ¿Qué tipo de colaboración hay con otras organizaciones o instituciones para fortalecer el programa? 16-. ¿Cómo se integraron los avances tecnológicos en el campo dental en los tratamientos ofrecidos por el programa? 17-. ¿Qué indicadores clave de desempeño se utilizaron para evaluar la eficacia del programa? 18-. ¿Cómo se adaptó el programa para atender las necesidades específicas de diferentes grupos de adultos mayores? 19-. ¿Qué tipo de campañas de sensibilización y educación se realizaron para promover la salud bucal en la comunidad? 20-. ¿Cuáles han sido los resultados más significativos alcanzados por el programa "Siempre Sonrisas" hasta la fecha?</p>	<p>4-. ¿Cómo aseguraron la calidad y efectividad de los tratamientos proporcionados? 5-. ¿Qué tipo de educación y orientación proporcionaron a los beneficiarios sobre el cuidado bucal? 6-. ¿Cómo involucraron a los familiares de los beneficiarios en el cuidado y seguimiento de la salud bucal? 7-. ¿Qué protocolos siguieron para garantizar la higiene y seguridad durante los procedimientos dentales? 8-. ¿Qué tipos de problemas bucales fueron los más comunes entre los beneficiarios y cómo se abordaron? 9-. ¿Cómo manejaron los casos que requirieron intervenciones más complejas o especializadas? 10-. ¿Qué seguimiento se realizó después de los tratamientos para evaluar la salud bucal a largo plazo de los beneficiarios? 11-. ¿Qué comentarios o retroalimentación han recibido de los beneficiarios sobre los tratamientos y servicios proporcionados? En caso de tener soportes, por favor, incluirlos. 12-. ¿Qué desafíos han enfrentado al tratar a los adultos mayores y cómo los han superado? 13-. ¿Cómo se mantiene actualizada/o sobre las últimas técnicas y avances en odontología geriátrica? 14-. ¿Qué indicadores utilizaron para evaluar el éxito de los tratamientos y servicios proporcionados? 15-. ¿Qué mejoras sugerirían para el programa "Siempre Sonrisas" con el fin de aumentar su efectividad y el bienestar de los beneficiarios?</p>	<p>mantuvieron durante la implementación del programa? 5-. ¿Cómo se coordinó la comunicación entre el equipo administrativo y el equipo dental para asegurar una operación fluida del programa? 6-. ¿Qué medidas se tomaron para asegurar la transparencia y eficiencia en el uso de los recursos del programa? 7-. ¿Cómo se manejaron las solicitudes y quejas de los beneficiarios durante el programa? 8-. ¿Qué desafíos administrativos enfrentaron y cómo los resolvieron durante la implementación del programa? 9-. ¿Qué estrategias se utilizaron para asegurar la participación y el compromiso de los beneficiarios del programa? 10-. ¿Qué tipo de seguimiento y evaluación se realizó para medir el impacto del programa en la salud bucal de los beneficiarios? 11-. ¿Cómo se gestionó la capacitación y actualización del personal involucrado en el programa? 12-. ¿Qué mecanismos de retroalimentación se establecieron para mejorar continuamente el programa? 13-. ¿Cómo se aseguró la sostenibilidad financiera y operativa del programa a largo plazo? 14-. ¿Qué alianzas o colaboraciones se establecieron con otras organizaciones o instituciones para fortalecer el programa? 15-. ¿Cuáles fueron los principales logros administrativos del programa "Siempre Sonrisas" y cómo se midieron estos logros?</p>
--	--	---

**Descripción de las técnicas y modelos utilizados:**

Para el análisis cualitativo del presente documento de Evaluación de Consistencia del programa de "Grandes Sonrisas", se emplearon las siguientes técnicas y modelos:

**1-. Análisis de Contenido:**

- ✓ **Codificación Temática:** Identificación de temas recurrentes y patrones en los documentos, cuestionarios y transcripciones de reuniones.
- ✓ **Clasificación de Datos:** Organización de los datos en categorías específicas para facilitar la interpretación.

**2-. Entrevistas Semiestructuradas:**

- ✓ **Análisis Narrativo:** Evaluación de las respuestas para extraer significados y perspectivas individuales.
- ✓ **Triangulación de Datos:** Comparación de información obtenida en entrevistas con los datos de documentos y reuniones.

**3-. Reuniones Virtuales:**

- ✓ Análisis de Discurso: Estudio de la interacción y comunicación en las reuniones para identificar puntos clave y decisiones importantes.
- ✓ Observación Participativa: Registro de observaciones directas durante las reuniones para contextualizar las respuestas.

#### 4-. Investigación Web:

- ✓ Análisis de Documentos: Revisión y síntesis de información relevante encontrada en las páginas web oficiales.
- ✓ Validación Cruzada: Corroboración de los datos obtenidos en línea con la información proporcionada por el equipo líder y otros insumos.

Estas técnicas permitieron una comprensión integral y detallada del programa "Grandes Sonrisas" a partir de diversas fuentes de información y metodologías de análisis cualitativo.

## Anexo 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

### 2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

I-. Impacto Positivo en la Calidad de Vida: Uno de los hallazgos más significativos es el impacto positivo que el programa ha tenido en la calidad de vida de los adultos mayores. El 100% de los encuestados reportaron mejoras en su vida diaria, lo que refleja que el programa ha logrado cumplir con su objetivo principal de mejorar las condiciones bucales, digestivas y estéticas de los beneficiarios. Es por ello que este hallazgo es crucial ya que el estado bucal influye directamente en la nutrición, la autoestima y la salud general de los adultos mayores. La mejora en la masticación y deglución facilita una mejor digestión y absorción de nutrientes, lo que repercute positivamente en su bienestar general. Además, el aspecto estético y la capacidad de comunicarse con confianza elevan la autoestima de los beneficiarios, contribuyendo a su bienestar emocional y social.

II-. Satisfacción con el Trato del Personal: Los beneficiarios expresaron una alta satisfacción con el trato recibido por parte del personal del programa. La unanimidad en esta respuesta destaca la importancia del aspecto humano en la prestación de servicios. Por tanto, el trato respetuoso y amable del personal es fundamental para el éxito de cualquier programa social. Este hallazgo sugiere que la formación y la selección del personal han sido acertadas. El reconocimiento específico a ciertos servidores públicos indica que hay individuos que sobresalen por su dedicación y profesionalismo, lo que puede servir de ejemplo para el resto del equipo.

III-. Cumplimiento de Metas y Transparencia: El programa ha cumplido satisfactoriamente con las metas establecidas, tanto en términos de beneficiarios atendidos como de auxiliares auditivos entregados. Además, se ha destacado el cumplimiento de las acciones de contraloría social. Es así como el cumplimiento de las metas refleja una gestión eficiente y una planificación adecuada. La transparencia y la rendición de cuentas son esenciales para la legitimidad de cualquier programa, y en este caso, el cumplimiento de estas acciones refuerza la confianza en la gestión del programa.

IV-. Reconocimientos al Personal: El personal del programa ha recibido 45 reconocimientos, lo que indica un alto nivel de satisfacción y aprecio por parte de los beneficiarios. Estos reconocimientos no solo destacan el buen desempeño del personal, sino que también son un indicador de la calidad del servicio ofrecido. La

retroalimentación positiva es crucial para mantener la motivación del equipo y asegurar que se mantengan altos estándares de servicio.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

- ✓ Impacto Positivo en la Calidad de Vida: El programa ha demostrado una mejora significativa en la calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios. El 100% de los encuestados afirmaron que su vida mejoró de alguna manera tras recibir las prótesis dentales.
- ✓ Alta Satisfacción con el Trato del Personal: Los beneficiarios han expresado un alto nivel de satisfacción con el trato recibido por parte del personal del programa. Este factor humano es crucial para el éxito del programa.
- ✓ Cumplimiento de Metas: El programa ha cumplido con sus metas anuales, tanto en 2023 como en 2024, lo que demuestra una gestión eficiente y efectiva.
- ✓ Reconocimientos al Personal: Los 45 reconocimientos recibidos por el personal del programa indican un alto nivel de satisfacción y aprecio por parte de los beneficiarios, lo que motiva y mantiene altos estándares de servicio.
- ✓ Transparencia y Rendición de Cuentas: El cumplimiento satisfactorio con las acciones de contraloría social refuerza la confianza en la gestión del programa, asegurando transparencia y rendición de cuentas.

2.2.2 Oportunidades:

- ✓ Mejoras en la Documentación y Evaluación: La implementación de sistemas de documentación y evaluación más robustos puede ayudar a mejorar aún más la calidad y efectividad del programa.
- ✓ Uso de Tecnologías Modernas: La adopción de tecnologías modernas en la fabricación y ajuste de prótesis podría aumentar la eficiencia y la satisfacción de los beneficiarios.

En calidad de sugerencia: En la investigación se notó que hay otros programas circunscritos a la Dirección de Atención a Personas Adultas Mayores, donde hay otro programa "Apoyos a Mayores Gto" que trabaja con dos procedimientos: Apoyos económicos en especies y capacitación integral; favorecería mucho que aunaran esfuerzos cuando atienden a la misma población.

2.2.3 Debilidades:

- ✓ Dependencia de Recursos Financieros: La sostenibilidad del programa puede depender en gran medida de los recursos financieros disponibles, lo que podría limitar su expansión y continuidad.
- ✓ Limitaciones en la Cobertura: Aunque el programa ha cumplido con sus metas, su cobertura actual puede no ser suficiente para atender a todos los adultos mayores en necesidad en el estado de Guanajuato.
- ✓ Capacidad Operativa: La capacidad operativa del programa puede necesitar fortalecerse para manejar un mayor número de beneficiarios y ampliar su alcance geográfico.

2.2.4 Amenazas:

- ✓ Cambios en la Política Gubernamental: Cambios en la política gubernamental o en las prioridades de financiamiento pueden afectar la continuidad y expansión del programa.
- ✓ Desastres Naturales y Crisis Sanitarias: Desastres naturales o crisis sanitarias como pandemias pueden interrumpir la prestación de servicios y limitar el acceso de los beneficiarios al programa.
- ✓ Competencia por Recursos: La competencia con otros programas sociales por recursos limitados puede representar una amenaza para la sostenibilidad del programa "Grandes Sonrisas".

### Anexo 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

#### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

El programa "Grandes Sonrisas" ha demostrado ser una intervención social efectiva y necesaria para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores edéntulos o parcialmente edéntulos en Guanajuato. Al implementar prótesis dentales, se han logrado mejoras significativas en la salud bucal, nutrición, digestión y autoestima de los beneficiarios. La satisfacción general con el trato del personal y la efectividad de los tratamientos destaca la calidad y humanidad del servicio prestado.

Los hallazgos indican que el 100% de los beneficiarios percibieron una mejora en su calidad de vida, lo cual testifica la efectividad del programa en alcanzar sus objetivos. Este impacto positivo es esencial no solo para la salud física, sino también para el bienestar psicológico y social de los beneficiarios. La alta satisfacción con el trato del personal, subrayada por numerosos reconocimientos, refleja el profesionalismo y la dedicación del equipo, factores cruciales para el éxito del programa.

La transparencia y la rendición de cuentas han sido pilares fundamentales del programa, cumpliendo con las acciones de contraloría social acordadas con la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas. Este cumplimiento asegura la legitimidad del programa y fortalece la confianza de la comunidad y los beneficiarios. La documentación adecuada y la evaluación continua son prácticas esenciales que deben mantenerse para asegurar la sostenibilidad y el éxito del programa a largo plazo.

Los programas de capacitación continua para el personal son esenciales para mantener y elevar los estándares de servicio. Asegurar que el equipo esté siempre actualizado con las últimas prácticas y tecnologías en odontología y atención al adulto mayor contribuirá a la mejora continua de la calidad del servicio. La mejora de los sistemas de documentación y evaluación a través del uso de tecnologías avanzadas permitirá un seguimiento más preciso de los beneficiarios y una evaluación más eficiente del impacto del programa.

#### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1: Expansión Poblacional en los Municipios del Programa: Considerar la expansión del programa dentro de los 46 municipios, ya atendidos, pero se puede alcanzar a un mayor número de adultos mayores que puedan beneficiarse de los servicios ofrecidos. De tal modo, que esto supone ampliar la cobertura del programa permitiría maximizar el impacto positivo, alcanzando a personas que actualmente no tienen acceso a estos servicios. Esto podría requerir un aumento en los recursos y la capacitación de más personal, pero los beneficios a largo plazo justificarían la inversión.



2: <u>Mejoras en los Sistemas de Documentación y Evaluación</u> : Implementar mejoras en los sistemas de documentación y evaluación para asegurar que todos los datos sean capturados de manera eficiente y precisa. Requiere estructurar un sistema de documentación robusto es crucial para la evaluación continua y la mejora del programa. Asegurar que se cuente con toda la información necesaria y que esta sea fácilmente accesible puede ayudar a identificar áreas de mejora y a tomar decisiones informadas.
3: <u>Fortalecimiento de la Transparencia y Rendición de Cuentas</u> : Continuar cumpliendo con las acciones de contraloría social acordadas con la Secretaría de Transparencia y Rendición de Cuentas para mantener la legitimidad y confianza en la gestión del programa.
4: <u>Evaluación Continua y Mejora de Prácticas</u> : Mantener la práctica de evaluación continua del programa y adaptar las estrategias basadas en los resultados obtenidos para asegurar su sostenibilidad y efectividad a largo plazo.
5: <u>Capacitación Continua del Personal</u> : Establecer programas de formación continua para el personal del programa, asegurando que estén actualizados con las últimas prácticas y tecnologías en odontología y atención al adulto mayor.
6: <u>Integración con otros Servicios de Salud Adicionales</u> : Establecer conexiones con otros servicios de salud complementarios que puedan mejorar la calidad de vida de los beneficiarios, como atención nutricional y seguimiento médico general.

<b>Anexo 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Josefina Alejandra Álvarez Torres
4.2 Cargo: Coordinadora general de la evaluación
4.3 Institución a la que pertenece: Liderazgo Empresarial (Human Factor)
4.4 Principales colaboradores: Lizette Funes Mancilla
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: alealvarezconsultora@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 477 787 8733

<b>Anexo 5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Grandes sonrisas
5.2 Siglas: QC0125
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Guanajuato
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo_X_ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo___
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo del Estado de Guanajuato	
SDIFEG Sistema de Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Guanajuato. Un organismo descentralizado de la Administración Pública Estatal.	
Federal___ Estatal_X_ Local___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Atención para Personas Adultas Mayores	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre: Lic. Isela Patricia Domínguez González <a href="mailto:ipdominguezg@guanajuato.gob.mx">ipdominguezg@guanajuato.gob.mx</a> Tel. 045 4611043660	Unidad administrativa: Dirección de Atención para Personas Adultas Mayores

<b>ANEXO 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres _X_ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___	
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Desarrollo Social y Humano. Dirección General de Planeación, Articulación y Evaluación de la Política Social.	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 64, 600.00	
6.4 Fuente de Financiamiento: Partida 3350 del QC0258 Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales Estatales	

<b>ANEXO 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/">https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/">https://desarrollosocial.guanajuato.gob.mx/monitoreo-y-evaluacion/</a>	