

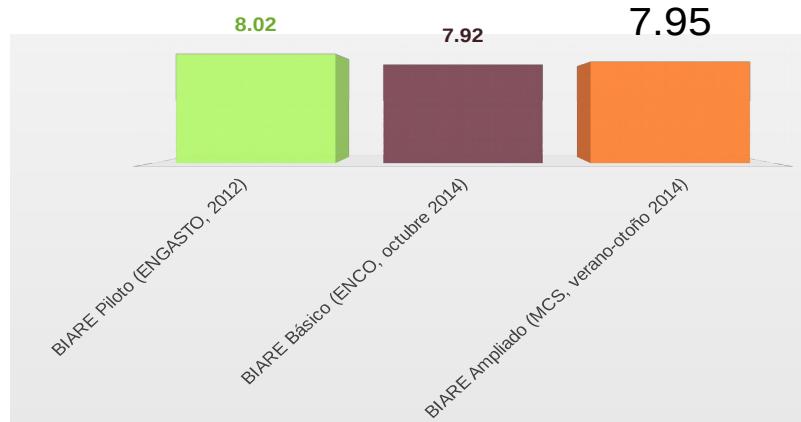
INDICADORES DE BIENESTAR SUBJETIVO DE LA POBLACIÓN ADULTA EN MÉXICO

Por primera vez en México se presentan los Resultados de Bienestar Subjetivo vinculados a mediciones de bienestar objetivo y por entidades federativas. Este ejercicio, denominado BIARE Ampliado, toma en cuenta no solo bienes y servicios para medir el nivel de satisfacción con la vida. Se basa también en la medición de bienes intangibles como la autonomía personal, el sentimiento de logro, de seguridad, los afectos, la familia, los amigos (bienes relacionales) o el sentimiento de propósito en la vida.

Este proyecto estadístico, clasificado como experimental, capta las percepciones y opiniones de las personas sobre su propia vida de manera ordenada y sistematizada, tal como lo recomienda la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de modo que sus resultados puedan generalizarse a las poblaciones de estudio de las naciones que la integran.

El BIARE Ampliado reportó un nivel nacional de satisfacción con la vida de 7.95 en una escala de 0 a 10, mismo que es consistente con otros ejercicios de medición que el INEGI ha realizado.

Gráfica 1. Promedios de satisfacción con la vida



De los 80.7 millones de adultos en el país, 3.6 millones se consideran muy insatisfechos con su vida y 9.8 millones insatisfechos, frente a 32.5 millones que se consideran satisfechos y 34.8 millones muy satisfechos.

Resalta también que la entidad que reporta el nivel de satisfacción más alto con la vida (en una escala del 0 al 10) es el D.F con 8.45, en tanto que el más bajo es Oaxaca con 7.46.

En una escala que va de -10 a +10, 5.7 millones de adultos (7.0% del total) presentan un estado anímico, o balance afectivo, predominantemente negativo; 25.2 millones (31.2%) un estado ligeramente positivo y 49.8 millones (61.8%) un estado anímico predominantemente positivo. En esta escala de -10 a +10, el promedio nacional del balance afectivo de la población adulta fue de 5.56; 5.82 para la población masculina y 5.35 para la población femenina.

De un total de 100 situaciones consideradas por las que puede atravesar un individuo adulto, las asociadas a los niveles más altos de satisfacción y balance anímico o afectivo son: el *no presentar condiciones de pobreza y vulnerabilidad*; el *participar de las redes sociales*; el *haber tenido un ascenso o un aumento de sueldo* y el *confiar en cinco o más amistades*.

Por su parte las asociadas a los niveles más bajos de satisfacción con la vida y de balance afectivo son el *no confiar ni en un solo familiar*, el *no tener amistades*, el *considerar que su nivel de vida actual es inferior al de su niñez*, el *considerar que no ha tomado decisiones importantes en la vida* y, sobre todo, el *que la drogadicción esté presente en el hogar*.

Los antecedentes de este ejercicio son: el módulo BIARE o BIARE Piloto, aplicado junto con la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO) 2012. A partir de julio de 2013 se añadió un BIARE Básico a la Encuesta Nacional sobre la Confianza del Consumidor (ENCO) que se levanta en 32 ciudades del país. Sus resultados se dan a conocer 2 veces por año.

Sin embargo la exploración más profunda hasta ahora es la que corresponde al BIARE Ampliado que acompañó al Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) 2014 y, por primera vez, permite vincular las mediciones de Bienestar subjetivo con las de Bienestar objetivo establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) que identifican la pobreza y la vulnerabilidad. La muestra para este ejercicio fue de 44 518 viviendas, con 39 274 entrevistas logradas, lo que permitió obtener datos no solo representativos en el ámbito nacional sino también por entidad federativa.

Se anexa Nota Técnica

NOTA TÉCNICA

INDICADORES DE BIENESTAR SUBJETIVO DE LA POBLACIÓN ADULTA EN MÉXICO

- El INEGI presenta por primera vez resultados de Bienestar Subjetivo por entidad federativa y vinculados a mediciones de bienestar objetivo.
- El ejercicio experimental denominado BIARE Ampliado ligado al Módulo de Condiciones Socioeconómicas reportó un nivel nacional de satisfacción con la vida de 7.95 en una escala de 0 a 10, mismo que es consistente con otros ejercicios de medición que el INEGI ha realizado en los hogares.
- Del total de 80.7 millones de adultos en el país, 3.6 millones se consideran muy insatisfechos con su vida y 9.8 millones insatisfechos, frente a 32.5 millones que se consideran satisfechos y 34.8 millones muy satisfechos.
- La entidad que reporta el nivel de satisfacción más alto con la vida es el D.F con 8.45 y el más bajo Oaxaca con 7.46.
- En una escala que va de -10 a +10, 5.7 millones de adultos (7.0% del total) presentan un estado anímico, o balance afectivo, predominantemente negativo; 25.2 millones (31.2%) un estado ligeramente positivo y 49.8 millones (61.8%) un estado anímico predominantemente positivo.
- En la escala de -10 a +10, el promedio nacional del balance afectivo de la población adulta fue de 5.56; 5.82 para la población masculina y 5.35 para la población femenina.
- La población en pobreza extrema reporta una satisfacción con la vida (escala de 0 a 10) de 7.27 y un balance anímico o afectivo (escala -10 + 10) de 4.84; la población no pobre pero vulnerable,

sea por ingresos o por carencias, presenta valores muy cercanos o ligeramente superiores a los promedios nacionales mientras que el segmento de la población adulta no pobre y no vulnerable muestra una satisfacción de 8.52 y un balance de 6.11.

- De un total de 100 situaciones consideradas por las que puede atravesar un individuo adulto, las asociadas a los niveles más altos de satisfacción y balance anímico o afectivo son: el no presentar condiciones de pobreza y vulnerabilidad; el participar de las redes sociales; el haber tenido un ascenso o un aumento de sueldo y el confiar en cinco o más amistades.
- Por su parte las asociadas a los niveles más bajos de satisfacción con la vida y de balance afectivo son el no confiar ni en un solo familiar, el no tener amistades, el considerar que su nivel de vida actual es inferior al de su niñez, el considerar que no ha tomado decisiones importantes en la vida y, sobre todo, el que la drogadicción esté presente en el hogar.

En el enfoque de bienestar subjetivo las valoraciones que hacen las personas referidas a su propia vida es lo que interesa. No pretende sustituir en modo alguno las mediciones de bienestar objetivo pero sí complementarlas. No se puede pasar por alto que las personas no solo son objetos de estudio sino asimismo sujetos cuyas evaluaciones también deben tener un lugar en el cuadro general. Nadie mejor que cada persona para calificar lo vivido y experimentado por ella misma. Al hacerlo, se sintetiza el efecto de múltiples elementos en el bienestar de las personas que no pueden conceptualizarse meramente como bienes y servicios cuya provisión dependa de los mercados o del estado pero en los que, sin embargo, de manera directa o indirecta pueden incidir las política públicas, el diseño de las instituciones o, incluso, el del espacio público de pueblos y ciudades. Esos bienes que serían intangibles desde una perspectiva monetaria son tales como la autonomía personal, el sentimiento de logro, de seguridad, los afectos, la familia, los amigos (bienes relacionales) o el sentimiento de propósito en la vida, factores de bienestar cuya interacción con las condiciones objetivas apenas comienza a explorarse de manera sistematizada y a gran escala. El enfoque bienestar subjetivo es una invitación para comenzar a comprender la interacción entre factores sociales, culturales,



psicosociales y materiales, aprovechando una disponibilidad de datos que no se tenían al respecto.

Con objeto de captar de manera ordenada y sistematizada estas percepciones y opiniones de las personas sobre su propia vida, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), de la que México es miembro, decidió, con base en una vasta evaluación de otros ejercicios internacionales de medición, estandarizar la aproximación a este tema formulando recomendaciones para las oficinas nacionales de estadística. El propósito de la OCDE es que dicha medición la asuman este tipo de instituciones, por la garantía de sus procedimientos y para asegurar el carácter oficial de la misma.

A la luz de las recomendaciones de la OCDE, los avances de la denominada escuela de la psicología positiva en materia de estudios empíricos y la experiencia misma del INEGI, fueron diseñados los módulos BIARE (Bienestar Autorreportado) que son el medio operativo para captar, mediante un ejercicio estadístico, dicho bienestar subjetivo de modo que sus resultados puedan generalizarse a las poblaciones de estudio.

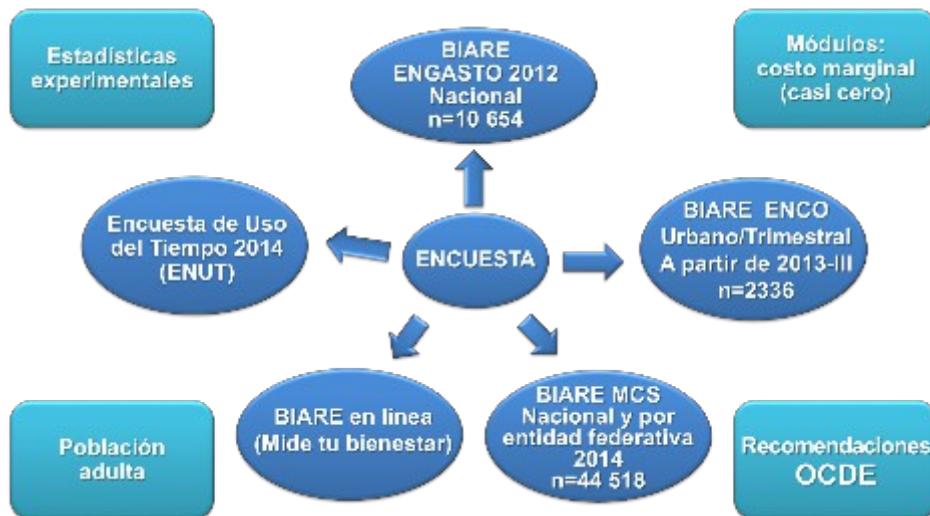
Los módulos BIARE son un conjunto de preguntas añadidas a otros ejercicios de captación de información en hogares del INEGI que ya forman parte de la producción regular de sus estadísticas. Al no requerir un operativo de campo propio, su costo desde un punto de vista logístico es marginal. La primera vez que se ensayó un módulo BIARE como parte de un operativo ya establecido fue con la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares (ENGASTO 2012). Dicho ejercicio se le conoce como BIARE Piloto. A partir de julio de 2013 se añadió un BIARE a la Encuesta Nacional sobre la Confianza del Consumidor para acompañarla los primeros meses de cada trimestre denominándosele a esta versión, que solo se levanta en 32 ciudades del país, BIARE Básico. Algunas preguntas sobre el tema también fueron incorporadas a la Encuesta de Uso del Tiempo 2014 y existe asimismo una modalidad en línea en la sección de estadísticas experimentales del INEGI.

Sin embargo la exploración más profunda hasta ahora es la que corresponde a la que acompañó al Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2014 porque, por primera vez, permite 1) vincular las mediciones de bienestar subjetivo con las de bienestar objetivo establecidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) que identifican la pobreza y la vulnerabilidad y 2) porque al ser la muestra más grande hasta ahora (44 518 viviendas con 39 274 entrevistas logradas) es posible obtener datos no solo representativos en el ámbito

nacional sino también por entidad federativa. Los resultados que a continuación serán comentados se refieren a este levantamiento en particular al que se le denomina BIARE Ampliado.

No está de más subrayar que a toda esta estadística se le clasifica como experimental. En muchos casos no hay claridad de cuál es la relación causal del bienestar subjetivo con situaciones y características poblacionales. Por ejemplo, los grupos de personas vinculados a las redes sociales tienden a presentar elevados niveles de satisfacción con la vida, pero todavía queda por establecerse si las redes sociales son por sí mismas un factor incremental en ese indicador o si, más bien, las redes sociales reflejan que quienes participan en ellas son individuos más asertivos que el promedio poblacional y además con cierto nivel socioeconómico: pudiera ser que, detrás de lo observado, influyan variables no tomadas en cuenta en el vínculo entre satisfacción con la vida y participación en redes sociales pero correlacionadas con alguna de ellas. Es la comunidad de usuarios quienes al ir aplicando distintas metodologías de análisis a los datos podrán ir aislando el impacto de los factores causales en presencia de otros, sin confundirlos. Esta estadística se desarrollará entonces conforme más se le utilice y se vaya profundizando en ella pero también en la medida en que más países se sumen a las recomendaciones de OCDE para ir recopilando más experiencias nacionales y dar así lugar a una siguiente generación de estándares que afinen las mediciones.

Ilustración 1
Encuestas de levantamiento de la información



Satisfacción con la vida

Las recomendaciones de OCDE en materia de medición de bienestar subjetivo establecen que la pregunta inicial que se formule sea una valoración en escala 0-10 del nivel de satisfacción con la vida. Cabe añadir que en los módulos BIARE ésta y el resto de las preguntas van dirigidas a la población adulta.

En el conjunto de levantamientos BIARE emprendidos desde 2012 lo primero que se observa es que, el promedio de satisfacción con la vida de la población adulta en una escala de 0 a 10, oscila alrededor de 8 de manera consistente no importando las características específicas de cada levantamiento. En particular en la versión que acompañó al Módulo de Condiciones Socioeconómicas (BIARE Ampliado) el promedio se situó en 7.95.

1. ¿Podría decirme qué tan satisfecho se encuentra actualmente con su vida?

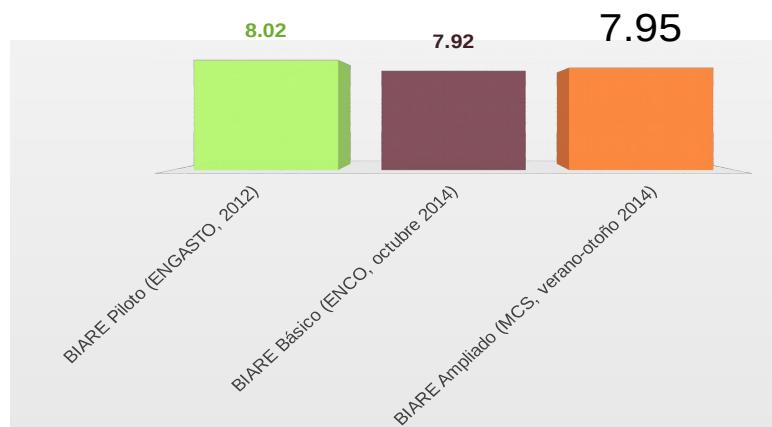
(Entregue la tarjeta azul, al tiempo que lee la indicación)

Mire esta tarjeta con números que van del 0 al 10, donde 0 significa totalmente insatisfecho y 10 totalmente satisfecho; viendo toda la escala numérica, digame cuál de los 11 números refleja mejor su opinión al respecto.



Gráfica 1

Promedios de satisfacción con la vida



Siendo el promedio nacional de 7.95 considerando tanto la parte urbana como la rural del país, a nivel de entidad federativa los promedios van desde 8.45 en el caso del Distrito Federal hasta 7.46 en el caso de Oaxaca.

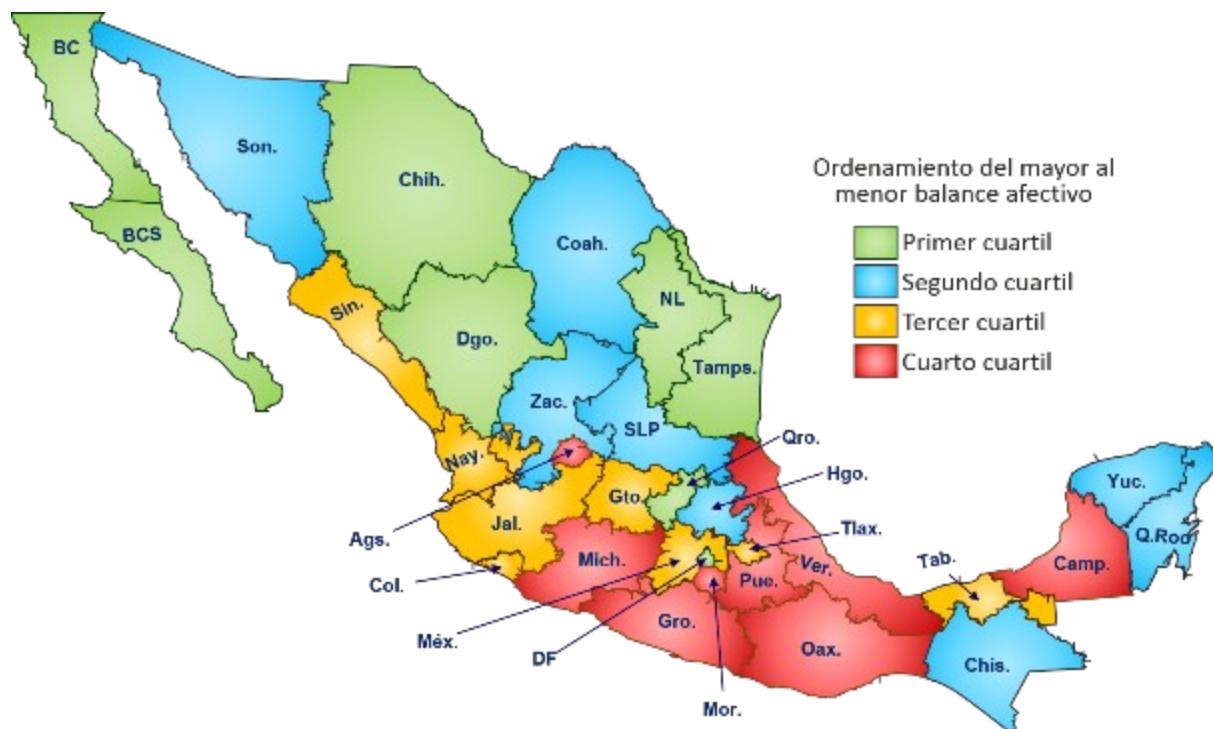


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

En el mapa que se muestra a continuación, las 32 entidades federativas se agrupan en cuatro bloques de 8, denominados cuartiles. Los promedios más altos de satisfacción con la vida los registran las entidades en color verde, seguidas del bloque en color azul, luego las representadas en color amarillo y, por último, los promedios más bajos de satisfacción en la vida corresponden a las ocho entidades en color rojo. Se observa entonces que las 8 entidades con promedios más altos de satisfacción con la vida son Distrito Federal, Chihuahua, Tamaulipas, Baja California Sur, Baja California, Querétaro, Nuevo León y Durango; mientras que las 8 con los promedios más bajo corresponden a Campeche, Guerrero, Aguascalientes, Veracruz de Ignacio de la Llave, Morelos, Michoacán de Ocampo, Puebla y Oaxaca.

Ilustración 2

Distribución geográfica por cuartiles del promedio de satisfacción con la vida





Gráfica 2

Promedios de satisfacción con la vida por sexo

La distribución de respuestas del total de la población en muestra, representativa de los 80.7 millones de adultos que hay en el país, se concentra en respuestas que valoraron de 5 en adelante.

Gráfica 3

Frecuencias para cada valor de satisfacción con la vida



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

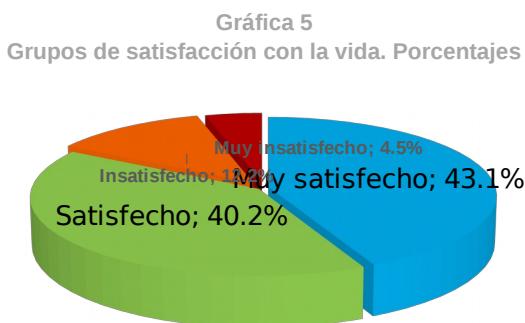
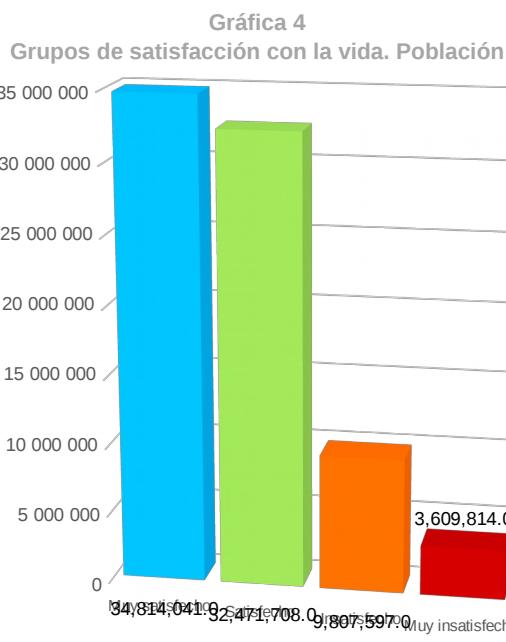
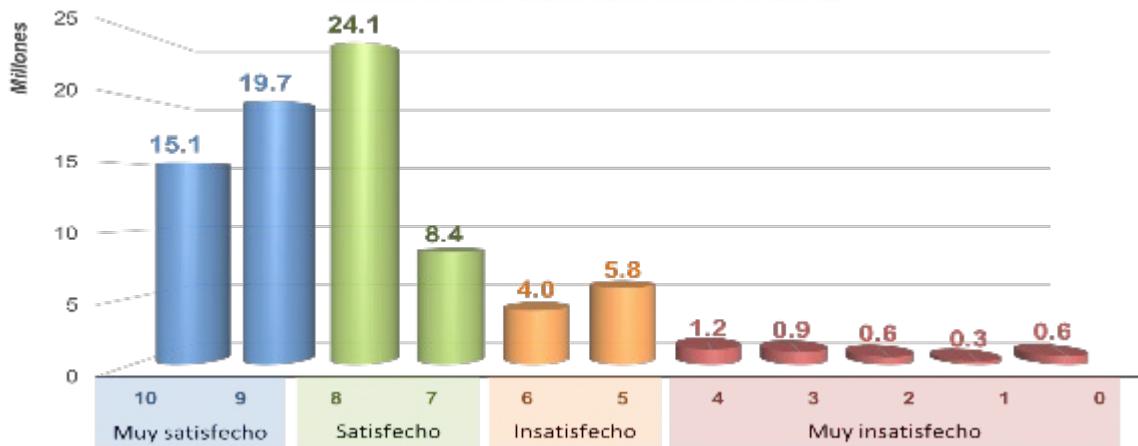


Tabla 1
Grupos de satisfacción con la vida por sexo

	Hombres	Mujeres
Muy satisfecho	43.4	43.0
Satisfecho	42.5	38.5
Insatisfecho	10.8	13.2
Muy insatisfecho	3.4	5.3



Nota: Muy satisfecho: valoraciones de 9 y 10, satisfecho: valoraciones de 7 y 8, insatisfecho: valoraciones de 5 y 6, y muy insatisfecho: valoraciones de 0 a 4.

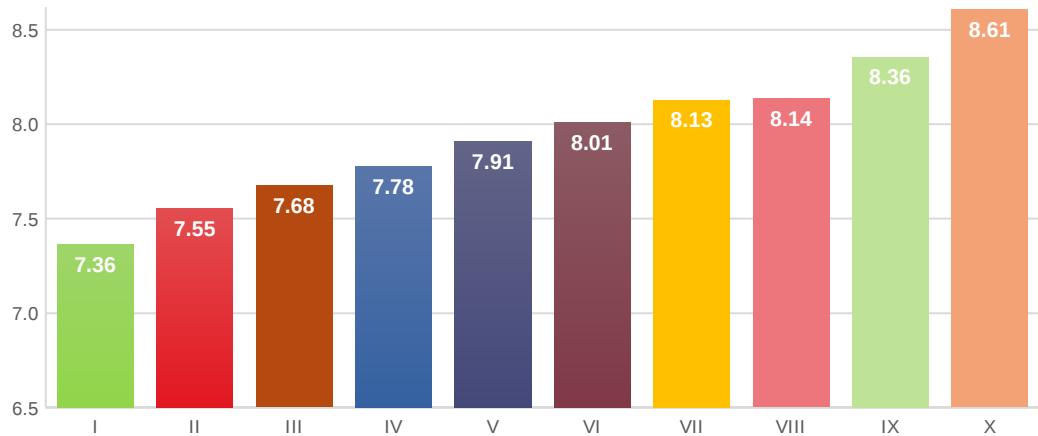
Hay una relación ascendente entre nivel de ingresos y promedios de satisfacción con la vida. Los adultos clasificados según el decil de ingresos en el que su hogar se ubica promedian 7.36 de satisfacción en el decil I o de más bajos ingresos; contrastando con 8.61 que promedian aquellos adultos cuyos hogares se ubican en el nivel X o más alto de ingresos. En general se observa que a partir del decil VI los promedios de los deciles se sitúan por encima del promedio del total de la población adulta.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Gráfica 6

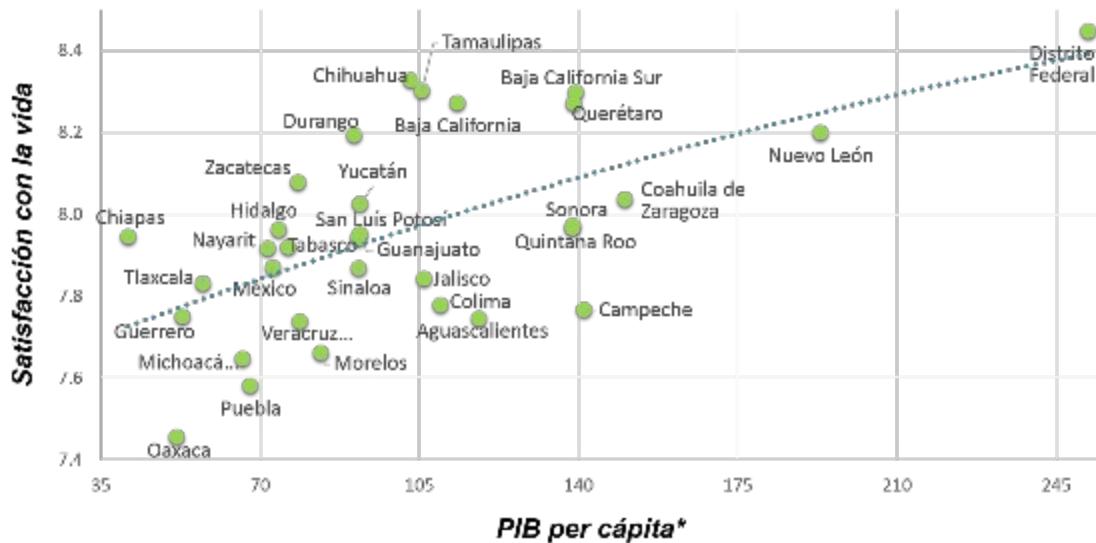
Promedios de satisfacción con la vida por deciles de ingreso del hogar



La relación creciente entre promedios de satisfacción e ingresos se observa asimismo a nivel de entidades federativas como muestra el gráfico en el que, en el eje de las *X*, se representa el PIB per cápita de las entidades y en el eje de las *Y* sus promedios de satisfacción.

Gráfica 7

PIB per cápita y satisfacción con la vida por entidad federativa



* PIB per cápita por entidad federativa, referente a 2013, base 2008.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Dominios de satisfacción

Además de la satisfacción con la vida en general en los levantamientos BIARE se pregunta asimismo por la satisfacción por aspectos específicos o dominios. En la versión de BIARE Ampliado se pidió la valoración 0 a 10 de catorce aspectos en concreto.

3. Las siguientes preguntas se refieren a su satisfacción, ya no con su vida en general, sino con algunos aspectos específicos.

Le pido ahora mire esta tarjeta con números, donde 0 significa totalmente insatisfecho y 10 totalmente satisfecho.

1. ¿Qué tan satisfecho está con su vida social (amistades)?
2. ¿Qué tan satisfecho está con su vida familiar?
3. ¿Qué tan satisfecho está con su vida afectiva?
4. ¿Qué tan satisfecho está con su estándar o nivel de vida?
5. ¿Qué tan satisfecho está con su salud?
6. ¿Qué tan satisfecho está con sus logros en la vida?
7. ¿Qué tan satisfecho está con sus perspectivas a futuro?

8. ¿Qué tan satisfecho está con el tiempo del que dispone para hacer lo que le gusta?

9. ¿Qué tan satisfecho está con su seguridad ciudadana?

10. ¿Qué tan satisfecho está con la actividad que usted realiza (trabajar, quehaceres del hogar, estudiar)?

11. ¿Qué tan satisfecho está con su vivienda?

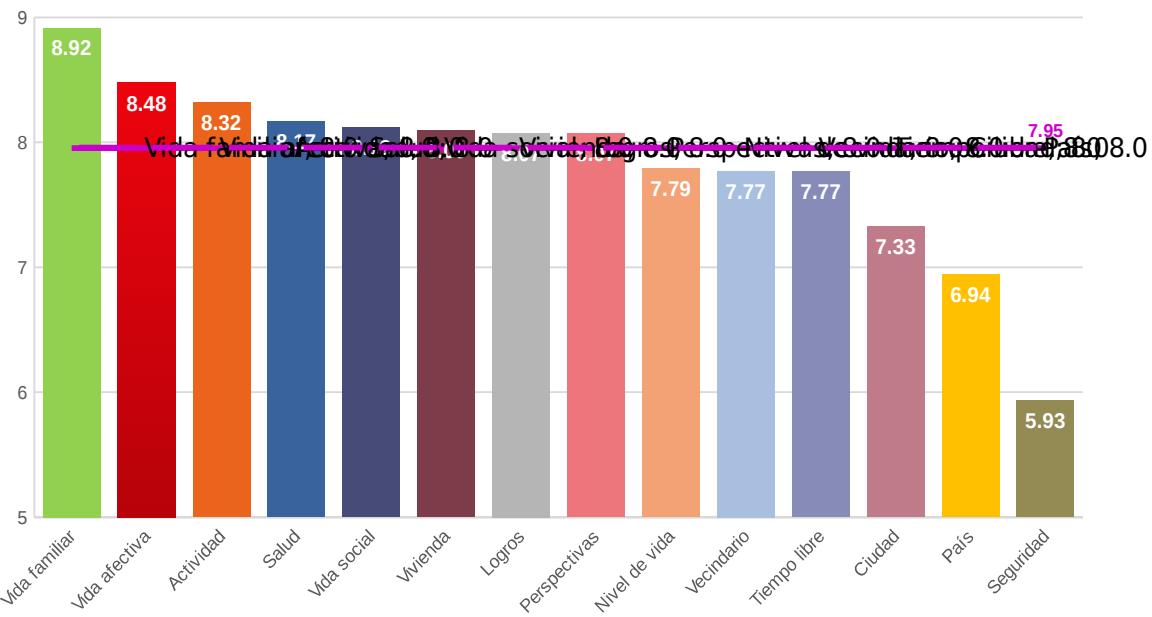
12. ¿Qué tan satisfecho está con su vecindario?

13. ¿Qué tan satisfecho está con su ciudad?

14. ¿Qué tan satisfecho está con su país?

(Retire la tarjeta azul)

Gráfica 8
Promedios de dominios de satisfacción



Los dominios de satisfacción vistos por entidad federativa muestran que, en materia de vida familiar el promedio estatal de satisfacción más alto se alcanza en Zacatecas mientras que el más bajo en Jalisco; en lo que respecta a vida afectiva, es en Querétaro donde se obtiene el promedio de satisfacción más alto y, una vez más en Jalisco, el más bajo. Considerando el conjunto de 14 dominios en cuatro de ellos Chihuahua se sitúa a la cabeza en el ámbito nacional (satisfacción con la actividad que se realiza, con las perspectivas a futuro, el tiempo libre y el vecindario); el Distrito Federal encabeza tres en particular (satisfacción con la salud, la vida social y el nivel de vida); Nuevo León registra los promedios más altos en dos (satisfacción con logros en la vida y con el país); por contraste en Oaxaca se reportan los promedios de satisfacción más bajos a nivel nacional en tres dominios (salud, perspectivas a futuro y logros en la vida); en Michoacán se registran asimismo los promedios más bajos de satisfacción con la actividad que se realiza y con el nivel de vida; Morelos presenta los promedios más bajos de valoración con el país y la seguridad pública respectivamente. El Estado de México por su parte muestra la mayor insatisfacción a nivel nacional con el vecindario y Tabasco con la ciudad en la que se radica.

Gráfica 9

Promedios de la satisfacción con cada dominio por entidad federativa



Al analizarse los aspectos específicos o dominios de satisfacción se observa, en la gráfica 9, que las valoraciones para algunos de ellos discrepan poco entre las entidades federativas mientras que, en otros, se presenta una dispersión más amplia. Así por ejemplo (gráfica 10) la satisfacción con la vida familiar presenta un rango de dispersión corto, en donde Jalisco promedia un 8.7 mientras que Zacatecas 9.2: el resto de las entidades federativas se agrupan entre estos dos valores separados por medio punto porcentual. Un recorrido más amplio de promedios se tiene en el rubro de seguridad pública en donde Morelos registra el punto más bajo con 4.6 y Yucatán el más alto con 7. Todo indica que las valoraciones de la vida familiar se relacionan más con el tramo de entidades federativas que, en el ranking nacional, se sitúan por arriba de la satisfacción con la vida en general (todas ellas muestran, en satisfacción con la vida familiar, valores en el promedio nacional de 8.9 o por arriba de él).

No es tan clara, sin embargo, la relación que puedan guardar las valoraciones de satisfacción de vida familiar respecto al conjunto de entidades de menor satisfacción que el promedio nacional con la vida en general —con la posible excepción de Jalisco—. La valoración de la seguridad ciudadana pudiera tener, en cambio, una relación más estrecha con una satisfacción con la vida más baja que el promedio

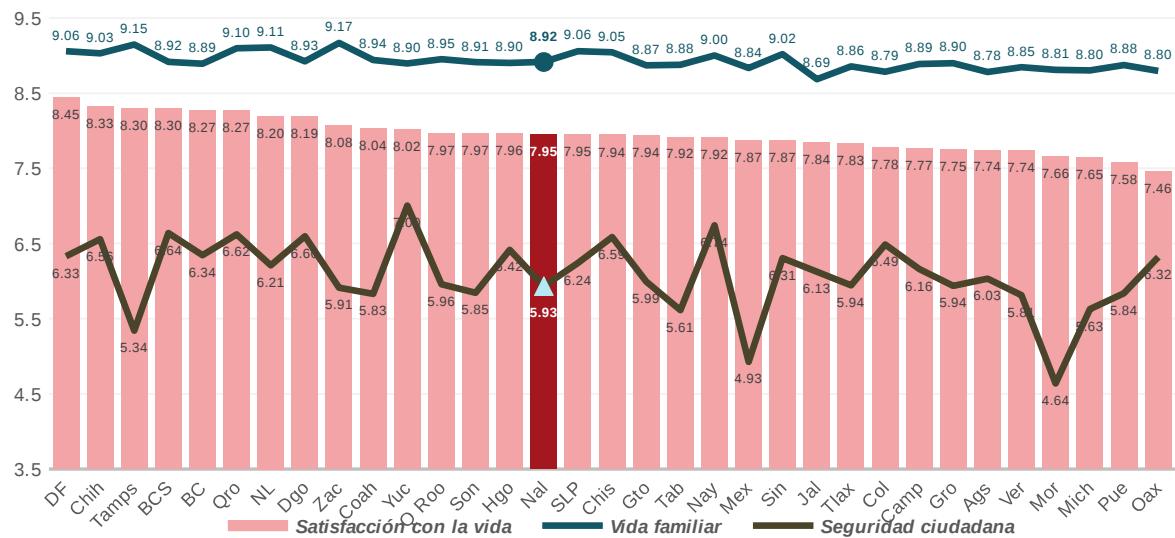


INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

nacional en entidades como Tabasco, Estado de México, Veracruz, Morelos, Michoacán y Puebla; entidades todas cuyos promedios -tanto de satisfacción con la vida como con la seguridad pública- se sitúan por debajo de los respectivos promedios nacionales.

Gráfica 10

Promedios de satisfacción con la vida en general



Satisfacción con la vida, dominios de satisfacción y pobreza multidimensional

El BIARE ampliado, en la medida en que es un complemento del Módulo de Condiciones Socioeconómicas conforme al cual CONEVAL identifica los individuos que se sitúan en sus cinco categorías (pobreza extrema, pobreza, vulnerabilidades por carencias, vulnerabilidades por ingresos y, no pobres y no vulnerables) permite explorar lo que promedian los individuos así clasificados en lo que a bienestar subjetivo se refiere.

La siguiente ilustración muestra cómo se conforman dichas categorías, considerando ocho dimensiones, de las cuales 6 corresponden a carencias sociales y 2 al ingreso. Cabe señalar que a efecto de distinguir entre quienes están encima de la condición de pobreza extrema multidimensional, pero dentro del grupo en condición de pobreza, se hace necesario incorporar la categoría de pobreza moderada.



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Ilustración 3

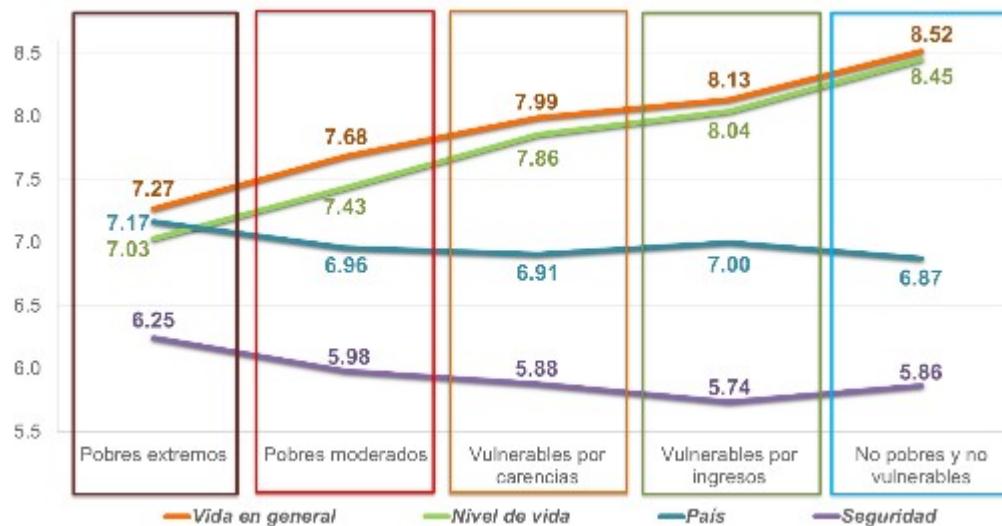
Dimensiones usadas por CONEVAL para medir la pobreza multidimensional



Se observa, como es de esperar, que la satisfacción con la vida es claramente inferior entre quienes se sitúan en la pobreza y en particular en la pobreza extrema (7.3) contrastando con quienes no padecen ni pobreza ni vulnerabilidad (8.5). Por su parte, quienes tienen alguna de las condiciones de vulnerabilidad se sitúan en el promedio nacional o ligeramente por arriba de él. La valoración correspondiente al nivel de vida muestra un comportamiento similar entre los cinco grupos o categorías aunque sistemáticamente por debajo de la valoración de la vida en general; de hecho la brecha de valoraciones entre vida en general y nivel de vida se acentúa más entre la población pobre.

Sin embargo valoraciones más bajas y además en un sentido opuesto se observan cuando se considera el país y la seguridad pública. En lo que corresponde a la valoración de país si bien no hay grandes discrepancias entre los grupos, sí se aprecia que la valoración más alta se presenta entre aquellos que conforman la pobreza extrema (7.2 contrastando contra el 6.9 de los no pobres y no vulnerables). En lo que concierne a la seguridad pública se observa asimismo un contraste entre la valoración promedio de 6.2 de aquellos en pobreza extrema con el 5.9 de los no pobres y no vulnerables; sin embargo el contraste mayor en este rubro se registra con los vulnerables por ingresos, quienes dan una valoración a la seguridad publica incluso más baja (5.7).

Gráfica 11
Bienestar objetivo vs. bienestar subjetivo



Balance afectivo

Este es un apartado en el que se le pregunta al informante si el día anterior a la entrevista experimentó emociones positivas, emociones negativas y su duración. El balance es el resultado de restarle, a la duración en el día de las emociones positivas, la duración de las negativas, expresando el balance en un recorrido que va de -10 (todo el día dominado por emociones negativas) a +10 (todo el día dominado por emociones positivas).



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

5. Las preguntas que le voy a hacer a continuación se refieren a cómo se sentía específicamente el día de ayer.

(Entregue la tarjeta verde y pida al entrevistado que la mire antes de dar su respuesta)

Ahora, 0 significa experimentó el es pregunta y 10 significa que durante todo el día de ayer. Los números intermedios, si se acercan a 0 significan durante poco tiempo y si se acercan a 10 la mayor parte del tiempo.

1. ¿Estuvo de buen humor?



2. ¿Experimentó tranquilidad, calma o sosiego?



3. ¿Se sintió con energía o vitalidad?



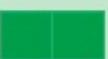
Gráfica 12

Promedios de balance afectivo por sexo

4. ¿Estuvo concentrado o enfocado en lo que hacía?



5. ¿Experimentó emoción, satisfacción o alegría?



7. ¿Experimentó preocupación, ansiedad o estrés?



8. ¿Se sintió cansado o sin vitalidad?



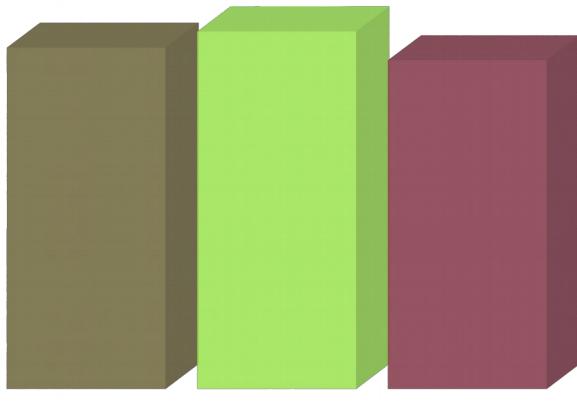
9. ¿Estuvo aburrido o sin interés en lo que estaba haciendo?



10. ¿Experimentó tristeza o abatimiento?



(Retire la tarjeta verde)



Tot5.66 Hom5.82 Muj5.85

Lo primero que destaca es que la población adulta a nivel nacional se mantiene en un balance anímico positivo que promedia 5.6 siendo mayor el que registra la población masculina (5.8) respecto al que reporta la población femenina (cercano a 5.4).

Ordenando una vez más a las 32 entidades federativas en cuatro grupos de ocho, desde las que promedian un balance afectivo o anímico más alto al más bajo, se tiene que de las ocho entidades con los mejores promedios (color verde) 5 corresponden al norte del país (Sonora, Chihuahua, Coahuila de Zaragoza, Nuevo

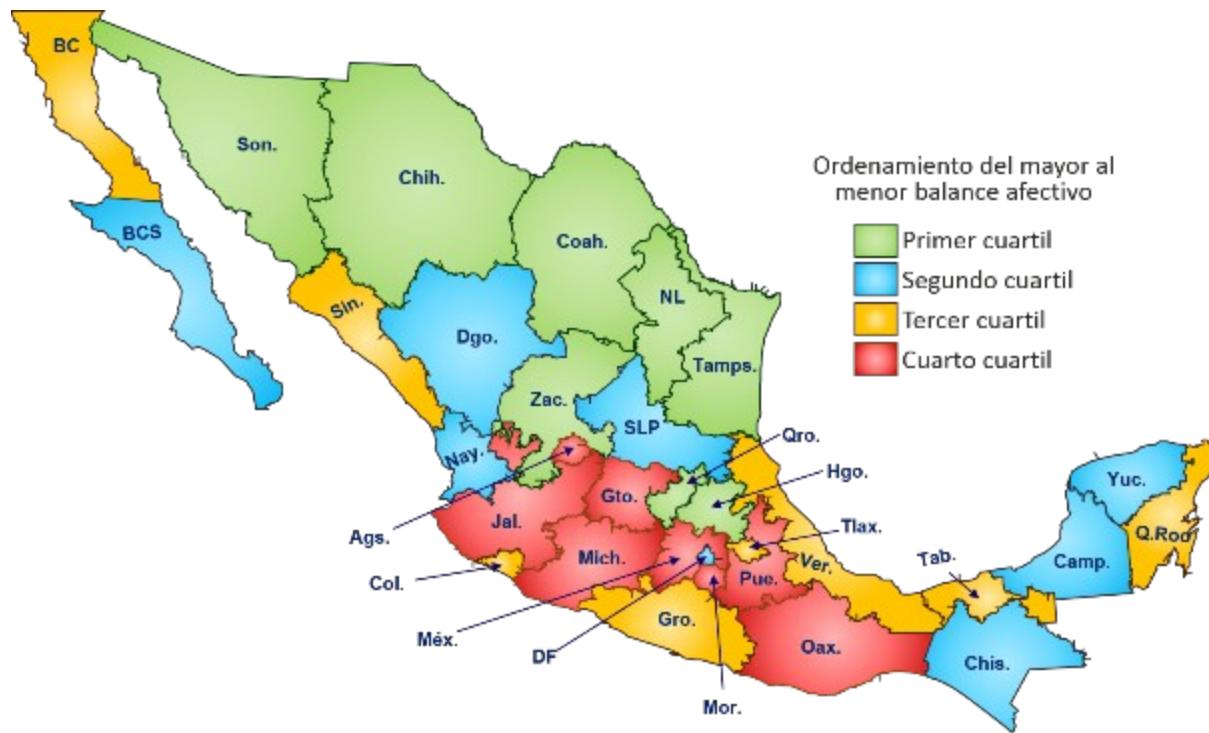


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

León y Tamaulipas) en tanto que las tres restantes son Zacatecas, Querétaro e Hidalgo. En contraste en los promedios más bajos se sitúan Aguascalientes, Jalisco, Guanajuato, Michoacán de Ocampo, Estado de México, Morelos, Puebla y Oaxaca.

Ilustración 4

Distribución geográfica por cuartiles del promedio de balance afectivo

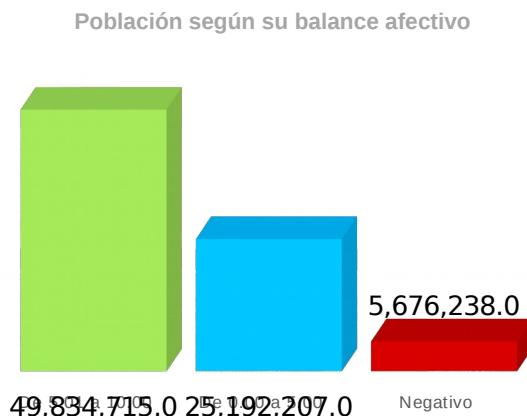


Considerando como un nivel de balance afectivo o anímico alto a quienes se sitúan en un promedio mayor de 5 hasta 10; intermedio a los que su balance es positivo pero no mayor que 5, y bajo cuando el balance es negativo, se tiene que 49.8 millones de adultos presentan un balance alto representando a 61.8% del total; en el nivel intermedio se ubican 25.2 millones de adultos (31.2%) en tanto que en el nivel

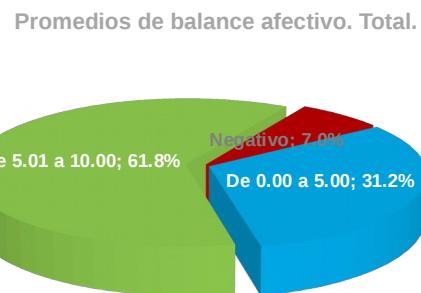
bajo con balances negativos quedan 5.7 millones de adultos que significan 7% del total.

La diferencia de estos porcentajes entre mujeres y hombres contrasta sobre todo al compararse el nivel alto y el bajo. En el alto se sitúa 64.2% de la población masculina mientras que para la población femenina el porcentaje es de 59.8; a su vez 8.3% de la población femenina presenta un balance afectivo anímico negativo frente a un 5.4% de la población masculina.

Gráfica 13

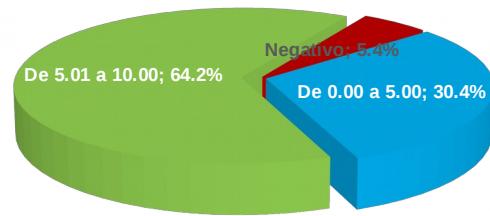


Gráfica 14



Gráfica 15

Promedios de balance afectivo. Hombres.



Gráfica 16

Promedios de balance afectivo. Mujeres.



Comparativo de subconjuntos de población según características y condiciones particulares

Las gráficas que a continuación se presentan permiten visualizar simultáneamente cuál es la relación tanto en términos de satisfacción con la vida como con el balance afectivo de distintos subconjuntos de personas adultas a la luz de ciertas características, situaciones o eventos. Un individuo por separado puede formar parte de más de un subconjunto, sin embargo la combinación específica de individuos al interior de cada subconjunto no se repite lo que lo hace una población para el análisis.

En el eje de las *X* se representan los promedios de satisfacción con la vida en general; la línea punteada vertical se ubica en el valor que corresponde al promedio nacional. En el eje de las *Y* quedan representados los promedios de balance afectivo y la línea punteada horizontal corresponde al promedio nacional del balance. La cruz es la intersección de ambas líneas punteadas siendo el punto en el plano cuyas coordenadas son los promedios nacionales de uno y otro concepto. Todo lo que aparezca arriba y a la derecha de esa cruz supera ambos promedios, mientras que lo que se sitúa abajo a la izquierda es inferior a los dos promedios; lo que se represente en el resto del plano supera un promedio más no el otro.

Atendiendo a la clasificación de CONEVAL bajo la perspectiva multidimensional de pobreza y vulnerabilidad, los pobres moderados y los pobres extremos se sitúan por debajo tanto de la media nacional de satisfacción con la vida como de balance afectivo; en particular quienes están en pobreza extrema promedian 7.27 y 4.84 respectivamente. Por contraste el grupo no afectado ni por la pobreza ni por la vulnerabilidad se sitúa por arriba de los promedios nacionales de satisfacción y balance con 8.52 y 6.11 para uno y otro concepto. La población que es vulnerable por ingresos también supera los promedios nacionales de satisfacción y balance, mientras que la que es vulnerable por carencias (falta de acceso a servicios y satisfactores) reporta valores muy cercanos a los promedios nacionales.

Gráfica 17
Pobreza multidimensional

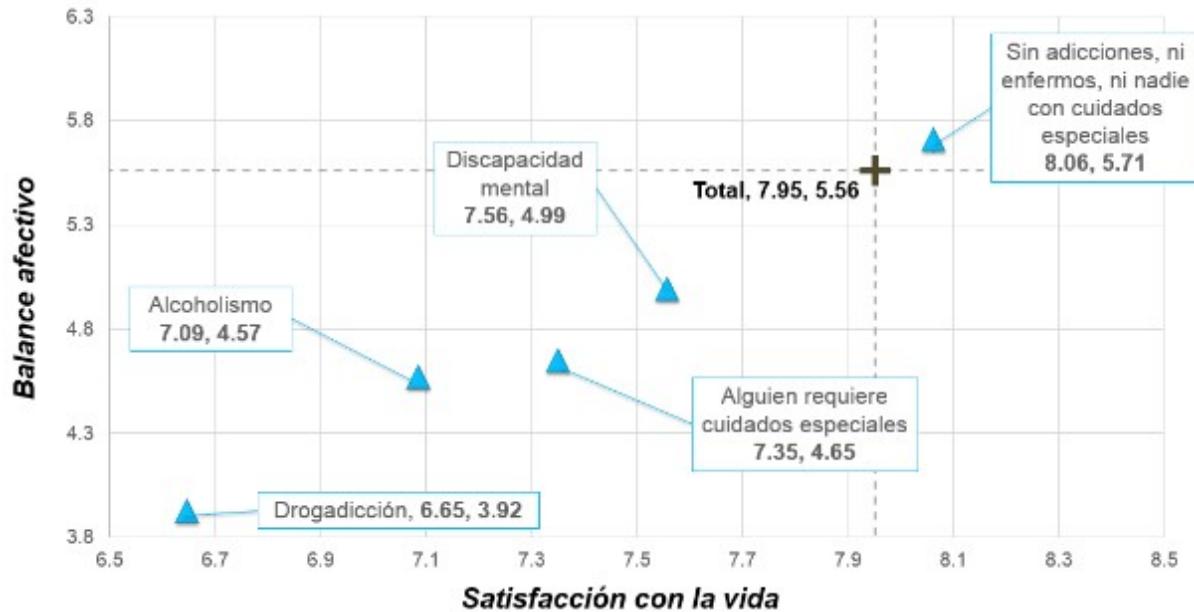


El tener que enfrentar, ya sea cuidados especiales en el hogar o disfuncionalidad de alguno de sus integrantes muestra que, bajo esa perspectiva, no hay un impacto mayor adverso, tanto en términos de satisfacción con la vida como de balance anímico o afectivo que, en el hogar, haya quien padezca adicción a las drogas, promediando 6.7 y 3.9 respectivamente quienes viven en tal situación. Dichos promedios son más bajos aún que en el caso de que se hablara de alcoholismo (7.1 y 4.6) o de que en el hogar hubiera que hacerse cargo de quien demanda cuidados especiales (7.4, 4.7) o incluso en hogares con alguien que padece una discapacidad mental (7.6 y 5.0).

Gráfica 18
Adicciones y discapacidad

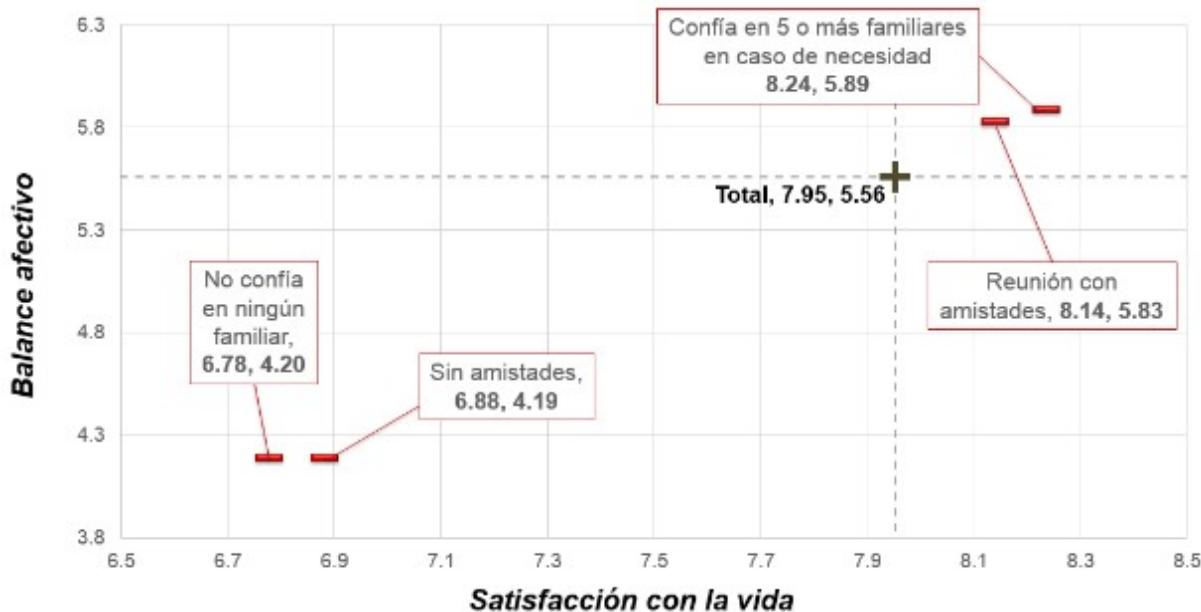


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**



Una conformación de grupos o poblaciones de análisis bajo la perspectiva de los lazos interpersonales muestra que quienes confían en el apoyo de varios miembros de la familia en caso de necesidad, presentan los niveles de satisfacción y balance anímico o afectivo más altos incluso que quienes se reúnen con frecuencia con amistades. Del mismo modo quienes no confían en ningún familiar promedian niveles más bajos de satisfacción que el subconjunto de individuos que declara no tener amigos, si bien el balance afectivo de ambos subgrupos es tan bajo en uno como en otro.

Gráfica 19
Lazos interpersonales



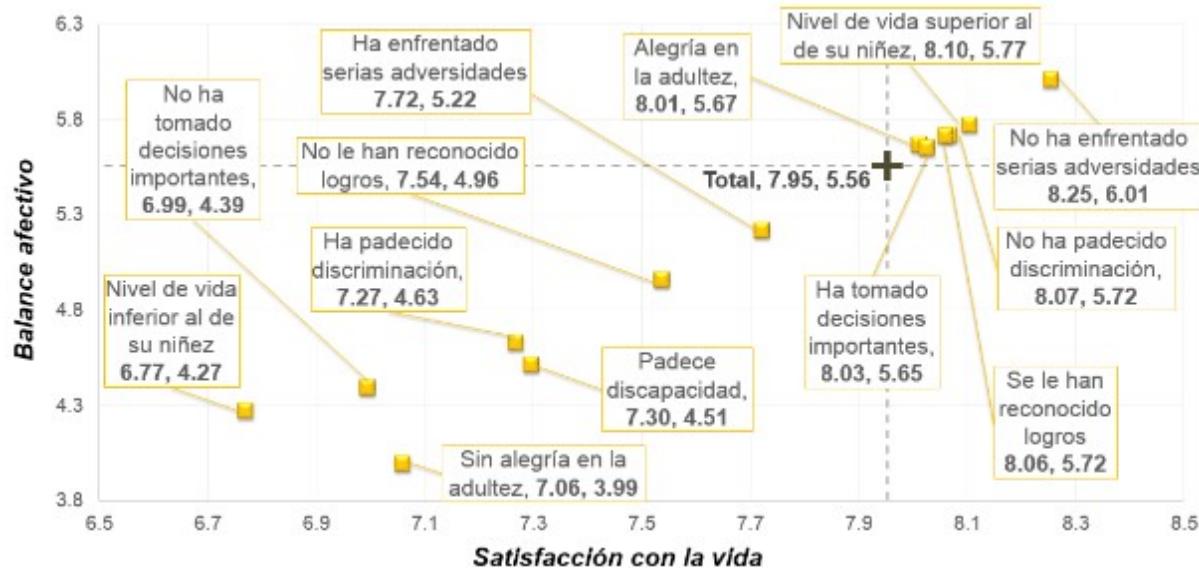


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Los aspectos biográficos muestran que quienes han tenido un nivel de vida superior al de su niñez se sitúan por arriba de los promedios, especialmente en lo que a satisfacción con la vida se refiere contrastando drásticamente con quienes presentan la situación inversa, es decir, que sus condiciones de vida actuales son inferiores a las experimentadas en las niñez.

Quienes consideran que no han tomado por sí mismos decisiones importantes en su vida también presentan niveles muy bajos de satisfacción y balance afectivo. Por su parte, los grupos de adultos que alguna vez padecieron discriminación y los que padecen discapacidad muestran niveles de satisfacción y balance muy similares y asimismo por debajo de los promedios.

Gráfica 20
Aspectos biográficos



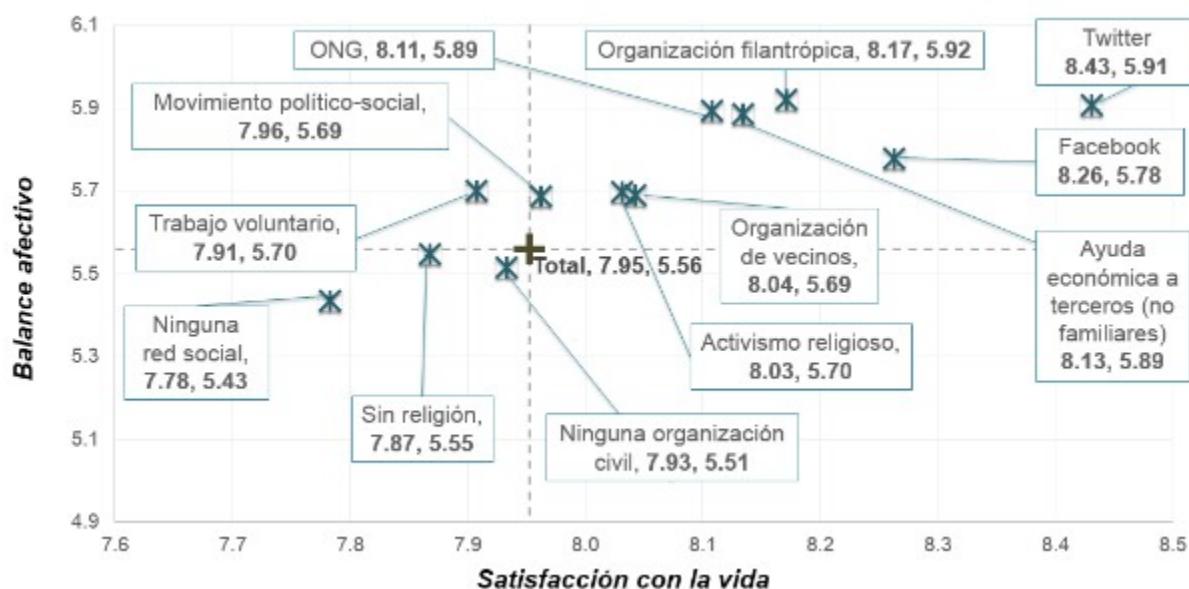


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

El involucramiento y la participación muestran que a los grupos de adultos en redes sociales corresponden niveles de satisfacción con la vida y balance afectivo elevados, seguidos de quienes participan de una organización filantrópica, quienes ayudan a terceros no familiares por propia iniciativa y asimismo quienes participan en organizaciones de la sociedad civil o no gubernamentales (ONG); ligeramente arriba de los promedios quedan quienes participan en organizaciones de vecinos y quienes se involucran en activismo religioso; prácticamente al nivel de los promedios para toda la población adulta se ubican los que participan en movimientos político-sociales.

Gráfica 21

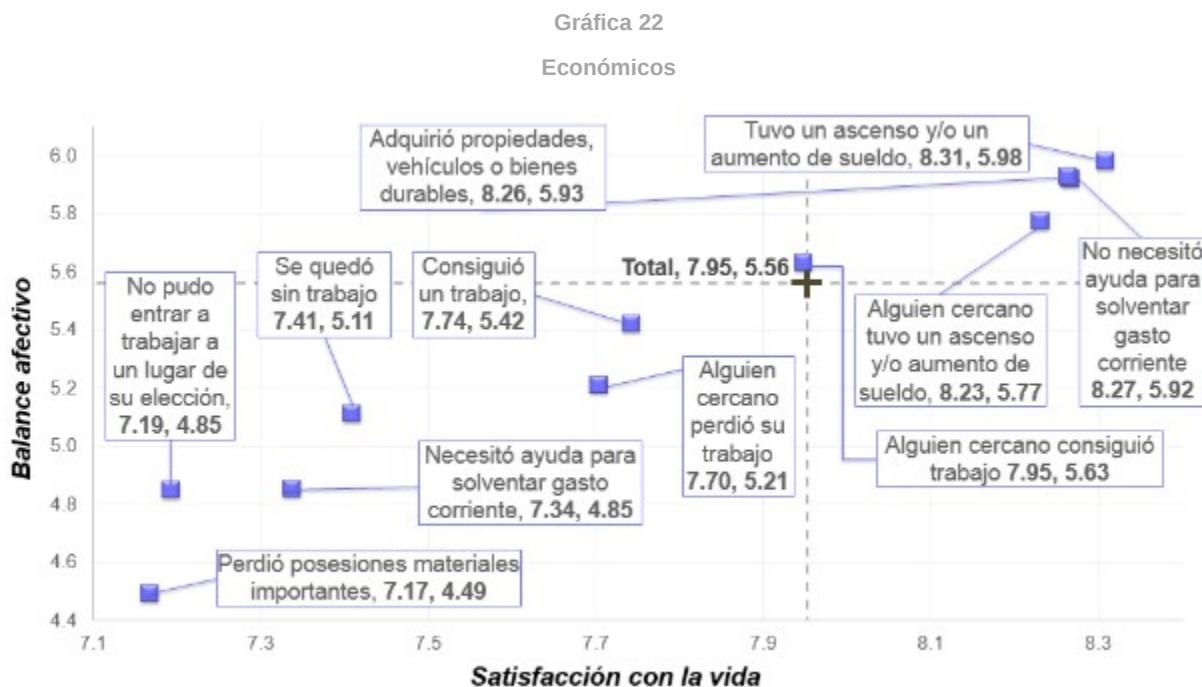
Involucramiento y participación





**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

En cuanto a los eventos de carácter material o económico que han incidido en la vida de las personas durante los 12 meses anteriores a la entrevista, destaca que el haber tenido un ascenso o un aumento de sueldo se asocia a los niveles de satisfacción con la vida y de balance afectivos más altos. El haber mantenido la autonomía económica (no haber tenido que recurrir a alguien más que le ayudara para solventar su gasto corriente) y el haber adquirido propiedades, vehículos o bienes durables se sitúan también claramente por arriba de los promedios y coincidiendo prácticamente en los mismos niveles; les sigue en satisfacción y balance que alguien cercano a la persona encuestada haya tenido un ascenso o un aumento de sueldo. En el extremo opuesto de niveles de satisfacción y balance se sitúan quienes necesitaron de ayuda para solventar su gasto corriente, quienes no pudieron entrar a trabajar a un lugar de su elección (ello aún más que el haberse quedado sin trabajo) pero, sobre todo, queda en la parte más baja, el haber perdido en el período posesiones materiales importantes.



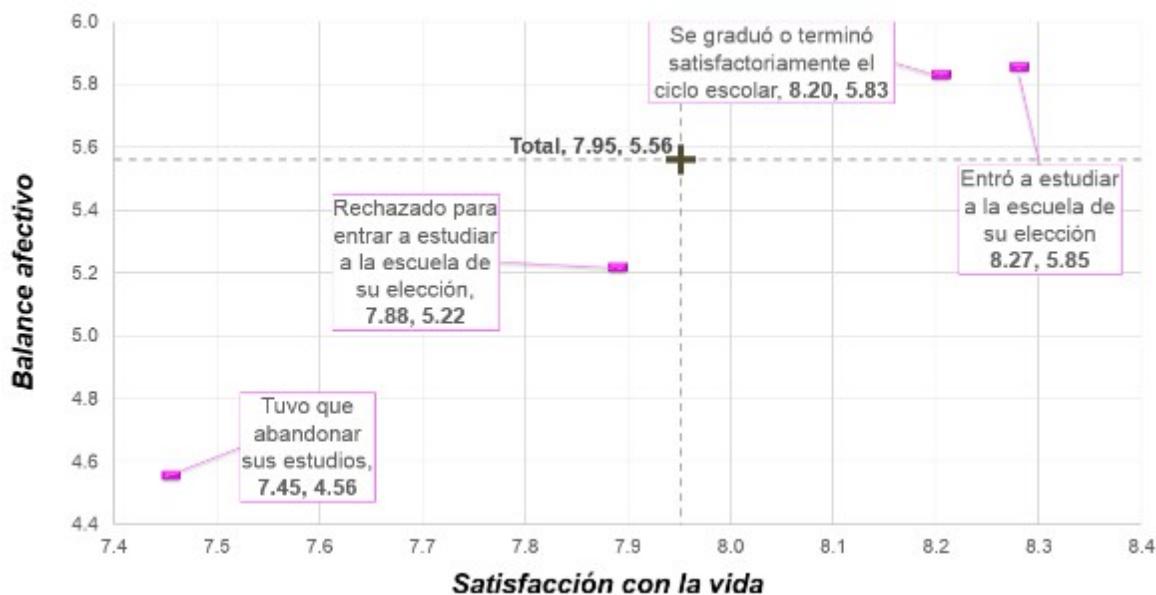


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Una clasificación de la población adulta vista desde la perspectiva de logros y fracasos escolares revela que el mejor posicionamiento en términos de satisfacción con la vida y balance anímico-afectivo lo da el hecho de haber ingresado a una escuela elegida seguido, con ligeras diferencias, por el subgrupo de quienes se graduaron o concluyeron satisfactoriamente su ciclo escolar. En el extremo opuesto —y con una satisfacción y balance aún menores que el haber sido rechazados para ingresar a una escuela— está el subgrupo de quienes tuvieron que abandonar los estudios.

Gráfica 23

Logros y fracasos escolares





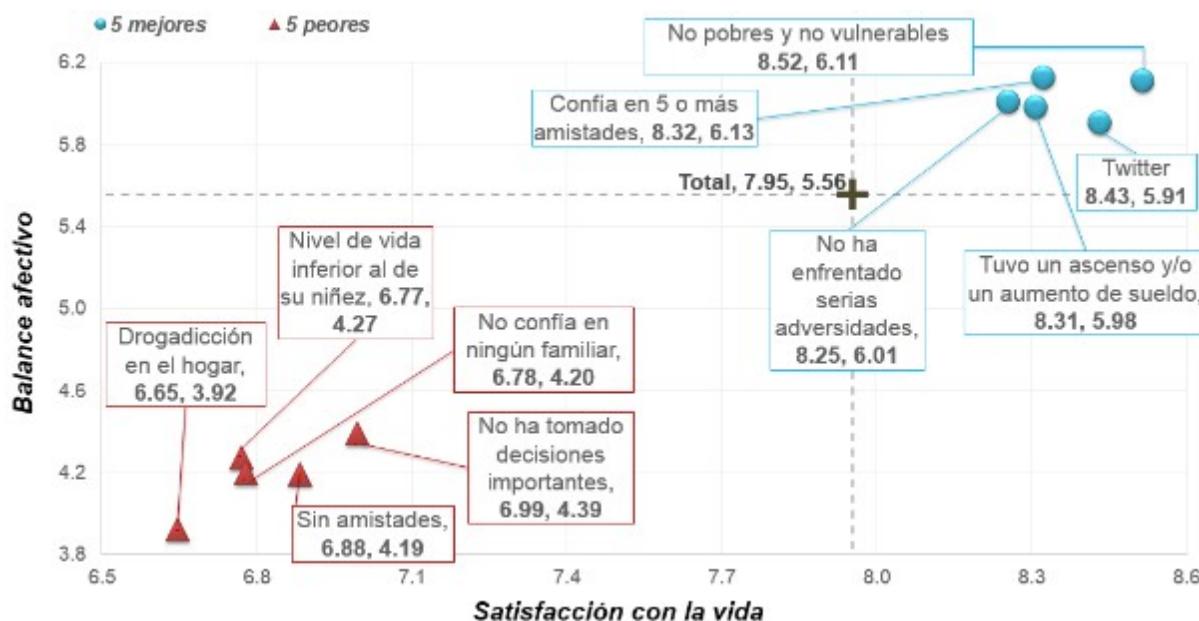
**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

De un total de 100 situaciones consideradas, algunas de las cuales han sido representadas en los gráficos anteriores, cabe destacar las cinco que se asocian con los niveles más altos de satisfacción con la vida y asimismo de balance anímico. En primer término el no presentar ni pobreza ni vulnerabilidad económica sitúa en los niveles más altos; les siguen quienes participan en las redes sociales (twitter en particular), el confiar en 5 o más amistades; el haber tenido un ascenso o un aumento de sueldo y el no haber tenido que enfrentar serias adversidades en la vida completan el conglomerado.

Por su parte las cinco situaciones asociadas a los niveles más bajos de bienestar subjetivo son en primer término el que haya drogadicción en el hogar. Otras dos situaciones de los niveles más bajos son el experimentar un nivel de vida inferior al que se tuvo en la niñez y el no confiar en ningún familiar quedando muy cercanas entre sí; destaca también en el conglomerado de los cinco promedios más bajos el no haber tomado decisiones importantes en la vida (percepción de falta de libertad personal) y el no tener amistades.

Gráfica 24

Mejores y peores situaciones



Aspectos metodológicos

En el cuadro que se muestra a continuación se sintetizan las diferencias entre las distintas modalidades BIARE (Piloto, Básico y Ampliado).

Tabla 2

Comparativo de las características del BIARE en diferentes levantamientos

Modalidad de levantamiento BIARE	Módulo BIARE Piloto (ENGASTO 2012)	Módulo BIARE Básico (ENCO)	Módulo BIARE Ampliado (MCS)
Referencia conceptual	Recomendaciones OCDE versión 2011	Recomendaciones OCDE versión 2013	Recomendaciones OCDE versión 2013
Población objetivo	Personas entre 18 y 70 años	Personas de 18 años en adelante	Personas de 18 años en adelante
Muestra	10 654 viviendas	2 336 viviendas	44 518 viviendas
Composición de la muestra	Nacional	Urbana	Nacional y por entidad federativa
Tipo de entrevista	Cuestionario autollenado en papel	de Entrevista presencial en dispositivo móvil	Entrevista presencial con cuestionario impreso
Período de levantamiento	Primer trimestre de 2012	Primer mes de cada trimestre a partir del tercero de 2013	Agosto-noviembre de 2014

La población a la que se orienta este módulo es un solo adulto por hogar, es decir, una persona de 18 años cumplidos o más, seleccionada en cada uno de los hogares que residen en las viviendas asignadas para el levantamiento. La entrevista en la modalidad BIARE Ampliado es directa y cara a cara, no se admite un informante indirecto que conteste en nombre del adulto seleccionado en el hogar. BIARE es un cuestionario en primera persona como todo cuestionario de percepción, de otro modo pierde su sentido.

El diseño estadístico de BIARE ampliado no es autónomo sino dependiente del que correspondió al Módulo de Condiciones Socioeconómicas 2014 y a la ENIGH en el caso especial de Tabasco. Las preguntas constitutivas de BIARE Ampliado se formulan una vez que se ha captado la información de mayores de 12 años y se han agotado las preguntas correspondientes a esa fase de la entrevista del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) o, en el caso del estado de Tabasco, de la sección de mayores de 12 años de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH).



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

La muestra de viviendas destinada a la aplicación de BIARE Ampliado fue de 44 518 de acuerdo a la siguiente distribución.

Tabla 3
Entidades y áreas urbanas en la muestra BIARE

Clave	Entidad	Muestra total	Clave	Entidad	Muestra total
1	Aguascalientes	1 404	17	Morelos	1 401
2	Baja California	1 400	18	Nayarit	1 398
3	Baja California Sur	1 395	19	Nuevo león	1 300
4	Campeche	1 398	20	Oaxaca	1 399
5	Coahuila	1 400	21/40	Puebla	1 821
6	Colima	1 401	22	Querétaro	1 402
7	Chiapas	1 415	23	Quintana roo	1 403
8	Chihuahua	1 404	24	San Luis potosí	1 395
9	Distrito federal	1 200	25	Sinaloa	1 402
10	Durango	1 398	26	Sonora	1 398
11	Guanajuato	1 392	27	Tabasco	1 401
12	Guerrero	1 396	28	Tamaulipas	1 404
13	Hidalgo	1 403	29	Tlaxcala	1 407
14	Jalisco	1 301	30	Veracruz	1 292
15/34	México	1 201	31	Yucatán	1 401
16	Michoacán	1 388	32	Zacatecas	1 398

El tamaño de muestra está pensado para que además de garantizar la representatividad nacional de las respuestas para la población adulta, dicha representatividad también se tenga por entidad federativa, de modo que por primera vez en los módulos BIARE sea posible ofrecer información con esa desagregación.

La muestra está constituida sobre la base de cuatro estratos socioeconómicos (bajo, medio bajo, medio alto y alto) y se obtiene del Marco Nacional de Viviendas que el INEGI actualiza continuamente y supone tres etapas de selección: 1) La o las Unidades Primarias de Muestreo (UPM) seleccionada(s) del resto de UPM en el estrato (cada UPM urbana es un área conformada por un conjunto de manzanas); 2) La vivienda dentro de la UPM (ambas selecciones son aleatorias) y 3) La persona dentro de la vivienda. Para garantizar la aleatoriedad de esta última etapa, el adulto que se selecciona es aquel en el hogar más próximo a cumplir años.



Es importante señalar que la muestra está calculada para soportar hasta una quinta parte de entrevistas no logradas por dominio; es decir, ya sea a nivel nacional o por entidad federativa.

Salida de la Información

La información generada por el BIARE Ampliado podrá estar disponible en dos vertientes; como tabulados y microdatos. La información de los microdatos contiene la de los individuos en muestra que completaron el contenido BIARE además del Módulo de Condiciones Socioeconómicas o de la ENIGH en el caso del estado de Tabasco.

Para expandir a la población adulta total, ya sea del país o de una entidad federativa, el usuario habrá de multiplicar cada micro-registro con el que trabaja por su factor de expansión antes de agregarlo a otro. El factor de expansión es el número de individuos fuera de la muestra con características similares al que sí está en la muestra y que, por tanto, este último representa. El factor expansión de BIARE Ampliado no hay que confundirlo con el factor de expansión que aplica a la población ya sea del MCS o de la ENIGH (Tabasco), dado que es uno especialmente ajustado para compensar por la tasa de no respuesta que específicamente afectó a la fase de entrevista BIARE y, además, expande sólo a la población adulta.

Los tabulados por su parte se presentan bajo el formato de un *libro Excel* cada uno conteniendo 33 hojas o pestañas: la primera referida al ámbito nacional en su conjunto y las 32 restantes alusivas a cada entidad federativa.

Cálculo de promedios y balance anímico general en BIARE

Los promedios de cualquier contenido de bienestar subjetivo para un grupo poblacional en el que cada individuo del grupo ha valorado dicho contenido en una escala (en este caso de 0-10) son promedios ponderados, pues cada individuo u observación en una encuesta probabilista tiene un peso específico dependiendo de su probabilidad de caer en muestra. El inverso de esa probabilidad es el ya mencionado factor de expansión, que nos indica a cuántos individuos representa aquél que cayó en muestra (cuántos individuos hay en la población que comparten sus características sociodemográficas y socioeconómicas).

Designemos por lo pronto al factor de expansión con la letra w .

El promedio ponderado (PP) ya sea de satisfacción con la vida, de satisfacción con algún aspecto o dominio específico, de identificación con un enunciado o también de un estado anímico j en particular será entonces:

$$PP_j = \sum V_{ijk} * \left(\frac{w_{ik}}{\sum w_{ik}} \right)$$

En donde:

V_{ijk} = Valor asignado por la observación i de la población k al estado anímico j

w_{ik} = factor de expansión de la observación i de la población k

$\sum w_{ik}$ es entonces toda la población k.

Ahora bien para calcular el balance anímico general se hace lo siguiente

Para cada observación se suman sus emociones positivas y sus emociones negativas, con el fin de restar la suma de las segundas a las primeras.

$$\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik}$$

En donde:

VP = Valoraciones dadas a emociones positivas

VN = Valoraciones dadas a emociones negativas

Dado que puede haber un puntaje máximo de +50 y un mínimo de -50 los valores del balance obtenido para la observación individual se re-expresan en una escala que va de +10 a -10. Así por ejemplo si el balance en la escala original para el i-ésimo individuo en muestra fue de +8, por regla de tres se tiene:

50 □ 10

8 □ x

En donde: $x = \frac{8*10}{50}$

Lo que arrojaría un Balance Individual (Bi) de 1.6

Generalizando entonces:

$$B_i = \left(\sum VP_{ik} - \sum VN_{ik} \right) * \left(\frac{10}{50} \right)$$



Los resultados de Bienestar Subjetivo pueden consultarse a detalle en:

<http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/investigacion/Experimentales/Bienestar/default.aspx>

* * * * *